УДК 336.71:330.16**Теоретические основы концентрации и централизации капитала в банковском секторе: эволюция и современные аспекты****Андреев Георгий Константинович**

Аспирант,
Новосибирский государственный университет экономики и управления,
630099, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Каменская, 56;
e-mail: andreev@george.as

Аннотация

В статье рассматриваются теоретические основы процессов концентрации и централизации капитала, уделяя особое внимание их роли в современной банковской системе. Анализируются историческая эволюция данных понятий, начиная с классических работ А. Смита, К. Маркса, Р. Гильфердинга, Дж. М. Кейнса и заканчивая современными исследованиями Томаса Пикетти, Джозефа Стиглица и Сьюзен Стрэндж. Особое внимание уделяется влиянию концентрации капитала на экономическое развитие, социальное неравенство и устойчивость финансовой системы. В работе также исследуются механизмы усиления монополизации в условиях глобализации, цифровизации и санкционных ограничений. Авторы подчеркивают необходимость совершенствования регулирования банковского сектора для снижения рисков, связанных с чрезмерной концентрацией капитала. Приводятся примеры из российской и мировой практики, демонстрирующие последствия данных процессов. Статья будет полезна исследователям, занимающимся проблемами экономической политики, а также специалистам в области финансов и банковского дела.

Для цитирования в научных исследованиях

Андреев Г.К. Теоретические основы концентрации и централизации капитала в банковском секторе: эволюция и современные аспекты // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 2А. С. 524-533.

Ключевые слова

Концентрация капитала, централизация капитала, банковский капитал, финансовая система, монополизация, глобализация, цифровизация экономики.

Введение

Наиболее глубокий анализ капитала дал К. Маркс в своей работе «Капитал». Он определил его как самовозрастающую стоимость, которая возникает благодаря эксплуатации рабочей силы. Маркс подчеркивал, что капитал – это не просто вещь (например, деньги или машины), а социальное отношение, основанное на присвоении прибавочной стоимости.

«Первоначальное накопление состоит, следовательно, в процессе отделения производителя от средств производства. Оно становится исторически необходимым условием капиталистического производства, так как последнее предполагает существование массы свободных рабочих, которые могут продавать свою рабочую силу, и концентрацию средств производства в руках капиталистов» [Маркс, 1985, гл.26]. «Капитал начинается там, где владелец денег сталкивается на рынке с рабочим, который лишён средств производства и может предложить только свою рабочую силу» [Маркс, 1985, гл.24]. Таким образом, накопление первоначального капитала и существование массы свободных рабочих являются ключевыми условиями возникновения капиталистического производства, приводящего к самовозрастанию стоимости, росту капитала.

Основное содержание

Само первоначальное накопление капитала происходит благодаря ряду мер, среди которых отчуждение земель у крестьян, захват церковных владений и присвоение государственных земель, захват ресурсов колоний и другие, более подробно разобранные Марксом.

Процесс накопления капитала, являющийся фундаментальной основой капиталистической системы, включает в себя два ключевых механизма: концентрацию и централизацию капитала. Несмотря на то, что оба явления взаимосвязаны, они имеют существенные различия как в механизмах реализации, так и в последствиях для экономики.

Концентрация капитала представляет собой процесс увеличения масштабов капитала отдельных хозяйствующих субъектов за счет внутреннего накопления прибыли. По сути, это результат реинвестирования прибавочной стоимости, которая, согласно К. Марксу, является "источником самовозрастания капитала" [Маркс, 1985, гл. 24]. Важной особенностью данного процесса является его зависимость от общего объема общественного капитала, так как рост индивидуальных капиталов не может превышать темпы накопления в рамках всей экономической системы. Как отмечает Маркс, "концентрация капитала в одних руках есть лишь следствие накопления в других" [Маркс, 1973, гл. 27]. Этот механизм развивается относительно медленно, поскольку требует длительного времени для постепенного увеличения масштабов производства и накопления средств.

Таким образом, концентрация капитала выступает как естественный процесс, обусловленный динамикой накопления прибавочной стоимости, и имеет ограничения, связанные с общими темпами экономического роста. Этот процесс протекает относительно медленно, поскольку требует времени для увеличения размеров капитала за счёт внутренних ресурсов.

Централизация капитала представляет собой процесс перераспределения уже существующих капиталов, при котором происходит их консолидация в руках отдельных экономических субъектов. Этот механизм отличается от концентрации тем, что не зависит от увеличения общего объема общественного капитала. Как отмечал К. Маркс, «здесь капитал

сосредотачивается в одних руках потому, что он исчезает из многих других рук» [Маркс, 1973, Капитал. Т. 1, гл. 25]. Процесс централизации характеризуется высокой динамичностью, поскольку основывается на механизмах слияния или поглощения капиталов, что Маркс метафорически описывал как «экспроприацию капиталиста капиталистом» [Маркс К. Капитал. Т. 1, гл. 25].

Особенностью этого явления является его потенциал к формированию монополистических структур. Централизация может продолжаться до тех пор, пока не произойдёт полное сосредоточение капитала в рамках определённой отрасли под контролем одного капиталиста или группы капиталистов. Это приводит к усилению рыночной власти крупных игроков и доминированию монополий или олигополий, что, согласно Марксу, становится одной из ключевых характеристик зрелого капитализма [Маркс, 1973, Т. 3, гл. 27].»

Таким образом, централизация капитала выступает важным инструментом ускорения монополизации экономики, что имеет значительные последствия для конкурентной среды и структуры рынка.

Оба процесса — концентрация и централизация — развивают капиталистическую систему, но они действуют по разным принципам и имеют разные последствия для экономики и общества.

Карл Маркс, исследуя механизмы функционирования капиталистической системы, уделял значительное внимание процессам концентрации и централизации капитала, хотя его анализ не ограничивался исключительно банковским сектором. Тем не менее, его работы стали теоретической основой для последующих исследований данных явлений. В третьем томе «Капитала» Маркс рассматривает роль кредита и банковской системы в ускорении централизации капитала. Он подчеркивает, что банки, аккумулируя денежные средства, становятся ключевым инструментом перераспределения капитала между экономическими агентами. Как отмечает Маркс, «банки, сосредотачивая в своих руках значительные денежные средства, приобретают огромное влияние на движение капитала» [Маркс, 1973, Т. 3, гл. 27].

Банковский капитал, по мнению Маркса, выступает не просто посредником, а активным участником процесса централизации, способствуя укреплению позиций крупных предприятий за счет вытеснения мелких производителей. «Централизация капитала через акционерные общества и деятельность банков ускоряет формирование монополий, которые доминируют на рынке», — пишет он [Маркс, 1973 Т. 3, гл. 28]. Таким образом, Маркс рассматривал данные процессы как неизбежные элементы развития капитализма, ведущие к усилению неравенства и монополизации экономики.

Хотя К. Макс и не использовал термин «финансовый капитал», его идеи легли в основу дальнейших исследований взаимосвязи банковского и промышленного капитала, предвосхищая анализ Рудольфа Гильфердинга и других экономистов.

Автор работы «Финансовый капитал» Рудольф Гильфердинг анализирует процессы концентрации и централизации капитала, используя эти понятия в том же ключе, что и Маркс, но с акцентом на особенности развития капитализма в начале XX века, причем включая банковский сектор. Он был одним из первых, кто подробно исследовал взаимосвязь банковского и промышленного капитала.

Гильфердинг рассматривал концентрацию капитала как процесс увеличения размеров отдельных капиталов за счёт накопления прибыли и reinvestment (реинвестирования). [Гильфердинг, 2016, с.67-102] Он подчеркивал, что концентрация капитала является естественным результатом конкурентной борьбы, в которой более крупные и эффективные

предприятия вытесняют мелкие. Этот процесс приводит к укрупнению производства и росту экономической мощи отдельных капиталистов.

Он отмечал, что концентрация капитала особенно усиливается в условиях развития акционерных обществ, которые позволяют объединять ресурсы множества инвесторов. Это способствует ускоренному росту крупных предприятий. [Гильфердинг, 2016, гл.6-7]

Централизация капитала, по Гильфердингу — это процесс объединения уже существующих капиталов, который происходит через слияния, поглощения и создание монополий. В отличие от концентрации, централизация не требует роста абсолютного объема общественного капитала, а основывается на перераспределении уже накопленных ресурсов. [Гильфердинг, 2016, гл.8-9]

Гильфердинг уделял особое внимание роли банков и ввел понятие финансового капитала, которое стало центральным в его анализе. Он определил финансовый капитал как слияние банковского и промышленного капитала и утверждал, что банки, аккумулируя средства множества вкладчиков, становятся ключевыми игроками в перераспределении капитала. Банки финансируют крупные предприятия, способствуют их слияниям и поглощениям через владение акциями и предоставление кредитов, что приводит к образованию монополий и олигополий, которые доминируют на рынке и подавляют конкуренцию. [Гильфердинг, 2016, гл.10-12]

В.Ленин в своей работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» развивал идеи Гильфердинга и Маркса, уделяя особое внимание концентрации банковского капитала и его роли в формировании монополий.

Он подчеркивал, что в эпоху империализма банки перестают быть просто посредниками в финансовых операциях и начинают играть ключевую роль в управлении экономикой. Они контролируют промышленные предприятия через владение акциями, предоставление кредитов и участие в управлении. Ленин отмечал на, что финансовый капитал приводит к образованию монополий, которые доминируют на рынке и подавляют конкуренцию и, что финансовый капитал способствует экспорту капитала — инвестированию средств в менее развитые страны, где прибыль выше, а конкуренция слабее.

Ленин утверждал, что в условиях империализма эти процессы ускоряются, что приводит к образованию монополистических объединений (картелей, синдикатов, трестов), которые контролируют целые отрасли экономики. По его мнению, монополии становятся главной формой организации капитала в эпоху империализма. [Ленин, 1965]

В дальнейшем развитие понятия получило в трудах Д. Кейнса, в своих работах рассматривал вопросы концентрации капитала и роли финансовых институтов, хотя и не фокусировался на них так глубоко, как Маркс или Гильфердинг. Кейнс подчеркивал, что банки и финансовые рынки играют важную роль в стимулировании инвестиций и экономического роста, но также могут вызывать нестабильность из-за спекуляций. [Кейнс, 1948, с.155-156]. При этом он отмечал, что концентрация капитала у небольшой группы людей может снижать совокупный спрос, так как богатые склонны сберегать, а не тратить. Это приводит к экономическим спадам и безработице. [Кейнс, 1948, с.103-104]. Кейнс выступал за активное вмешательство государства в экономику, включая увеличение государственных расходов, прогрессивное налогообложение и регулирование финансовых рынков для снижения нестабильности и критиковал иррациональное поведение инвесторов ("animal spirits"), которое вызывает пузыри и кризисы, и предлагал усилить контроль над финансовыми институтами. [Кейнс, 1948, с.161]. Ученый полагал, что рост производительности и накопление капитала могут привести к изобилию, но неравномерное распределение богатства может замедлить этот процесс. [Кейнс, 1948, с.370].

Сьюзен Стрэндж — британский политэконом, известная своими исследованиями глобальных финансовых систем. Её работы сосредоточены на оценке влияния концентрации банковского капитала и власти финансовых институтов на мировую экономику. Стрэндж ввела понятие "структурной власти", подчеркивая, что «глобальные финансовые системы формируются не только государствами, но и негосударственными акторами, такими как банки и транснациональные корпорации. Эти акторы концентрируют капитал и власть, влияя на экономическую политику и мировую экономику». [Strange, 1988, с.27-28]. Она отмечала, что «концентрация капитала в крупных банках и финансовых институтах усиливает их влияние на глобальные рынки». Это приводит к «асимметрии власти, где несколько крупных игроков диктуют условия остальным». [Strange, 1988, с.145]. Стрэндж предупреждала, что концентрация капитала и власти в руках немногих увеличивает уязвимость мировой экономики к кризисам. «Крупные банки, принимая рискованные решения, могут спровоцировать глобальные потрясения» [Strange, 1996, с.67], как это произошло во время финансовых кризисов. Она критиковала ослабление роли государства в регулировании финансовых систем. По её мнению, государства должны играть более активную роль в контроле над банками и предотвращении концентрации капитала, угрожающей стабильности. [Strange, 1996, с.189]. Стрэндж подчеркивала, что концентрация банковского капитала усиливает неравенство между странами и внутри них, так как ресурсы и власть сосредотачиваются в развитых странах и крупных финансовых центрах, оставляя менее развитые страны на периферии мировой экономики» [Strange, 1996, с.370].

Томас Пикетти, уделяет значительное внимание вопросам концентрации капитала, включая финансовый сектор. Его исследования основаны на анализе исторических данных о распределении богатства и дохода. Пикетти утверждает, что концентрация капитала — одна из главных причин роста экономического неравенства. Он показывает, что в долгосрочной перспективе доход от капитала (например, прибыль, дивиденды, проценты) растёт быстрее, чем доход от труда (зарплаты). Это приводит к тому, что владельцы капитала становятся всё богаче, а разрыв между богатыми и бедными увеличивается. Автор выделяет финансовый сектор как одну из сфер, где концентрация капитала и доходов особенно заметна. Он отмечает, что топ-менеджеры банков и финансовых компаний получают сверхвысокие доходы, которые значительно превышают средние показатели по экономике. Это способствует усилению неравенства [Piketty, 2014, с.298-299].

Джозеф Стиглиц (нобелевский лауреат по экономике, 2001) в своих работах критически анализирует влияние концентрации капитала, особенно в финансовом секторе, на экономическую стабильность, неравенство и эффективность рынков. Стиглиц подчёркивает, что рост концентрации капитала ведёт к усилению монопольной власти крупных корпораций и банков. Это искажает рыночные механизмы: крупные игроки манипулируют ценами, подавляют конкуренцию и снижают инновационную активность; в финансовом секторе доминирование нескольких банков (например, «too big to fail») увеличивает системные риски. [Stiglitz, 2010, с.45-46].

Стиглиц отмечает, что концентрация капитала в руках немногих финансовых институтов увеличивает вероятность кризисов. Крупные банки, обладая значительными ресурсами, идут на повышенные риски, такие как спекуляции и операции с деривативами, полагаясь на поддержку государства за счёт налогоплательщиков ("моральный риск"), пример: кризис 2008 года, вызванный действиями крупных инвестиционных банков (Lehman Brothers, Goldman Sachs). [Stiglitz, 2010, с.123] Стиглиц связывает концентрацию капитала с ростом социального

неравенства: финансовый сектор присваивает непропорционально высокую долю доходов (например, бонусы топ-менеджеров), не связанную с реальным вкладом в экономику; это подрывает социальную мобильность и ведёт к политической нестабильности. Стиглиц критикует современные системы регулирования за их неспособность ограничить концентрацию капитала: лоббирование финансовых корпораций ослабляет антимонопольные законы; налоговые льготы для крупного капитала усугубляют перекосы (например, снижение налогов на прибыль корпораций в США). [Stiglitz, 2012, с.89]. (Для снижения рисков Стиглиц предлагает: жёсткое антимонопольное регулирование, включая дробление системообразующих банков; прогрессивное налогообложение капитала и сверхдоходов; прозрачность финансовых операций для ограничения спекуляций. [Stiglitz, 2012, с.212])

В современной России также существует ряд экономистов, которые занимаются исследованием вопросов концентрации и централизации банковского капитала. Эти темы особенно актуальны в контексте трансформации финансовой системы, усиления роли крупных банков и изменений регулирования банковского сектора. Вот несколько ученых, чьи работы затрагивают эти вопросы.

Рубинштейн А.Я. исследует современные формы финансовой централизации капитала и анализирует взаимодействие банковского и промышленного капитала в российской экономике. Он вводит понятие "капитала-как-власти", связывая концентрацию капитала с политическим влиянием и исследует новые формы централизации (цифровые платформы, госкорпорации), чего, разумеется, не было у классиков. [Рубинштейн, 2018] Профессор делает акцент на роль государства (в отличие от западных экономистов, часто игнорирующих этот фактор) и проводит анализ российской специфики (олигархические структуры, сращивание банковского и государственного капитала).

Бузгалин А.В. исследует концентрацию капитала в условиях цифровой экономики, акцентируя внимание на трансформации традиционных механизмов централизации через платформенные бизнес-модели (например, Amazon, Alibaba). Он анализирует усиление монополизации в эпоху цифровизации, выделяя роль больших данных, искусственного интеллекта и сетевых эффектов как драйверов новых форм централизации капитала. Автор подчеркивает риски усиления неравенства и снижения конкурентоспособности малого бизнеса. [Бузгалин, 2020]

Колганов А.И. изучает олигополистические структуры и процессы сращивания банковского и промышленного капитала в России, выделяя их влияние на экономическое развитие. В своих работах он анализирует усиление монополизации ключевых секторов экономики, показывая, как концентрация капитала ограничивает конкуренцию и замедляет инновационное развитие. Особое внимание уделяется роли государства в регулировании данных процессов. [Колганов, 2019]

Гринберг Р.С. исследует взаимосвязь концентрации капитала и экономического роста, уделяя внимание диспропорциям между центрами экономической активности и периферийными регионами. Гринберг изучает и анализирует региональные аспекты централизации капитала, показывая, как неравномерное распределение финансовых ресурсов усиливает территориальное неравенство и ограничивает потенциал развития отдаленных регионов. Автор предлагает меры по децентрализации капиталовложений для сбалансированного развития и сочетает классические подходы с анализом российской модели капитализма, где доминируют государственно-олигархические структуры. [Гринберг, 2022]

Дзарасов С.С. изучает процессы централизации капитала через слияния и поглощения,

выделяя их роль в формировании крупного бизнеса. Ученый анализирует влияние государственного капитала на усиление концентрации, подчеркивая доминирующую роль государства в ключевых секторах экономики. Он отмечает, что такие процессы могут способствовать стабильности, но ограничивают конкурентную среду и инициативы частного бизнеса.[Дзарасов, 2021]

Лаврушин О.И. специализируется на изучении банковской системы, теории кредита и управления банковской деятельностью. Его работы анализируют трансформацию банковского сектора в условиях концентрации капитала, современные методы кредитования и управление коммерческими банками. Своей наиболее значимой работе [Лаврушин, 2018] он исследует влияние процессов централизации на структуру банковской системы, выделяя риски монополизации и снижения доступности финансовых услуг.

Ершов М.В. занимается проблемами экономической безопасности, денежно-кредитной политики и развития банковской системы в контексте глобальных вызовов, таких как санкции и мировые финансовые кризисы. Особое внимание уделяет механизмам концентрации банковского капитала и их влиянию на устойчивость финансовой системы. В работе [Ершов, 2018] анализируются последствия санкционного давления для российской банковской системы и предлагаются меры по снижению рисков.

Усоскин В.М. специализируется на изучении банковской системы, регулирования финансовых рынков и влияния международных стандартов (Базель III) на российские банки. Его работы анализируют процессы концентрации капитала, консолидации банковского сектора и управление коммерческими банками. Усоскин исследует динамику и социально-экономические последствия усиления монополизации банковского сектора.[Усоскин, 2015]

Хандруев А.А. исследует вопросы конкуренции, интеграции и структурных изменений в банковской системе России, уделяя внимание процессам концентрации капитала и их влиянию на устойчивость финансового сектора. Наиболее значимой является работа по анализу последствий усиления концентрации капитала для конкурентной среды и доступности банковских услуг. [Хандруев, 2017]

Фетисов Г.Г. специализируется на вопросах устойчивости банковской системы, монетарной политики и влияния централизации банковского капитала на экономическое развитие. Особое внимание уделяется анализу последствий концентрации капитала для финансовой стабильности и экономического роста, исследуются механизмы централизации капитала и их социально-экономические эффекты. [Фетисов, 2016]

Аузан А.Н. исследует институциональные аспекты экономики, уделяя внимание роли крупных банков в экономике и их влиянию на конкуренцию, эффективность распределения ресурсов и последствия концентрации капитала. Наиболее значение имеет работа по анализу взаимосвязи между концентрацией капитала, рыночной структурой и социально-экономическими результатами.[Аузан, 2015]

Глазьев С.Ю. исследует макроэкономические аспекты развития экономики, включая структуру банковского сектора. Он критически оценивает высокую концентрацию капитала в руках крупных банков, подчеркивая негативные последствия для конкурентной среды и экономического роста, и предлагает меры по децентрализации финансовой системы. Академик Глазьев постоянно анализирует пути снижения зависимости экономики от монополизации банковского сектора.[Глазьев, 2017]

Сухарев О.С. исследует проблемы регулирования банковского сектора, последствия высокой концентрации капитала и влияние крупных банков на развитие малого и среднего

бизнеса. Особое внимание уделяется роли государства в обеспечении баланса между устойчивостью финансовой системы и поддержкой экономической конкуренции. [Сухарев, 2019]

Заключение

Таким образом, перманентное исследование данных понятий, еще раз подчеркивает необходимость и целесообразность их изучения как с теоретической, так и с практической точки зрения. С практической точки зрения данный аспект приобретает особую актуальность в связи с продолжающимся процессом концентрации особенно в коммерческих банках как национального, так и мирового уровня.

Библиография

1. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Том первый / Карл Маркс ; пер. с нем. — М.: Политиздат, 1985. — 894 с. (входит в серию "К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения").
2. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Том третий. Книга третья: Процесс капиталистического производства, взятый в целом / Карл Маркс ; пер. с нем., примеч. и вступ. ст. под ред. Л.Б. Никольского. — М.: Политиздат, 1973. — 896 с.
3. Гильфердинг Р. Финансовый капитал: Последняя стадия развития капитализма / Рудольф Гильфердинг; пер. с нем. под ред. Б. А. Рубинштейна. — М.: URSS, 2016. — 536 с. — ISBN 978-5-9710-3094-8.
4. Ленин В. И. Империализм, как высшая стадия капитализма / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений, том 27. — М.: Издательство политической литературы, 1965. — С. 299–445.
5. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Джон Мейнард Кейнс; пер. с англ. под ред. В. С. Автономова. — М.: Государственное издательство иностранной литературы, 1948.
6. Strange, S. States and Markets: An Introduction to International Political Economy / Susan Strange. — London: Pinter Publishers, 1988.
7. Strange, S. "Global Finance and the Nation-State" / Susan Strange // International Affairs . — 1996. — Vol. 72, No. 3. — P. 365–378.
8. Piketty, T. Capital in the Twenty-First Century /Thomas Piketty; translated by Arthur Goldhammer. — Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2014. — 685 p. — ISBN 978-0-674-43000-6.
9. Stiglitz, J. E. Freefall: America, Free Markets, and the Sinking of the World Economy / Joseph E. Stiglitz. — New York: W.W. Norton & Company, 2010. — 361 p. — ISBN 978-0-393-07596-6.
10. Stiglitz, J. E. The Price of Inequality: How Today's Divided Society Endangers Our Future / Joseph E. Stiglitz. — New York: W.W. Norton & Company, 2012. — 448 p. — ISBN 978-0-393-08869-4.
11. Рубинштейн А.Я. Финансовый капитал в современной экономике / А.Я. Рубинштейн. — М.: Издательство "Экономика", 2018. — 342 с. — ISBN 978-5-85622-XXXX-X
12. Бузгалин А.В. Постглобализация и концентрация капитала / А.В. Бузгалин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2020. — № 4 (68). — С. 7–31.
13. Колганов А.И. Концентрация производства и капитала в российской экономике / А.И. Колганов // Экономическая наука современной России. — 2019. — № 3 (84). — С. 5–22.
14. Гринберг Р.С. Концентрация капитала и экономическое развитие / Р.С. Гринберг // Экономика региона. — 2022. — № 2 (114). — С. 15–34.
15. Дзарасов С.С. Крупный бизнес в российской экономике / С.С. Дзарасов. — М.: Финансовый университет при Правительстве РФ, 2021. — 248 с.
16. Лаврушин О.И. Трансформация банковской системы России в условиях централизации капитала / О.И. Лаврушин. — М.: Финансовый университет при Правительстве РФ, 2018. — 184 с.
17. Ершов М.В. Механизмы концентрации банковского капитала в условиях санкций / М.В. Ершов. — М.: Институт энергетики и финансов, 2018. — 148 с.
18. Усоскин В.М. Тенденции концентрации капитала в российском банковском секторе / В.М. Усоскин // Экономика и финансы. — 2015. — № 8. — С. 34–46.
19. Хандруев А.А. Концентрация и конкуренция в российской банковской системе / А.А. Хандруев. — М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2017. — 164 с.
20. Фетисов Г.Г. Централизация банковского капитала и ее влияние на экономическое развитие / Г.Г. Фетисов // Экономическая наука современной России. — 2016. — № 3. — С. 45–58

21. Аузан А.Н. Институты и экономика: Введение в новую экономическую теорию / А.Н. Аузан. — М.: Издательство МГУ, 2015. — 348 с.
22. Глазьев С.Ю. Стратегия развития России до 2050 года / С.Ю. Глазьев. — М.: Экономика, 2017. — 496 с.
23. Сухарев О.С. Государственное регулирование финансового рынка: проблемы и перспективы / О.С. Сухарев // Экономика и управление системами. — 2019. — № 4 (42). — С. 56–72

Theoretical Foundations of Capital Concentration and Centralization in the Banking Sector: Evolution and Contemporary Aspects

Georgii K. Andreev

PhD Student,
Novosibirsk State University of Economics and Management,
630099, 56, Kamenskaya str., Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: andreev@george.as

Abstract

The article examines the theoretical foundations of capital concentration and centralization processes, with particular emphasis on their role in the modern banking system. It analyzes the historical evolution of these concepts, from classical works by A. Smith, K. Marx, R. Hilferding, and J.M. Keynes to contemporary research by Thomas Piketty, Joseph Stiglitz, and Susan Strange. Special attention is paid to the impact of capital concentration on economic development, social inequality, and financial system stability. The study also explores the mechanisms of increasing monopolization in the context of globalization, digitalization, and sanctions restrictions. The authors emphasize the need to improve banking sector regulation to mitigate risks associated with excessive capital concentration. Examples from Russian and international practice are provided to illustrate the consequences of these processes. The article will be valuable for researchers studying economic policy issues, as well as specialists in finance and banking.

For citation

Andreev G.K. (2025) Teoreticheskie osnovy kontsentratsii i tsentralizatsii kapitala v bankovskom sektore: evolyutsiya i sovremennye aspekty [Theoretical Foundations of Capital Concentration and Centralization in the Banking Sector: Evolution and Contemporary Aspects]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (2A), pp. 524-533.

Keywords

Capital concentration, capital centralization, banking capital, financial system, monopolization, globalization, economic digitalization.

References

1. Marx, K. Capital. A Critique of Political Economy. Volume One / Karl Marx; transl. from German. — М.: Politizdat, 1985. — 894 p. (Part of the series "K. Marx and F. Engels. Works").
2. Marx, K. Capital. A Critique of Political Economy. Volume Three. Book Three: The Process of Capitalist Production as a Whole / Karl Marx; transl. from German, notes, and introductory article edited by L.B. Nikolsky. — М.: Politizdat, 1973. — 896 p.

3. Hilferding R. *Finance Capital: The Latest Phase of Capitalism* / Rudolf Hilferding; transl. from German under the editorship of B.A. Rubinshtein. — M.: URSS, 2016. — 536 p. — ISBN 978-5-9710-3094-8.
4. Lenin V.I. *Imperialism, the Highest Stage of Capitalism* / V.I. Lenin // *Complete Works*, Vol. 27. — M.: Publishing House of Political Literature, 1965. — P. 299–445.
5. Keynes J.M. *The General Theory of Employment, Interest, and Money* / John Maynard Keynes; transl. from English under the editorship of V.S. Avtonomov. — M.: State Publishing House of Foreign Literature, 1948.
6. Strange, S. *States and Markets: An Introduction to International Political Economy* / Susan Strange. — London: Pinter Publishers, 1988.
7. Strange, S. "Global Finance and the Nation-State" / Susan Strange // *International Affairs*. — 1996. — Vol. 72, No. 3. — P. 365–378.
8. Piketty, T. *Capital in the Twenty-First Century* / Thomas Piketty; translated by Arthur Goldhammer. — Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2014. — 685 p. — ISBN 978-0-674-43000-6.
9. Stiglitz, J.E. *Freefall: America, Free Markets, and the Sinking of the World Economy* / Joseph E. Stiglitz. — New York: W.W. Norton & Company, 2010. — 361 p. — ISBN 978-0-393-07596-6.
10. Stiglitz, J.E. *The Price of Inequality: How Today's Divided Society Endangers Our Future* / Joseph E. Stiglitz. — New York: W.W. Norton & Company, 2012. — 448 p. — ISBN 978-0-393-08869-4.
11. Rubinshtein A.Ya. *Financial Capital in the Modern Economy* / A.Ya. Rubinshtein. — M.: Publishing House "Economics", 2018. — 342 p. — ISBN 978-5-85622-XXXX-X.
12. Buzgalin A.V. *Post-Globalization and the Concentration of Capital* / A.V. Buzgalin // *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. — 2020. — No. 4 (68). — P. 7–31.
13. Kolganov A.I. *The Concentration of Production and Capital in the Russian Economy* / A.I. Kolganov // *Economic Science of Modern Russia*. — 2019. — No. 3 (84). — P. 5–22.
14. Grinberg R.S. *The Concentration of Capital and Economic Development* / R.S. Grinberg // *Regional Economy*. — 2022. — No. 2 (114). — P. 15–34.
15. Dzarasov S.S. *Big Business in the Russian Economy* / S.S. Dzarasov. — M.: Financial University under the Government of the Russian Federation, 2021. — 248 p.
16. Lavrushin O.I. *Transformation of Russia's Banking System in the Context of Capital Centralization* / O.I. Lavrushin. — M.: Financial University under the Government of the Russian Federation, 2018. — 184 p.
17. Ershov M.V. *Mechanisms of Concentration of Banking Capital under Sanctions* / M.V. Ershov. — M.: Institute for Energy and Finance, 2018. — 148 p.
18. Usoskin V.M. *Trends in Capital Concentration in the Russian Banking Sector* / V.M. Usoskin // *Economics and Finance*. — 2015. — No. 8. — P. 34–46.
19. Handruev A.A. *Concentration and Competition in the Russian Banking System* / A.A. Handruev. — M.: Publishing House of the Higher School of Economics, 2017. — 164 p.
20. Fetisov G.G. *Centralization of Banking Capital and Its Impact on Economic Development* / G.G. Fetisov // *Economic Science of Modern Russia*. — 2016. — No. 3. — P. 45–58.
21. Auzan A.N. *Institutions and Economics: An Introduction to the New Economic Theory* / A.N. Auzan. — M.: Moscow State University Publishing House, 2015. — 348 p.
22. Glazyev S.Yu. *Strategy for Russia's Development until 2050* / S.Yu. Glazyev. — M.: Economics, 2017. — 496 p.
23. Sukharev O.S. *State Regulation of the Financial Market: Problems and Prospects* / O.S. Sukharev // *Economics and Management Systems*. — 2019. — No. 4 (42). — P. 56–72.