

УДК 33**К вопросам изучения развития строительного комплекса в условиях постиндустриальной экономики****Кононыхин Сергей Александрович**

Кандидат технических наук,
руководитель Аппарата Национального объединения строителей,
вице-президент Российского Союза строителей,
Почетный строитель Российской Федерации,
119049, Российская Федерация, Москва, Коровий Вал, 9;
e-mail: info@omorrss.ru

Аннотация

Значимость строительного комплекса в развитии национального хозяйства нашла отражение в национальных целях развития Российской Федерации, определенных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309, достижение которых зависит в том числе от методологической адаптации процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей применительно к условиям постиндустриальной экономики. В статье автор рассматривает авторские позиции сложившихся теоретических подходов к формированию строительного комплекса и обеспечивающих отраслей с позиций оценки достаточности их использования применительно к условиям постиндустриальной экономики.

Для цитирования в научных исследованиях

Кононыхин С.А. К вопросам изучения развития строительного комплекса в условиях постиндустриальной экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 2А. С. 118-124.

Ключевые слова

Строительный комплекс, обеспечивающие отрасли, постиндустриальная экономика, анализ процессов.

Введение

В развитии отечественного национального хозяйства огромное значение имеет развитие строительного комплекса, значимость которого для экономики нашла отражение в национальных целях развития Российской Федерации, определенных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309, которые как напрямую (комфортная и безопасная среда для жизни), так и опосредованно (сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи; реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности; экологическое благополучие; устойчивая и динамичная экономика; технологическое лидерство) отражают цели развития строительного комплекса страны. С учетом перехода мирового и национального хозяйства из индустриальной эпохи в постиндустриальную, возникает объективная необходимость в рассмотрении, обобщении и систематизации сложившихся теоретических подходов к формированию строительного комплекса и обеспечивающих отраслей с позиций оценки достаточности их использования для методологической адаптации процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей применительно к условиям постиндустриальной экономики.

Обобщенный алгоритм формирования методологии анализа процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей применительно к условиям постиндустриальной экономики можно определить в составе следующих действий:

- анализ сложившихся методологических подходов к исследованию процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей;
- комплексный анализ системно значимых факторов, определяющих процессы развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей в условиях постиндустриальной экономики;
- формирование методологии анализа процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей в постиндустриальной экономике;
- разработка комплекса методических рекомендаций по реализации положений предложенной методологии анализа процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей;
- реализация положений предложенной методологии анализа процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей в условиях постиндустриальной экономики;
- выработка корректирующих воздействий по результатам реализации положений предложенной методологии анализа процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей в условиях постиндустриальной экономики;
- замыкание обратной связи, обеспечивающее поступательное совершенствование реализации положений сформированной методологии анализа процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей в постиндустриальной экономике.

Основная часть

Под строительным комплексом, который, как известно, значительно шире, чем строительная отрасль, традиционно понимается совокупность производств и организаций, характеризующихся тесными и устойчивыми экономическими, организационными и

технологическими связями для получения конечного результата – обеспечения воспроизводства основных фондов народного хозяйства [Ушанова, 2007].

При исследовании теоретико-методологических основ формирования строительного комплекса и обеспечивающих его отраслей следует исходить из состава организаций, его формирующих:

- изыскательские и архитектурно-проектные организации;
- строительно-монтажные и ремонтно-строительные организации;
- предприятия строительной индустрии (поставляющие предметы труда: заводы по производству бетонных и железобетонных конструкций, предприятия и цехи строительных и технологических металлоконструкций, электро- и санитарно-технического оборудования, узлов и заготовок, арматурные цехи и установки по изготовлению бетона, раствора, асфальтобетона, лифтов и подъемно-транспортного оборудования, контрольно-измерительную аппаратуру, пиломатериалы, продукцию химической промышленности т.д.);
- предприятия промышленности строительных материалов (производящие массовую продукцию: песок, гравий, щебень, цемент, стекло, кирпич, керамическая плитка теплоизоляционные, полимерные, гидроизоляционные, кровельные и другие строительные материалы;
- предприятия, поставляющие для строительной индустрии средства труда (строительное и дорожное машиностроение, производство оборудования для предприятий строительной индустрии и т.п.);
- предприятия инфраструктуры строительства (по ремонту машин и оборудования, организации материально-технического обеспечения; специализированные транспортные предприятия; организации по аренде, эксплуатации и техническому обслуживанию строительных машин, оборудования);
- научно-исследовательские организации и образовательные учреждения (разрабатывают инженерно-технические решения, конструкции, материалы, технологии производства, строительные машины, механизмы, учреждения по подготовке специальных кадров и т.п.);
- организации, осуществляющие управление строительством (ассоциации, министерства, комитеты, департаменты).

Полагаем, что методическая база исследований должна основываться на положениях Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 г. с прогнозом до 2035 г.¹ и учитывать положения научных трудов современных экономистов, посвященных теоретическим аспектам анализа процессов развития строительного комплекса. В качестве примера рассмотрим работы таких авторов, как А.А. Темиров [Темиров, 2006], С.М. Бугаева, Н.А. Гаджиева [Бугаева, Гаджиева, 2015], В.А. Середкина [Середкина, 2020, 19-22], П.А. Магомедова [Магомедова, 2011], В.Ю. Колыванов [Колыванов, Гасанова, Магомедова, 2012], М.С. Агафонова [Агафонова, 2022], С.П. Король, Р.А. Король [Король, Король, 2021], А.В. Харитонович [Харитонович, 2024], А.К. Доргушаова, М.Х. Хотко [Доргушаова, Хотко, 2020], Л.С. Белоусова [Белоусова, 2009, 99-104] и др., а также авторских наработках по теме исследования [Кононыхин, 2024, 18-27].

Ряд положений и выводов, сделанных указанными авторами, представляет безусловный интерес, хотя ни одна из опубликованных ныне работ не может претендовать на наличие

¹ Собрание законодательства РФ, 07.11.2022, № 45, ст. 7815.

комплексного характера исследования рассматриваемой проблематики.

Так, А.А. Темиров делает акцент на методическом подходе к анализу эффективности маркетинговой стратегии процессов развития строительного комплекса, базирующемся на определении состава критериев соответствия управленческих и производственных процессов на предприятии, концепции маркетинга, а также на их оценке и анализе. Таким образом, основное внимание в анализе процессов развития строительного комплекса им уделяется анализу и оценке концепции маркетинга, безусловно являющейся важной составляющей в развитии теоретических подходов к анализу процессов развития строительного комплекса [Темиров, 2006, 22].

С.М. Бугаевой и Н.А. Гаджиевой выделены и обобщены основные элементы теоретического обоснования методики комплексного анализа, процессов развития строительного комплекса. Изложенный ими теоретический подход базируется на анализе процессов развития уже функционирующего строительного комплекса как системы, состоящей из множества элементов. При этом предлагаемый авторами теоретический подход не отражает особенности строительного комплекса. С определенной долей условности он может быть применен к любой системе [Бугаева, Гаджиева, 2015, 27-32].

В.А. Середкина выделяет четыре направления развития строительного комплекса: маркетинг (максимальный учет рыночных условий и конкурентно среды); инвестирование (основанное на оптимальном распределении вкладываемых средств); производство (рациональное использование производственных факторов); финансирование (рациональное использование средств финансирования в процессе производства), рассматривая по сути процессный подход к управлению развитием строительным комплексом, применимый к любым управляемым системам [Середкина, 2020, 19-22].

П.А. Магомедова рассматривает принципы развития строительного комплекса региона [Магомедова, 2011], которые, по нашему мнению, сложно признать не только исчерпывающими, но и наиболее значимыми.

В.Ю. Колыванов, Н.М. Гасанова и П.А. Магомедова выделяют составляющие программно-целевого метода развития строительного комплекса и предлагают его для применения [Колыванов, Гасанова, Магомедова, 2012, 209-314].

Иной точки зрения придерживается М.С. Агафонова, которая предлагая теоретико-методический подход к адаптационному управлению строительным предприятием, по сути, ведет речь о преодолении проблем развития отечественного строительного комплекса, обусловленного технологическим отставанием, усугубленным санкционным давлением. Рассмотрение такого подхода к развитию строительного комплекса в качестве теоретико-методологического весьма дискуссионно, поскольку отражает именно практические проблемы развития [Агафонова, 2022, 379]. Скорее он является проблемно-ориентированным.

Рассматривая вопросы комплексного экономического обоснования вариантов организационной структуры управления строительным производством, С.П. Король и Р.А. Король в основу подхода положили моделирование строительного производства на основе методов сетевого и «внутрифирменного» планирования [Король, Король, 2021, 140].

А.В. Харитонович предложена концепция балансирующего развития инвестиционно-строительного комплекса. При этом фактически речь ведется о комплексном подходе к управлению развитием территориальных строительных комплексов на основе сбалансированного подхода Нортон Д. и Каплана Р. [Kaplan, Norton, 1992, 71-79] с учетом ресурсных ограничений.

В качестве основы развития строительного комплекса А.К. Доргушаова и М.Х. Хотко рассматривают сопряженные со строительством строительные технологические кластеры, особенности которых определяются пространственной неравномерностью и специализацией производственно-хозяйственного развития регионов [Доргушаова, Хотко, 2020, 147-162].

Л.С. Белоусовой описана методология развития строительного комплекса, базирующаяся на формировании зон строительной деятельности. В основе развития строительного комплекса, по мнению автора, лежит создание зон строительной деятельности мезоэкономического уровня по аналогии с выделением стратегических зон хозяйствования И. Ансофом [Ансофф, 2009].

Заключение

Несмотря на то, что в целом ряде рассмотренных методологических подходов анализа процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей ведется речь о перспективных направлениях развития строительного комплекса, включая упоминание нового технологического уклада – Индустрия 5.0, декларирующего возврат человека в производственные процессы и раскрытие его творческого потенциала на фоне концепции Индустрия 4.0, направленной на полную автоматизацию всех процессов и минимизацию человеческого труда, представляется, что существующие теоретико-методологические подходы к анализу процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей по-прежнему базируются на постулатах, сформированных в индустриальную эпоху, и требуют дальнейшего развития в интересах более полного учета реалий постиндустриальной экономики.

Библиография

1. Агафонова М.С. Адаптационное управление развитием строительных предприятий: формы, методы, модели: дисс. ... д-ра экон. наук. Воронеж, 2022. 379 с.
2. Ансофф И. Стратегический менеджмент: классическое издание; пер. с англ. О. Литун. М.: Питер, 2009. 342 с.
3. Белоусова Л.С. Методология исследования устойчивости строительного комплекса в регионе во взаимосвязи отраслевых и территориальных аспектов. // Экономика и управление. 2009. № 2. С. 99-104.
4. Бутаева С.М., Гаджиева Н.А. Методические подходы к комплексному анализу развития строительного комплекса // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. № 8. С. 27-32.
5. Доргушаова А.К., Хотко М.Х. Актуализация и методологические исследования строительного комплекса (обзор) // Новые технологии. 2020. Т. 16. № 6. С. 147-162.
6. Колыванов В., Гасанова Н., Магомедова П. Теоретические основы формирования стратегии развития предприятий строительного комплекса. // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2012. № 1. С. 309-314.
7. Кононыхин С.А. Актуальные проблемы формирования методологии анализа процессов развития строительного комплекса и обеспечивающих отраслей в постиндустриальной экономике и потенциальные пути их решения // Журнал экономических исследований. 2024. № 7. С. 18-27.
8. Король С.П., Король Р.А. Организационное проектирование и планирование в строительстве: системный подход. Оптимизационные решения. М.: Первое экономическое издательство, 2021. 140 с.
9. Магомедова П.А. Методологические основы системного развития строительного комплекса // Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. № 3. С. 213–221.
10. Середкина В.А. Теоретические основы управления эффективностью деятельности строительных организаций // Исследования молодых ученых: материалы XIV Международной научной конференции (г. Казань, ноябрь 2020 г.). Казань: Молодой ученый, 2020. С. 19-22.
11. Темиров А.А. Теоретико-методические основы анализа развития строительного комплекса: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Махачкала, 2006. 22 с.
12. Ушанова Н.А. Экономика отрасли ПГС. Курс лекций. Самара: Самарский государственный архитектурно-строительный университет, 2007.
13. Харитонович А.В. Развитие методологии управления изменениями в крупных территориально-распределенных экономических системах (на примере инвестиционно-строительных комплексов): дисс. ... д-ра экон. наук. СПб.,

2024. 325 c.

14. Kaplan R.S., Norton D.P. The Balanced Scorecard: Measures That Determine Performance. Harvard Business Review (January-February). 1992. C. 71–79.

On the issues of studying development of the construction complex in a post-industrial economy

Sergei A. Kononykhin

PhD in Technical Sciences,
Head of the Office of the National Association of Builders,
Vice President of the Russian Union of Builders,
Honorary Builder of the Russian Federation,
119049, 9 Koroviy Val, Moscow, Russian Federation;
e-mail: info@omorrss.ru

Abstract

The importance of the construction complex in the development of the national economy is reflected in the national development goals of the Russian Federation, defined by the Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2024 No. 309, the achievement of which depends, among other things, on the methodological adaptation of the development processes of the construction complex and supporting industries in relation to the conditions of the post-industrial economy. In the article, the author examines the author's positions of the established theoretical approaches to the formation of the construction complex and supporting industries from the standpoint of assessing the sufficiency of their use in relation to the conditions of the post-industrial economy.

For citation

Kononykhin S.A. (2025) K voprosam izucheniya razvitiya stroitel'nogo kompleksa v usloviyakh postindustrial'noi ekonomiki [On the issues of studying development of the construction complex in a post-industrial economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (2A), pp. 118-124.

Keywords

Construction complex, supporting industries, post-industrial economy, process analysis.

References

1. Agafonova M.S. (2022) Adaptive management of construction enterprises development: forms, methods, models. Doct. Diss. Voronezh.
2. Ansoff I. (2009) Strategic management: classic edition; trans. from English by O. Litun. Moscow: Piter Publ.
3. Belousova L.S. (2009) Methodology for studying the sustainability of the construction complex in the region in the relationship between industry and territorial aspects. *Economy and Management*, 2, pp. 99-104.
4. Butaeva S.M., Gadzhieva N.A. (2015) Methodological approaches to a comprehensive analysis of the development of the construction complex. *Regional problems of economic transformation*, 8, pp. 27-32.
5. Dorgushaova A.K., Khotko M.Kh. (2020) Updating and methodological studies of the construction complex (review). *New technologies*, 16 (6), pp. 147-162.

-
6. Kaplan R.S., Norton D.P. (1992) The Balanced Scorecard: Measures That Determine Performance. *Harvard Business Review* (January-February), pp. 71–79.
 7. Kharitonovich A.V. (2024) Development of Methodology for Managing Changes in Large Territorially Distributed Economic Systems (using investment and construction complexes as an example). *Doct. Diss.* St. Petersburg.
 8. Kolyvanov V., Gasanova N., Magomedova P. (2012) Theoretical foundations for forming a development strategy for enterprises in the construction complex. *Risk: resources, information, supply, competition*, 1, pp. 309-314.
 9. Kononykhin S.A. (2024) Actual problems of forming a methodology for analyzing the development processes of the construction complex and supporting industries in the post-industrial economy and potential ways to solve them. *Journal of Economic Research*, 7, pp. 18-27.
 10. Korol S.P., Korol R.A. (2021) Organizational design and planning in construction: a systems approach. *Optimization solutions.* Moscow: First Economic Publishing House.
 11. Magomedova P.A. (2011) Methodological foundations of systemic development of the construction complex. *Regional problems of economic transformation*, 3, pp. 213-221.
 12. Seredkina V.A. (2020) Theoretical foundations of managing the efficiency of construction organizations. *Research of young scientists: materials of the XIV International Scientific Conference (Kazan, November 2020).* Kazan: Young scientist, pp. 19-22.
 13. Temirov A.A. (2006) Theoretical and methodological foundations of the analysis of the development of the construction complex. *Doct. Diss. Abstract.* Makhachkala.
 14. Ushanova N.A. (2007) Economics of the industrial and civil engineering industry. *Lecture course.* Samara: Samara State University of Architecture and Civil Engineering.