

УДК 330.322.14

Институты развития АПК российских регионов и оценка их результативности (на примере АО «Росагролизинг»)**Фролов Андрей Александрович**

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра международной экономики и менеджмента,
Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,
620002, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Мира, 19;
докторант,
Институт экономики,
Уральское отделение Российской академии наук,
620014, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Московская, 29;
e-mail: a.a.frolov@urfu.ru

Фролова Софья Андреевна

Магистрант,
кафедра биотехнологии и пищевой инженерии,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42;
e-mail: sofa_fro@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию роли институтов развития в агропромышленном комплексе страны, оценке их эффективности с позиции их влияния на экономический рост регионов. Авторами предложена система институтов развития АПК. Анализ результативности ведущего института развития АО «Агролизинг» выполнен на основе показателей инвестиционных затрат по регионам-лидерам страны. Авторами проведено исследование на основе сравнения показателей инвестиционных затрат агролизинга регионов-лидеров и их ВВП, что позволило выявить несовпадение трендов. Также внимание уделено анализу института развития агроэкспорта в лице национального проекта «Международная кооперация и экспорт». Гипотеза о том, что при накоплении инвестиционных лизинговых затрат в конкретном регионе растет доля регионального ВВП, подтвердилась лишь частично. Теоретическая часть работы опирается на современные концепции институтов развития. Полученные результаты свидетельствуют, что институты развития являются важным инструментом экономической политики в аграрном секторе страны, показатели результативности их деятельности как хозяйственной единицы высокие, но степень их влияния на экономический рост регионов недостаточная. Практическая значимость работы заключается в информационном дополнении проблемного поля неоднозначной оценки эффективности функционирования институтов.

Для цитирования в научных исследованиях

Фролов А.А., Фролова С.А. Институты развития АПК российских регионов и оценка их результативности (на примере АО «Росагролизинг») // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 2А. С. 335-345.

Ключевые слова

Институты развития, государственная поддержка, агролизинг, агроэкспорт, регион сельскохозяйственной специализации, региональное развитие, валовый региональный продукт, инвестиционные затраты.

Введение

Роль институтов развития в современных условиях заметно возрастает, несмотря на то, что в своем функционировании на разных промежутках времени они показывают разные результаты. Некоторые из них неэффективны и «к сожалению, со своими задачами не справляются» [Исследование институтов развития в инфраструктурных отраслях, [www...](#), 11], а «провозглашенные для этих институтов цели не достигаются, выделенные бюджетные средства расходуются неэффективно» [Виленский, Лылова, 2016]. Другие, несмотря на череду трансформаций, из года в год показывают высокие показатели эффективности. Одним из таких примеров являются институты развития АПК. В этой сфере, как, подчеркивает И.В. Пожилова, их значение многократно возрастает «за счёт мультипликативных эффектов, присущих агропромышленному комплексу в целом» [Пожилова, 2018, 477].

Проблеме эффективности деятельности институтов развития, а также мерам государственной поддержки, в целом, уделяется в научной и практической литературе большое внимание. Однако оценка результатов деятельности через их влияние на развитие конкретного региона, которому предоставлена такая поддержка, отражается в исследовательских работах ученых крайне редко.

Цель статьи – восполнить этот пробел и оценить влияние основных институтов развития в аграрной сфере (на примере АО «Росагролизинг») на экономический рост российских регионов-лидеров АПК.

Особенности институтов развития АПК и регионов аграрной специализации в контексте современных концепций

Больших разночтений в понимании сущности институтов развития среди ученых, несмотря на множество предложения, нет. Максимально подробный актуальный перечень предлагаемых определений содержится в Отчете НИУ ВШЭ [Исследование институтов развития в инфраструктурных отраслях, [www...](#)]. Если их обобщить, то в широком смысле слова под институтами развития следует понимать систему норм и правил, а в узком смысле слова это «специализированные государственные или квазигосударственные организации, созданные для содействия экономическому развитию в определенных областях» [Сидорова, Татаркин, 2016, 510].

При их изучении, в контексте заявленного исследования, мы хотим подчеркнуть несколько концептуальных положений, объясняющих набор анализируемых далее институтов развития.

Во-первых, институты развития являются частью механизма государственной поддержки, в данном случае АПК. При этом практически все ученые подчеркивают, что «государство является основополагающим звеном, формирующим меры различного рода поддержки» [Карпова и Суровнева, 2023]. Во-вторых, с точки зрения содержания, их целесообразно подразделять на два типа: первый включает нормативные документы, Стратегии и Программы, а второй – специальные организации [Сидорова, Татаркин, 2016]. В-третьих, по принадлежности, институты развития это «инструменты регионального, территориального, отраслевого, финансового, инвестиционного, инновационного и информационного воздействия, формирующие необходимые предпосылки и возможности для экономического роста» [Пожилова, 2018, 472]. Другими словами, рассматривать институт развития одного уровня, например, отрасли, не затрагивая инновационный или региональный аспект, на наш взгляд, достаточно проблематично. Прислушаемся к мнению А.В. Виленского и О.В. Лыловой, которые отмечают, что «организация российских институтов носит бессистемный характер», включая инструменты политики регионального развития. Поэтому обратим внимание на «специальные институты развития территорий, призванные повышать социально-экономический потенциал территории» [Виленский, Лылова, 2016, 359] и добавим их в нашу систему. Среди них ученые выделяют ОЭЗ с системой налоговых льгот и преференций и ТОСЭР, рассматривая их как «точки экономического роста и инновационного развития» [Виленский, 2021]. В-четвертых, регионы аграрной специализации формируют свое благополучие за счет агроэкспорта. Поэтому также включим институты развития экспорта в анализируемую нами систему.

Таким образом, совокупность институтов развития АПК и регионов сельскохозяйственной специализации, действующих в нашей стране, необходимо представить как систему, поскольку все они взаимодействуют друг с другом и взаимодополняют друг друга.

Методический подход к оценке эффективности институтов развития

Объект исследования – российские регионы-лидеры по агролизингу. Предмет исследования – институты развития как специальные организации. Базу исследования составляют данные об инвестиционных затратах по ТОП-10 регионам АО «Росагролизинга». Алгоритм исследования:

- этап 1 «Формирование системы институтов развития АПК и регионов агроспециализации» заключается в систематизации институтов развития;

- этап 2 «Оценка результативности АО «Росагролизинг» состоит в рассмотрении динамики инвестиционных затрат в агролизинг по регионам-лидерам и сравнении их с изменением показателя регионального ВВП; гипотеза заключается в том, что, если при накоплении инвестиционных лизинговых затрат в конкретном регионе, т.е. предоставлении в лизинг техники, оборудования и т.д., доля региона в ВВП страны растет, то и результативность этого института развития можно квалифицировать как положительную;

- этап 3 «Выявление взаимодействия институтов агролизинга и агроэкспорта» включает в себя сравнение динамики объемов инвестиционных затрат по агролизингу и объемов агроэкспорта;

- этап 4 «Определение востребованности агролизинга» (на основе обобщения экспертного мнения).

Результаты исследования

Опираясь на изложенные выше концептуальные положения, в рамках этапа 1 «Формирование элементов системы институтов развития АПК и регионов агроспециализации», первый тип институтов развития представляют, безусловно, законодательные документы, Программы, в т.ч. обновленная Стратегия развития АПК [Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов РФ, [www...](#)], поскольку «стратегические направления деятельности институтов развития в АПК определяются во многом приоритетами новой аграрной политики» [Пожилова, 2018, 476].

Что касается институтов развития как специализированных организаций (второй тип), то основным из них в контексте заявленной проблемы, на наш взгляд, являются следующие:

- *первый блок*: традиционно это АО «Росагролизинг»; эта организация относится именно к институтам развития, поскольку имеет все признаки таких организаций, а именно, как мы отметили в предыдущем разделе, является государственной, основной функцией задекларирована стимулирующая [АО «Росагролизинг», [www...](#)];

- *второй блок*: АО «Россельхозбанк» и АО «Федеральная корпорация по развитию МСБ», поскольку Росагролизинг действует в системе с этими организациями (если включение Россельхозбанка в число институтов развития не вызывает вопросов, то наличие последней организации учение аргументируют «смещением организационных форм ведения сельского хозяйства в личные подворья, произошедшим с момента ухода в историю колхозно-совхозной системы» [Пожилова, 2018]);

- *третий блок* системы: в него мы считаем необходимым включить институты развития экспорта, поскольку экспорт агропродукции является для России (и регионам) важной статьёй дохода; однако, в качестве важного элемента системы государственной поддержки экспорта мы хотим назвать не столько экспортный центр (РЭЦ), сколько национальный проект «Экспорт продукции АПК», который входит в федеральный проект "Международная кооперация и экспорт" (проект реализуется с 2018 г, но в конце 2024 года был продлен до 2030 года);

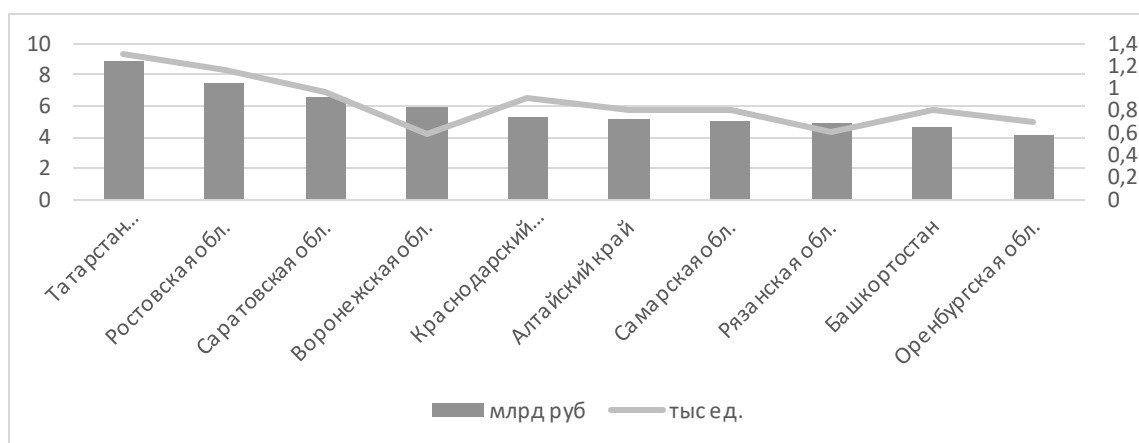
- *четвертый блок*: ОЭЗ в регионах аграрной специализации и ТОСЭР (более подробно рассмотрено нами в наших предыдущих работах) [Фролов, 2023];

Кроме того, поскольку регионы страны создают и свои инструменты развития агробизнеса, то отнесем их в *пятый блок*. Например, в Белгородской области, сделавшей в свое время акцент на развитии крупнотоварных производств, но сейчас фокусирующей внимание на кооперации, при департаменте АПК создан Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации [Бартанов, Янтранов, 2019], интересным представляется опыт этой области по созданию организаций-агрегаторов, которые выделяют свои ресурсы МСБ для взаимовыгодного сотрудничества [Бартанов, Янтранов, 2019].

По итогам выполнения этапа 2, касающегося оценки результативности лизинговой деятельности АО «Росагролизинг», получены следующие результаты. АО «Росагролизинг», относится к специализированным институтам развития в АПК [Пожилова, 2018]. Она находится полностью под государственным контролем, 100 % акций находятся у Минсельхоза. Организация создана в 2001 г. с целью формирования отечественного лизингодателя для сельхозпроизводителей страны, особое внимание было уделено развитию лизинга в сельскохозяйственном машиностроении, но свой путь этот институт развития начал с ОАО «Росагроснаб» [Клейменова, Баяндурян, 2023]. Сначала был изучен зарубежный опыт, но как отмечают Гатауллин Р.Ф., Сагатгареев Р.М., Ярков Н.В., «попытки насадить в сельском

хозяйстве эффективные в условиях западных стран институты развития закончились ничем» [Гатауллин, Сагатгареев, Ярков, 2012]. И вот год за годом организация развивалась, нарабатывала свой собственный опыт. Например, в начале своей деятельности была разработана программа развития сельскохозяйственной кооперации и в рамках этой программы акционерное общество «Росагролизинг» приступило к созданию машинно-технологических компаний (МТК) в различных регионах страны [Клейменова, Баяндурян, 2023]. В настоящее время основная задача АО «Росагролизинг» это поддержка российского АПК, но помимо этого организация позиционируется как институт технической и технологической модернизации отечественного АПК [Клейменова, Баяндурян, 2023]. В результате сегодня организация превратилась из рядовой лизинговой компании в инструмент развития всего АПК РФ [Кирица, 2020]. Компания за последние годы сохраняет стабильные показатели ликвидности и финансовой устойчивости, например, лизинговый портфель по МСФО по итогам 2023 года вырос на 42% по сравнению с 2022 годом.

В региональном аспекте АО «Росагролизинг» сегодня взаимодействует с 84 регионами. Информация о внушительных инвестиционных затратах по ТОП-10 регионам страны за 2024 год представлена на рис. 1.



Составлено авторами по: [Деятельность компании. Росагролизинг, www...]

Рисунок 1– Передача в лизинг техники: ТОП-10 регионов за 2024 г. (объем в млрд руб, количество единиц техники в ед.)

Представленную картину можно считать достаточно информативной, поскольку отмеченные регионы это 50 % всех лизингополучателей по России. Более того, каждый год этот институт развития наращивает свое присутствие в регионах страны, в т.ч. в новых регионах (табл. 1).

Таблица 1 – Филиалы АО «Росагролизинга», учрежденные в 2024 г.

Регионы	Дата открытия	Сумма заключенных сделок филиалами АО «Росагролизинг», млн руб.
Татарстан Республика	04.07.2024	1 727
Ленинградская обл.	13.05.2024	283
Курская обл.	25.10.2024	1 008
Донецкая Народная Республика	02.12.2024	3
Краснодарский край	25.10.2024	81

Регионы	Дата открытия	Сумма заключенных сделок филиалами АО «Росагролизинг», млн руб.
Ставропольский край	07.06.2024	427
Саратовская обл.	07.06.2024	1747
Тюменская обл.	25.10.2024	95
Новосибирская обл.	25.10.2024	587
Приморский край	25.10.2024	67

Составлено авторами по: [О деятельности АО Росагролизинг по итогам 2024 г., www...]

Выделенные в регионы инвестиции позволяют им достичь значительных результатов, в т.ч. [Росагролизинг создает региональные МТК, www...]:

- в Республике Татарстан при участии регионального правительства и АО "Росагролизинг" создано ООО "МТК "Ак Барс", в которое было поставлено в лизинг более 400 единиц техники на 1,5 млрд. рублей;

- в Калужской области на базе ГП "Калужская МТС" при финансовой поддержке Росагролизинга созданы механизированные отряды для оказания комплекса сельскохозяйственных малым и средним агрохозяйствам;

- в Республике Крым приступил к работе ООО «МТК Агро Сервис», который на основе поставленной АО «Росагролизингом» технике участвует в проведении сезонных полевых работ.

Этот перечень можно продолжить. Но возникает вопрос – как такие инвестиционные затраты сказываются на общем уровне развития регионов? Ответ на этот вопрос дают данные, приведенные в табл. 2.

Таблица 2 – Анализ инвестиционных затрат в агроразвитие региона в сравнении с его ВВП

Регион	Инвестиционные затраты АО Росагролизинг (передача в лизинг техники) млрд руб.					Доля региона в ВВП страны, %			
	2021	2022	2023	Изм., раз	2024	2021	2022	2023	Изм., раз
Краснодарский край	2,4	3,5	6,7	2,79	5,3	2,5	3,0	3	1,2
Саратовская	3,3	4,1	5,3	1,60	6,6	0,92	0,83	0,85	0,92
Татарстан	2,9	4,3	4,8	1,65	8,9	2,8	2,85	3,0	1,07
Воронежская	0,6	2,4	3,7	6,16	5,9	1,13	1,03	0,98	0,86
Оренбургская	-	-	3,6	-	4,2	1,12	1,15	1,11	0,98
Самарская	1,7	2,8	3,4	2,0	5,1	1,7	1,75	1,69	0,99
Башкортостан	2,1	3,7	2,5	1,2	4,7	1,65	1,6	1,6	0,97

Составлено авторами по: [О деятельности АО Росагролизинг по итогам 2024 г., www....; Росстат. Регионы России]

Как показывает этот анализ, не во всех регионах рост инвестиционных вложений по агролизингу сопровождается ростом их ВВП. Рост, пусть небольшой, виден в Краснодарском крае, Республике Татарстан, а вот в Воронежской области обратная картина. Безусловно, на ВВП регионов влияет огромное число факторов, но, в данном случае, тренды по агролизингу и ВВП не совпадают.

Добавим в исследование фактор агроэкспорта и выполним этап 3. По данным федерального Центра «Агроэкспорт», регионами-лидерами по объему экспорта по итогам 2024 года, среди прочих, являются Ростовская область, Краснодарский край, которые, в соответствии с рис. 1, входят также и в ТОП-10 по агролизингу. Однако другие регионы-лидеры по агролизингу (Татарстан, Башкортостан) не вошли в лидеры по агроэкспорту. Кроме того, в табл. 3 проведено

сравнение характеристик агроэкспорта (по данным федерального Центра «Агроэкспорт») с показателями агролизинга (рассчитано по данным АО «Росагролизинг», табл. 1).

Таблица 3 – Сравнительная характеристика показателей агролизинга и агроэкспорта

Регион	Характеристика инвестзатрат агролизинга			Характеристика агроэкспорта		
	Прирост инвест. затрат агролизинга за 2020-2024 г. (млрд руб.)	Прирост инвест. затрат агролизинга за период 2020-2024 г. (млрд руб.)	Прирост инвест. затрат агролизинга за период 2020-2024 г. (млрд руб.)	Прирост экспорта за 2020-2024 гг. (млн долл.)	Средне годовой темп роста (CAGR) экспорта продукции АПК за 2020-2024 г.	Прирост экспорта продукции АПК в 2024 г. по сравнению с 2023 г.
Краснодарский край	17,9	40 %	- 21%	-233,7	-2%	-14%
Саратовская	19,3	33 %	24 %	426,3	20 %	31 %
Татарстан	20,9	68 %	85 %	185,7	13 %	1 %
Воронежская	12,6	100 %	59 %	108,4	5 %	13 %
Оренбургская	7,8	16 %	17 %	102,2	12 %	12 %
Самарская	13	67 %	50 %	65,9	-5%	8%
Башкортостан	13	41 %	88 %	170,4	18 %	7 %

Составлено: [Аграрный экспорт регионов России в 2024 г., приложение 1, 18-22]

Сопоставление данных позволяет сделать вывод, что тенденции роста инвестзатрат по агролизингу и объема агроэкспорта в целом совпадают. Но прирост инвестзатрат по агролизингу существенно выше прироста агроэкспорта. Для более точного исследования необходимо добавлять новые факторы.

Чтобы убедиться в востребованности агролизинга, обобщим информацию о наиболее востребованных запросах в сети интернет (табл. 4).

Таблица 4 - Систематизация наиболее востребованных запросов по агролизингу

Наиболее востребованные области интереса потенциальных лизингополучателей	Процент интересующихся
1 группа: наиболее востребованные запросы (60-80 % интересующихся)	
Как стать агентом Росагролизинга, какие графики платежей предусмотрены договором лизинга	80 %
Как приобрести оборудование и технику в лизинг; какова процедура передачи техники в собственность, как получить субсидии по лизинговому договору	60 %
2 группа: наименее востребованные запросы (60-80 % интересующихся)	
Какие программы субсидирования и господдержки лизинга существуют	40 %
Как найти ближайшего дилера-агента в моем регионе; как узнать об условиях лизинга	20 %

Составлено авторами по открытым источникам в сети интернет

Из данных таблицы мы видим высокую заинтересованность лизингополучателей в наличии такого института развития как АО «Росагролизинг».

Заключение

В качестве заключения отметим, что, результативность института развития АО «Росагролизинг» при оценке его деятельности как юридического лица достаточно высокая, но его влияние на показатели региона недостаточное. Выдвинутая гипотеза не подтвердилась. Как показывают исследования других авторов, аналогичная картина просматривается и в агроэкспорте: так, например, О.И. Карпова и К.А. Суровнева отмечают, что экономический эффект агроэкспорта при измерении его через соотношение затрат на государственную поддержку экспорта АПК и объем экспорта «крайне высок, ... но через призму налоговых поступлений существенно ниже» [Карпова, Суровнева, 2023, 300]. Очевидно, дальнейшие исследования должны касаться не драйверов регионального развития, а ингибиторов, т.к. факторов, сдерживающих его.

Одной из причин такой ситуации эти авторы называют отсутствие концентрации мер поддержки, размывание ее по этапам жизненного цикла агроэкспорта. Решение этой проблемы лежит, по мнению ученых, в объединении усилий разных организаций, одним из вариантов является создание «фонда развития АПК, который будет оказывать содействие и поддержку научно технологических и инновационных проектов в АПК» [Пожилова, 2018]. Безусловно, что в условиях цифровизации институциональная модернизация АПК должна сопровождаться изменением формы агролизинга, применением новых технологий (цифровые платформы, технологии блокчейн, тайм-шеринг и т.д.), их комбинированием с налоговыми льготами ОЭЗ, организационными трансформациями агробизнеса (мобильные механизированные бригады).

Библиография

1. Аграрный экспорт регионов России в 2024 г. URL: https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2025/04/agramy-j-eksport_regionov_rf_2024.pdf (дата обращения: 08.04.2025).
2. АО «Росагролизинг». Официальный сайт. URL: <https://www.rosagroleasing.ru> (дата обращения: 04.04.2025)
3. Бартанов Е. А., Янтранов А. Е. Региональные практики участия институтов развития в активизации сельскохозяйственной кооперации // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2019. № 4 (60). Номер статьи: 6016. URL: <https://eee-region.ru/article/6016/> (дата обращения: 08.04.2025).
4. Виленский А.В. Планирование региональных институтов развития на примере особых экономических зон и территорий опережающего социально-экономического развития // Вестник РАЕН. 2021. № 2. С. 48-51.
5. Виленский А.В., Лылова О.В. Кризис институтов развития территорий России // Аудит и финансовый анализ. 2016. №4. С. 359-364.
6. Гатауллин Р.Ф., Сагатагареев Р.М., Ярков Н.В. Институты развития сельского хозяйства как фактор повышения его эффективности // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 3. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=6492> (дата обращения: 08.04.2025).
7. Исследование институтов развития в инфраструктурных отраслях. Отчет о НИР НИУ ВШЭ. URL: <https://ur.hse.ru/monitor/pubs/share/979151328.pdf> (дата обращения: 18.04.2025).
8. Карпова О.И., Суровнева К.А. Государственная финансовая поддержка экспорта продукции АПК Government financial support of agricultural export // Естественно-гуманитарные исследования. 2023. №3 (47). С. 297- 302.Карпова Surovneva
9. Кирица А.А. Роль АО «Росагролизинг» в поддержке и развитии российского АПК // Наука без границ. 2020. № 3(43). С. 82-91.
10. Клейменова Ю.А., Баяндурян Г. Л. Развитие Росагролизинга как института технической и технологической модернизации отечественного АПК // Региональные проблемы преобразования экономики. 2023. № 2. С. 72-81.
11. Национальные цели развития России: вызовы, приоритеты и стратегические задачи: Монография. Орёл: Издательство «Картуш», 2024. 324 с.
12. Национальный проект "Международная кооперация и экспорт". федеральный проект «Экспорт продукции АПК». URL: <http://government.ru/rugovclassifier/922/about/> (дата обращения: 29.04.2025)
13. О деятельности АО Росагролизинг по итогам 2024. URL: <https://www.rosagroleasing.ru/investors/reports/?type=604101> (дата обращения: 14.04.2025)

14. Пожилова И.В. Институты развития в агропромышленном комплексе России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 8В. С. 471-479.
15. Росагролизинг создает региональные машинно-технологические компании. Режим доступа: <https://www.rosagroleasing.ru/company/smi/news/3336/> (дата обращения: 14.04.2025)
16. Сидорова Е.Н., Татаркин Д.А. Институты развития как инструмент реализации государственной инвестиционной политики: анализ современного состояния, оценка результативности // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2016. Т. 15, № 4. С. 506-528.
17. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 8 сентября 2022 г. № 2567-р. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/fda/p8s312xvzbzgbnme51z16c4mmn5milp.pdf> (дата обращения: 24.04.2025)
18. Фролов А.А. Оценка эффективности функционирования особой экономической зоны как института развития региона (на примере Орловской обл.) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2023. 4 (76), номер статьи 7634. URL: <https://eee-region.ru/article/7634/> (дата обращения: 24.04.2025)

Development Institutions in the Russian Agro-Industrial Complex and Assessment of Their Performance (Case Study of JSC "Rosagroleasing")

Andrei A. Frolov

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of International Economics and Management,
Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin,
620002, 19, Mira str., Yekaterinburg, Russian Federation;
PhD Researcher,
Institute of Economics,
Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,
620014, 29, Moskovskaya str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: a.a.frolov@urfu.ru

Sof'ya A. Frolova

Master's Student,
Department of Biotechnology and Food Engineering,
Ural State Agricultural University,
620075, 42, K. Liebknecht str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: sofa_fro@mail.ru

Abstract

The article examines the role of development institutions in the agro-industrial complex (AIC) and evaluates their effectiveness in terms of their impact on regional economic growth. The authors propose a classification system for AIC development institutions. The performance analysis of the leading institution, JSC Rosagroleasing, is based on indicators of investment expenditures in Russia's leading agricultural regions. A comparative study of regional agroleasing investment costs and gross regional product (GRP) revealed divergent trends. Additionally, the article analyzes the agro-export development institution represented by the national project International Cooperation and Export. The hypothesis that accumulated leasing investments in a region correlate with increased GRP share was only partially confirmed. The theoretical framework draws on modern concepts of

development institutions. The findings indicate that while these institutions serve as crucial tools of economic policy in the agricultural sector and demonstrate high operational efficiency, their impact on regional economic growth remains insufficient. The practical significance of the study lies in expanding the discourse on the ambiguous evaluation of development institutions' effectiveness.

For citation

Frolov A.A., Frolova S.A. (2025) Instituty razvitiya APK rossiyskikh regionov i otsenka ikh rezul'tativnosti (na primere AO «Rosagroleasing») [Development Institutions in the Russian Agro-Industrial Complex and Assessment of Their Performance (Case Study of JSC "Rosagroleasing")]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (2A), pp. 335-345.

Keywords

Development institutions, state support, agroleasing, agro-export, agricultural specialization region, regional development, gross regional product (GRP), investment expenditures.

References

1. Agramyj`e`ksport regionov Rossii v 2024 g. [Agroexport of Russian Regions in 2024] URL: https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2025/04/agramyj-eksport_regionov_rf_2024.pdf (data of accessed: 08.04.2025).
2. AO «Rosagrolizing». Oficial'nyj sajt. [AO «Rosagrolizing». Official site] URL: <https://www.rosagroleasing.ru> (data of accessed: 04.04.2025)
3. Bartanov E. A., Yantranov A. E. Regional'ny'e praktiki uchastiya institutov razvitiya v aktivizacii sel'skoxozyajstvennoj kooperacii [Regional practices of participation of development institutions in the intensification of agricultural cooperation] // Regional'naya e`konomika i upravlenie: e`lektronnyj nauchnyj zhurnal [Regional Economics and Management: an electronic scientific journal]. 2019. № 4 (60). Nomer stat'i: 6016. URL: <https://eee-region.ru/article/6016/> (data of accessed: 08.04.2025).
4. Vilenskij A.V. Planirovanie regional'nyx institutov razvitiya na primere osobyx e`konomicheskix zon i territorij operezhayushhego social'no-e`konomicheskogo razvitiya [Planning of regional development institutions on the example of special economic zones and territories of advanced socio-economic development] // Vestnik RAEN [Bulletin of the Russian Academy of Sciences]. 2021. № 2. Pp. 48-51.
5. Vilenskij A.V., Lylova O.V. Krizis institutov razvitiya territorij Rossii [The crisis of institutions for the development of Russian territories] // Audit i finansovyj analiz [Audit and financial analysis]. 2016. №4. S. 359-364.
6. Gataullin R.F., Sagatgareev R.M., Yarkov N.V. Instituty razvitiya sel'skogo xozyajstva kak faktor povyseniya ego e`ffektivnosti [Institutes of agricultural development as a factor of increasing its efficiency] // Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya [Modern problems of science and education]. 2012. № 3. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=6492> (data of accessed: 08.04.2025).
7. Issledovanie institutov razvitiya v infrastrukturyx otraslyax. Otchet o NIR NIU VShE [Research of development institutions in infrastructure industries. HSE Research Report]. URL: <https://ur.hse.ru/mirror/pubs/share/979151328.pdf> (data of accessed: 18.04.2025).
8. Karpova O.I., Surovneva K.A. Gosudarstvennaya finansovaya podderzhka e`ksporta produkcii APK [Government financial support of agricultural export] // Estestvenno-gumanitarnyye issledovaniya [Natural Sciences and humanities research]. 2023. №3 (47). Pp. 297- 302.
9. Kiricza A.A. Rol' AO «Rosagrolizing» v podderzhke i razvitii rossijskogo APK [The role of Rosagroleasing JSC in the support and development of the Russian agro-industrial complex] // Nauka bez granicz [Science Without Borders]. 2020. № 3(43). Pp. 82-91.
10. Klejmenova Yu.A., Bayanduryan G. L. Razvitie Rosagrolizinga kak instituta texnicheskoy i texnologicheskoy modernizacii otechestvennogo APK [The development of Rosagroleasing as an institute of technical and technological modernization of the domestic agro-industrial complex] // Regional'ny'e problemy preobrazovaniya e`konomiki [Regional problems of economic transformation]. 2023. № 2. Pp. 72-81.
11. Nacional'ny'e celi razvitiya Rossii: vy`zovy, priority i strategicheskie zadachi [National development goals of Russia: challenges, priorities and strategic objectives]: Monografiya. Oryol: Izdatel'stvo «Kartush», 2024. 324 p.
12. Nacional'nyj proekt "Mezhdunarodnaya kooperaciya i e`ksport". federal'nyj proekt «E`ksport produkcii APK» [National project "International Cooperation and Export". Federal project "Export of agricultural products".] URL:

- <http://government.ru/rugovclassifier/922/about/> (data of accessed: 29.04.2025)
13. O deyatel'nosti AO Rosagrolizing po itogam 2024. [On the activities of Rosagroleasing JSC following the results of 2024] URL: <https://www.rosagroleasing.ru/investors/reports/?type=604101> (data of accessed: 14.04.2025)
 14. Pozhilova I.V. Instituty` razvitiya v agropromy`shlennom komplekse Rossii [Development institutes in the Russian agro-industrial complex] // E`konomika: vchera, segodnya, zavtra [Economics: yesterday, today, tomorrow]. 2018. Tom 8. № 8B. Pp. 471-479.
 15. Rosagrolizing sozdaet regional'ny`e mashinno-texnologicheskie kompanii [Rosagroleasing creates regional machine technology companies.]. URL: <https://www.rosagroleasing.ru/company/smi/news/3336/> (data of accessed: 14.04.2025)
 16. Sidorova E.N., Tatarkin D.A. Instituty` razvitiya kak instrument realizacii gosudarstvennoj investicionnoj politiki: analiz sovremennogo sostoyaniya, ocenka rezul'tativnosti [Development institutions as a tool for implementing state investment policy: analysis of the current state, evaluation of effectiveness] // Vestnik UrFU. Seriya e`konomika i upravlenie [Bulletin of UrFU. Economics and Management Series]. 2016. T. 15, № 4. Pp. 506-528.
 17. Strategiya razvitiya agropromy`shlennogo i ry`boxozyajstvennogo kompleksov Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 8 sentyabrya 2022 g. № 2567-r. [Strategy for the development of the agro-industrial and fisheries complexes of the Russian Federation for the period up to 2030. Decree of the Government of the Russian Federation]. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/fda/p8s312xvzbzgbnme51z16c4mmn5milp.pdf> (data of accessed: 24.04.2025)
 18. Frolov A.A. Ocenka e`ffektivnosti funkcionirovaniya osoboje`konomicheskoy zony` kak instituta razvitiya regiona (na primere Orlovskoj obl.) [Assessment of the effectiveness of the functioning of the special economic zone as an institution for the development of the region (using the example of the Orel region)] // Regional'naya e`konomika i upravlenie: e`lektronny`j nauchny`j zhurnal [Regional Economics and Management: an electronic scientific journal]. 2023. 4 (76), nomer stat'i 7634. URL: <https://eee-region.ru/article/7634/> (data of accessed: 24.04.2025)