

УДК 330.01, 334.02**Партнерства государства и бизнеса в реализации экономической политики в социальной сфере****Кравченко Полина Александровна**

Аспирант,
Воронежский государственный университет,
394006, Российская Федерация, Воронеж, пл. Университетская, 1;
Рыбницкий филиал Приднестровского государственного университета
им. Т.Г. Шевченко,
5500, Республика Молдова, Рыбница, ул. Гагарина, 12;
e-mail: krav4enko.pol@yandex.ru

Аннотация

Отношения государства и бизнеса на современном этапе развития рыночных отношений и под воздействием внешних факторов претерпевает изменения. Выявление слабых и сильных сторон, а также рисков и перспектив данного сотрудничества может способствовать построению эффективных взаимоотношений государства и бизнеса в процессе реализации экономической политики в социальной сфере. Цель статьи – проведение анализа с целью выявления слабых и сильных сторон, а также возможностей и рисков в процессе реализации экономической политики в социальной сфере на основе взаимодействия государства и бизнеса. На основе проведенного SWOT-анализа взаимодействия государства и бизнеса в социальной сфере выявлены слабые и сильные стороны, а также риски и возможности совместных проектов, на основе чего возможно проведение дальнейшего исследования в направлении данной темы с целью построения продуктивных взаимоотношений государства и бизнеса в реализации экономической политики в социальной сфере. Гипотеза и методы: исследование процесса взаимоотношений государства и бизнеса при реализации экономической политики в социальной сфере. Проверка гипотезы предполагает выявление слабых сторон и рисков в социальных проектах на основе взаимодействия государства и бизнеса с помощью проведения SWOT-анализа, а также анализа положительных и отрицательных примеров совместных проектов государства и бизнеса в социальном кластере. На основании выводов выявлены предпосылки построения взаимоотношений государства и бизнеса с целью обеспечения эффективной реализации социальных проектов на основе обеспечения нейтрализации или минимизации рисков и усиления синергетического эффекта от взаимодействия всех заинтересованных сторон (стейкхолдеров) проекта в социальной сфере, а также определение ключевых факторов успеха их реализации.

Для цитирования в научных исследованиях

Кравченко П.А. Партнерства государства и бизнеса в реализации экономической политики в социальной сфере // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 2А. С. 18-24.

Ключевые слова

Партнерства государства и бизнеса, социальная сфера, SWOT-анализ.

Введение

Качество, уровень и доступность для большинства населения услуг социальной сферы является одним из основных показателей развития экономики государства, однако наряду с возрастающей потребностью в объемах для государства остро возникает проблема увлечения финансовых затрат в данном направлении. В условиях быстро меняющейся информационной среды, а также трансформации взаимодействия государства и бизнеса, на грани реализации интересов всех заинтересованных сторон (стейкхолдеров) социальной сферы, возникают новые взаимоотношения, основанные на формировании конструкций из форм и инструментов взаимодействия участников рыночных отношений, направленных на поиск эффективных решений, способных в максимальной степени удовлетворять социальные потребности общества. Одной из возможностей привлечения дополнительного внебюджетного финансирования для покрытия возрастающих социальных потребностей общества является взаимодействие государства с бизнесом, так как на это указывают такие его преимущества, как обеспечение максимального экономического эффекта при эффективном распределении рисков между участниками проекта, который в стратегической перспективе направлен на развитие взаимоотношений между заинтересованными сторонами – государственными органами власти, бизнесом и обществом [Киселева, Самодинский, 2019]. Однако существует ряд трудностей и рисков его применения в социальной сфере, выявить которые можно путем проведения SWOT-анализа, его результаты определили следующие слабые стороны и риски [Шор, 2023].

Основная часть

Так, выявленными препятствиями успешной реализации социального проекта на основе построения взаимоотношений государства и бизнеса выступают следующие слабые стороны данного сотрудничества для государства: риск неэффективной реализации социального проекта, который будет выражен в непредоставлении социальной услуги в должном объеме или качестве, отсутствие необходимого социального эффекта от реализации проекта, риск роста дополнительного финансирования социального проекта вследствие его удорожания, а для частного партнера таковыми будут неприбыльность социальной сферы в долгосрочной перспективе, низкая инвестиционная привлекательность социальных проектов. И общими слабыми сторонами, требующими внимания для двух партнеров социального проекта, являются сложное структурирование взаимоотношений и потенциальная возможность столкновения интересов партнеров при реализации проекта [Аттокурова, Адылбекова, 2022]. Однако, кроме выявленных слабых сторон реализации социального проекта, существует ряд угроз, способных повлечь за собой отрицательные итоги или неисполнение (нереализацию) проекта. Таковыми являются риск нереализации долгосрочных социальных проектов, нарушение сроков реализации проекта со стороны частного партнера, отсутствие необходимого социального эффекта от проекта, нестабильность внешних экономических и политических факторов в мире, изменение стоимости ресурсов для реализации проекта и, как следствие, его удорожание.

Также ряд слабых сторон и существенных рисков выявил мировой опыт отрицательных примеров проектов на основе взаимодействия государства и бизнеса в социальной сфере. Так, в Бразилии частные компании были привлечены в проект по строительству и управлению

медицинскими центрами, но размер стоимости данных услуг был высоким при несоответствующем качестве их предоставления, что сделало их недоступными для некоторой части общества. Аналогичная ситуация с качеством предоставления услуг и их стоимостью возникла в Великобритании, когда в рамках совместного проекта государства и бизнеса были созданы частные медицинские клиники. Кроме этого, существуют негативные примеры в социальной сфере образования, которые также свидетельствуют о проблемах с неконтролируемым или слабо контролируемым государственным партнером качеством предоставления услуг и ценой, зачастую недоступной определенной части населения, что в большинстве случаев обостряет проблему социального неравенства [Мерзлов, 2020]. Указанные риски, лежащие на частного партнера, имеют в конечном результате существенный вес, поэтому на стадии планирования проекта государства и бизнеса в социальной сфере следует правильно подобрать инструментарий, который позволит, во-первых, осуществлять координацию обратной связи для контроля качества предоставления социальной услуги, а во-вторых, в социальном проекте должен прозрачно работать механизм ценообразования, позволяющий обеспечить, с одной стороны, доступность социальной услуги населению, а с другой стороны, заинтересованность частного партнера в прибыльности, так как это является основным мотивом участия его в проекте.

Однако перспективы успешной реализации социальных проектов на основе взаимодействия государства и бизнеса продиктованы такими сильными сторонами, как снижение бюджетной нагрузки на государство на финансирование социальной сферы путем привлечения внебюджетных средств [Киселева, Самодинский, 2019]; передача части рисков, связанных с эффективным управлением социальным проектом, а также привлечение и развитие инновационных разработок частному партнеру; продвижение социальной политики в бизнес и стимулирование корпоративной социальной ответственности; делегирование большего числа функций контроля осуществления социального проекта частному партнеру. Указанные сильные стороны в большинстве случаев являются перспективными для государства, а для частного партнера сильными сторонами анализируемого взаимодействия с государством будут привлечение в бизнес дополнительного государственного финансирования; повышение конкурентоспособности и выход на новые рынки; возврат вложенных в проект инвестиций [Киселева, Самодинский, 2021]; максимальный экономический эффект от реализации проекта за счет дополнительного его финансирования; устойчивый спрос на социальную услугу.

Возможностями, которые открывает данное сотрудничество государства и бизнеса в проектах социальной сферы для государства, будут реализация социально значимых проблем общества с учетом долгосрочного, стратегического планирования их решения; развитие социальной сферы через применение инновационных технологий и выход на новый уровень предоставления данных услуг населению [Саломатина, Кукина, 2021]; возможность трудоустройства социально незащищенных слоев населения; реализация экологических вопросов региона; реализация проектов высокой финансово-инвестиционной емкости [Киселева, 2018]; содействие развитию смежных направлений реализации проекта; реализация нестандартных социальных проектов, таких как открытие в период пандемии COVID-19 в торговых центрах прививочных кабинетов [Акобиров, 2021].

Для бизнеса в совместных социальных проектах возможностями становятся повышение доверия общества к бизнесу; повышение уровня компетенции в сфере реализации социальных проектов; развитие инновационных подходов в направлении реализации цифровой экономики [Пржедецкий, Пржедецкая, Борзенко, 2019]; улучшение имиджа компании; участие в государственных программах развития социального сектора экономики [Юдина, Балашов, 2021].

Таблица 1 - SWOT-анализ взаимодействия государства и бизнеса в социальной сфере

Strengths (сильные стороны)	Weaknesses (слабые стороны)
<i>Для государства:</i> – снижение бюджетной нагрузки на финансирование социальной сферы путем привлечения внебюджетных средств; – передача части рисков, связанных с эффективным управлением социальным проектом частному партнеру; – привлечение и развитие инновационных разработок в социальной сфере; – продвижение социальной политики в бизнес и стимулирование корпоративной социальной ответственности; – делегирование большего числа функций контроля осуществления социального проекта частному партнеру. <i>Для частного партнера:</i> – привлечение в бизнес дополнительного государственного финансирования; – повышение конкурентоспособности и выход на новые рынки; – возврат вложенных в проект инвестиций; – максимальный экономический эффект от реализации проекта за счет дополнительного его финансирования; – устойчивый спрос на социальные услуги.	<i>Для государства:</i> – риск неэффективной реализации социального проекта; – отсутствие необходимого социального эффекта от реализации проекта; – риск роста дополнительного финансирования социального проекта вследствие его удорожания. <i>Для частного партнера:</i> – неприбыльность социальной сферы; – низкая инвестиционная привлекательность социальных проектов. <i>Для всех партнеров проекта:</i> – сложное структурирование взаимоотношений и потенциальная возможность столкновения интересов партнеров при реализации проекта [Аттокурова, Адылбекова, 2022].
Opportunities (возможности)	Threats (угрозы)
<i>Для государства:</i> – реализация социально значимых проблем общества с учетом долгосрочного, стратегического планирования их решения; – развитие социальной сферы через применение инновационных технологий и выход на новый уровень предоставления данных услуг населению; – возможность трудоустройства социально незащищенных слоев населения; – реализация экологических вопросов региона; – реализация проектов высокой финансово-инвестиционной емкости [Киселева, 2018]; – содействие развитию смежных направлений реализации проекта; – реализация нестандартных социальных проектов, таких как открытие в период пандемии COVID-19 в торговых центрах прививочных кабинетов. <i>Для частного партнера:</i> – повышение доверия общества к бизнесу; – повышение уровня компетенции в сфере реализации социальных проектов; – развитие инновационных подходов в направлении реализации цифровой экономики; – улучшение имиджа компании; – участие в государственных программах развития социального сектора экономики.	<i>Для государства:</i> – риск нереализации долгосрочных социальных проектов; – нарушение сроков реализации проекта; – отсутствие необходимого социального эффекта от проекта. <i>Для частного партнера:</i> – нестабильность внешних экономических и политических факторов в мире; – изменение стоимости ресурсов для реализации проекта и как следствие его удорожание.

Заклучение

Для минимизации указанных рисков и избавления социального проекта от потенциальных угроз его неосуществления, избегания провальных ситуаций следует разработать систему дополнительного функционала, позволяющего добиться максимально положительного эффекта для всех заинтересованных сторон (стейкхолдеров) в реализации проекта.

Проведенный SWOT-анализ выявил сильные и слабые стороны взаимодействия государства и бизнеса в социальной сфере, а также основные угрозы и возможности, на основании которых возможно совершенствовать принципы взаимодействия государства и бизнеса в социальной сфере для построения эффективных взаимоотношений при реализации экономической политики в социальной сфере.

Библиография

1. Акобиров С.О. Использование государственно-частного партнерства для решения социальных задач: опыт взаимодействия государства и бизнеса в условиях пандемии // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2021. № 1 (47). С. 15-18.
2. Атокурова Н.С., Адылбекова А.М. Возможности метода SWOT-анализа в исследовании проблем государственно-частного партнерства // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 8.
3. Глушко Ю.В. Совершенствование механизма государственно-частного партнерства в России // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2021. № 1 (54). С. 172-182.
4. Киселева А.М. Обеспечение конкурентоспособности региона как обоснование государственно-частного партнерства (на материалах Омской области) // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2018. № 3.
5. Киселева А.М., Самодинский К.А. Роль государственно-частного партнерства в формировании кластероориентированной экономики: региональный аспект // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2019. № 4.
6. Мерзлов И.Ю. Государственно-частное партнерство в мировой экономике: возможные негативные последствия // Baikal Research Journal. 2020. № 3.
7. Пржедецкий Ю.В., Пржедецкая Н.В., Борзенко К.В. Развитие государственно-частного партнерства в условиях цифровой экономики: проблемы и перспективы на примере онкологической службы // Вестник РГЭУ РИНХ. 2019. № 2 (66).
8. Саломатина О.С., Кукина Е.Н. SWOT-анализ государственно-частного предпринимательства в здравоохранении Волгоградской области // Прикаспийский вестник медицины и фармации. 2021. № 3.
9. Шор И.М. SWOT-анализ форм классического государственно-частного партнерства // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Экономика. 2023. № 3.
10. Юдина Т.Н., Балашов А.М. Коронавирус – катализатор цифровизации и государственно-частного партнерства в медицине // Мир новой экономики. 2021. № 1.

Partnerships between the state and business in the implementation of economic policy in the social sphere

Polina A. Kravchenko

Аспирант,
Voronezh State University,
394006, 1 Universitetskaya sq., Voronezh, Russian Federation;
Rybnitsa Branch of T. G. Shevchenko Pridnestrovian State University,
5500, 12 Gagarina str., Rybnitsa, Republic of Moldova;
e-mail: krav4enko.pol@yandex.ru

Abstract

Development of relations between the state and business at the present stage of development of market relations and under the influence of external factors undergoes changes. Identification of weaknesses and strengths, as well as risks and prospects for this cooperation can contribute to building effective relations between the state and business in the process of implementing economic policy in the social sphere. Objective of the paper is conducting an analysis to identify weaknesses and strengths, as well as opportunities and risks in the process of implementing economic policy in the social sphere based on interaction between the state and business. Based on the SWOT analysis of interaction between the state and business in the social sphere, weaknesses and strengths, as well as risks and opportunities for joint projects were identified, based on which it is possible to conduct further research in the direction of this topic in order to build productive relations between the state and business in the implementation of economic policy in the social sphere. Hypothesis and methods: study of the process of relations between the state and business in the implementation of economic policy in the social sphere. Testing the hypothesis involves identifying weaknesses and risks in social projects based on interaction between the state and business through a SWOT analysis, as well as an analysis of positive and negative examples of joint projects between the state and business in the social cluster. Based on the findings, the prerequisites for building relationships between the state and business were identified in order to ensure the effective implementation of social projects based on ensuring the neutralization or minimization of risks and enhancing the synergistic effect from the interaction of all interested parties (stakeholders) of the project in the social sphere, as well as identifying key factors for the success of their implementation.

For citation

Kravchenko P.A. (2025) Partnerstva gosudarstva i biznesa v realizatsii ekonomicheskoi politiki v sotsial'noi sfere [Partnerships between the state and business in the implementation of economic policy in the social sphere]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (2A), pp. 18-24.

Keywords

Partnerships between the state and business, social sphere, SWOT analysis.

References

1. Akobirov S.O. (2021) Ispol'zovanie gosudarstvenno-chastnogo partnyorstva dlya resheniya sotsial'nykh zadach: opyt vzaimodeystviya gosudarstva i biznesa v usloviyakh pandemii [Using Public-Private Partnerships to Solve Social Problems: Experience of Interaction between the State and Business in a Pandemic]. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii* [Theory and practice of service: economics, social sphere, technology], 1 (47), pp. 15-18.
2. Attokurova N.S., Adylbekova A.M. (2022) Vozmozhnosti metoda SWOT-analiza v issledovanii problem gosudarstvenno-chastnogo partnerstva [Possibilities of the SWOT analysis method in studying the problems of public-private partnership]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economics and Business: Theory and Practice], 8.
3. Glushko Yu.V. (2021) Sovershenstvovanie mekhanizma gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Rossii [Improving the mechanism of public-private partnership in Russia]. *Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii* [Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments], 1 (54).
4. Kiseleva A.M. (2018) Obespechenie konkurentosposobnosti regiona kak obosnovanie gosudarstvenno-chastnogo partnerstva (na materialakh Omskoy oblasti) [Ensuring regional competitiveness as a rationale for public-private partnership (based on materials from the Omsk region)]. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Omsk State University. Series: Economics], 3.
5. Kiseleva A.M., Samodinskiy K.A. (2019) Rol' gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v formirovanii

-
- klasteroorientirovannoy ekonomiki: regional'nyy aspekt [The Role of Public-Private Partnership in the Formation of a Cluster-Oriented Economy: Regional Aspect]. Vestnik Omskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika [Bulletin of Omsk State University. Series: Economics], 4.
6. Merzlov I.Yu. (2020) Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v mirovoy ekonomike: vozmozhnye negativnye posledstviya [Public-private partnerships in the global economy: possible negative consequences]. Baikal Research Journal, 3.
7. Przhedetskiy Yu.V., Przhedetskaya N.V., Borzenko K.V. (2019) Razvitie gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v usloviyakh tsifrovoy ekonomiki: problemy i perspektivy na primere onkologicheskoy sluzhby [Development of public-private partnership in the context of the digital economy: problems and prospects using the example of an oncology service]. Vestnik RGEU RINH [Vestnik of Rostov state university of economics], 2 (66).
8. Salomatina O.S., Kukina E.N. (2021) SWOT-analiz gosudarstvenno-chastnogo predprinimatel'stva v zdravookhranении Volgogradskoy oblasti [SWOT analysis of public-private entrepreneurship in healthcare in the Volgograd region]. Prikaspiyskiy vestnik meditsiny i farmatsii [Caspian Herald of Medicine and Pharmacy], 3.
9. Shor I.M. (2023) SWOT-analiz form klassicheskogo gosudarstvenno-chastnogo partnerstva [SWOT analysis of classical public-private partnership forms]. Vestnik Gosudarstvennogo universiteta prosveshcheniya. Seriya: Ekonomika [Bulletin of the State University of Education. Series: Economics], 3.
10. Yudina T.N., Balashov A.M. (2021) Koronavirus – katalizator tsifrovizatsii i gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v meditsine [Coronavirus a catalyst for digitalization and public-private partnerships in medicine]. Mir novoy ekonomiki [The World of New Economy], 1.
-