

УДК 004.051

DOI: 10.34670/AR.2025.65.76.075

Оценка эффективности реализуемых программ и проектов**Кудрявцев Василий Александрович**

Аспирант,
Факультет Государственного управления,
Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова,
119234, Российская Федерация, Москва, тер Ленинские Горы, 1;
e-mail: kudryavtsevmsu@gmail.com

Аннотация

Исследование посвящено анализу различных подходов к оценке эффективности управления госпроектами и разработке методики для подобной оценки. Особое внимание уделено программному и целевому управлению, созданию и реализации государственных целевых программ на разных уровнях управления. Развитие технологического суверенитета признано значительным достижением, в то время как эффективность программно-целевых подходов рассматривается как важное направление с уникальными методологическими особенностями. Материал и методы. В ходе исследования использовались материалы, предоставленные на официальном сайте Министерства экономического развития Российской Федерации. Для подтверждения полноты и достоверности собранных данных применялись методы статистического анализа. Результаты исследования показали, что в 2023 году средний уровень реализации открытых государственных программ составил 98,42%. В 2023 году было достигнуто или превышено выполнение 92,7% целевых показателей государственных программ, что подчеркивает важность финансовой оценки проектов, измеряющей их прибыльность через такие показатели, как чистая приведенная стоимость, внутренняя стоимость, норма доходности и срок окупаемости. Проект оценивается на предмет соответствия его социальных целей задачам, установленным государственными программами. После финансовой и социально-экономической оценки проекта выявляются сравнительные преимущества, которые определяют, будет он реализован через государственные закупки или с помощью государственно-частного партнерства. Выводы исследования подчеркивают необходимость реализации ключевых мер для повышения точности оценки программ и проектов: разработка четкой методологии, систематический мониторинг, использование передовых технологий, привлечение независимых экспертов, активное вовлечение заинтересованных сторон, а также регулярное обучение специалистов. Эти шаги формируют основу для более эффективной оценки.

Для цитирования в научных исследованиях

Кудрявцев В.А. Оценка эффективности реализуемых программ и проектов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 1А. С. 736-746. DOI: 10.34670/AR.2025.65.76.075

Ключевые слова

Система управления проектами, эффективность, оценка, методология, классификация, разработки, результаты.

Введение

В России в последние десятилетия было активно внедрено программное и целевое управление, а также разработка и реализация государственных целевых программ как на федеральном, так и на региональном уровнях. Технологический суверенитет также получил значительное развитие. Оценка эффективности программно-целевых подходов стала важной теоретической и практической задачей, которая имеет свои уникальные особенности, включая специфику методологического подхода.

При разработке программных продуктов госпроекты имеют сложную структуру, которая не всегда может быть легко разбита на последовательные задачи и ресурсы. Хотя теоретически это возможно, практическое применение подобного подхода может занять столько же времени, сколько сама разработка продукта. В процессе разработки программных продуктов изменение требований со стороны заинтересованных лиц часто делает предварительно созданную последовательность работ неактуальной. Это осложняет применение традиционных методов управления проектами, основанных на статических оценках.

Анализ сложности и выполнения госпроекта позволяет определить его стоимость и необходимые финансовые ресурсы. Это критическая деятельность, так как влияет на время и стоимость проекта. Однако оценка задач подвержена проблемам и сложностям:

1. Различные методы оценки задач подвержены субъективности и зависят от того, кто их применяет.
2. Инженерные подходы к оценке задач могут быть более точными, но требуют дополнительных затрат и целесообразны в сложных проектах.
3. Предшествующий опыт может повлиять на оценку следующего проекта, более пессимистичной даже в случае более простых задач.
4. Кто будет выполнять задачу имеет большое значение, так как разные исполнители обладают разными рабочими характеристиками.

В тоже время, большинство проблем в проекте возникают до начала работ из-за экспертной оценки. Затраты на инженерное планирование могут быть выше потенциальных потерь. Предыдущий опыт команды полезен для оценки новых проектов [Змеев, Дмитриев, 2020, 214].

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, настоящей теме уделено внимание таких исследователей, как Сергеев Л.И., Денисенко В.И., Шевченко А.А., Вдовкина Д.А. Исследования данных авторов проливают свет на различные аспекты этой важной темы.

Например, различные аспекты оценки экономической эффективности и разработки целевых программ обсуждаются в статье Сергеева Л.И. Исследуются характеристики оценки программной эффективности и анализируются проблемы целеполагания и расчета эффективности программного развития. Автором, подчеркивается, что важно использовать комплексный подход при работе над государственными целевыми программами [Сергеев, 2019, 30].

В другом исследовании автора Денисенко В.И. была найдена подходящая методика для классификации и оценки результатов разработок с отрицательным экономическим эффектом, важность которых не зависит от затрат, объема и сроков использования [Денисенко, 2019, 150].

В тоже время, управление проектами играет ключевую роль в компаниях, и оно является важной частью управления. В различных национальных и международных документах собрана информация о методиках управления проектами, которая в некоторых случаях стала стандартами. Поэтому в работе Шевченко А.А. основное внимание уделяется расчету

рентабельности и эффективности проекта [Шевченко, 2019, 145].

Важный вклад в исследование внес автор статьи Вдовкина Д.А. Автором рассмотрена актуальная практика создания офиса проектного управления, выделены различные его типы в зависимости от функциональных обязанностей. В рамках исследования выявлены инновационные подходы к управлению проектами, проведено сравнение традиционного подхода к управлению с Agile-методом. Рассмотрены критерии оценки эффективности, выделены ключевые аспекты, разделяемые на две категории [Вдовкина, 2021, 155].

Как видно по данным исследования, управление проектами играет ключевую роль в компаниях и рассматривается в международных и национальных документах, иногда становясь стандартом. Поэтому, для снижения экономической неопределенности, уменьшения риска и обоснованного принятия решений используется процедура синхронизации финансовых потоков затрат и результатов с использованием ставок дисконтирования [Перминова, 2021, 82]. Синхронизация заключается в выравнивании данных о затратах на инвестиции и их результатов во времени. Необходимость синхронизации финансовых потоков, в том числе учитывая важное воздействие инфляции, объясняет значимость данного процесса [Кишин, Шапиро, 2019, 312]. Обеспечение эффективного использования ресурсов, улучшение качества и результативности деятельности организаций играют ключевую роль. В частности, эффективное применение системы управления проектом имеет потенциал обеспечить успех и прибыльность организации в короткие установленные сроки. Это становится особенно важно в контексте формирования сети устойчивых партнерств с иностранными государствами и создания необходимой инфраструктуры для внешнеэкономической деятельности, технологической и промышленной кооперации и освоения новых рынков. Все вышеперечисленное подчеркивает *актуальность* данной темы исследования.

Таким образом, *целью* исследования является изучение подходов к оценке эффективности системы управления проектами в организации и разработка собственной методики оценки.

Материал и методы

В качестве материалов исследования использовались данные с сайта Минэкономразвития России. Также применялись методы статистического анализа, чтобы подтвердить полноту и надежность полученной информации в процессе исследования.

Результаты и обсуждение

В настоящее время методологический инструментарий для оценки эффективности целевых программ играет ключевую роль в отражении всех аспектов процессов разработки, реализации и учета выполнения целевых программ. В рамках этой области концепция "программного бюджета" приобрела существенное значение в практике государственного финансового управления, способствуя построению бюджетов на основе программно-целевого принципа.

В контексте этой концепции правительство активно продолжает работу по обеспечению технологического суверенитета – одного из ключевых направлений, определенных Президентом. Такой подход помогает увязать бюджетное планирование с достижением стратегических целей страны. Подписано постановление, определяющее 13 приоритетных направлений, включая авиационную промышленность, автомобилестроение, медицинскую промышленность, электронику и энергетику. Эти меры направлены на структурную адаптацию экономики к современным реалиям.

В сфере авиапрома планируется создание гражданских и грузовых самолётов, беспилотников и спутников. В медицинской промышленности приоритетом станет производство кардиостимуляторов, протезов и аппаратов ИВЛ. В сельхозмашиностроении акцент сделан на выпуск отечественных комбайнов и тракторов. Приоритетными направлениями выбраны отрасли с локализацией производства менее 50%, критически важные для технологического суверенитета.

Документ определяет приоритеты для проектов по структурной адаптации экономики, включая создание и модернизацию инфраструктуры для переориентации логистических потоков в дружественные страны юга и востока. Это включает строительство морских портов и верфей, развитие технопарков и таможенных складов, а также услуги транспортировки продукции. Приоритетные проекты получают особый подход банков, сниженные кредитные ставки и активное участие институтов развития. Это обеспечит до 10 трлн рублей дополнительного финансирования, позволит заместить дефицитные материалы и переориентировать логистические потоки [Документ № 48272..., [www](#)]. В то же время Министерство экономического развития России провело анализ данных для подготовки обобщенного ежегодного отчета о прогрессе выполнения и оценке результативности государственных программ Российской Федерации за 2023 год, что позволит оценить эффективность предпринимаемых мер и скорректировать стратегию их реализации [Сводный годовой доклад..., [www](#)]. Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ России за 2023 год составлен в соответствии с постановлением Правительства России от 15 мая 2023 года №752.

Интегральная оценка хода выполнения и результативности государственных программ определяется как взвешенное среднее трех компонентов: уровень достижения целей программы в текущем году (80% от общей оценки), динамика улучшения показателей программы (10% от интегральной оценки) и управление финансами программы в текущем году (10% от общей оценки) (рис. 1).

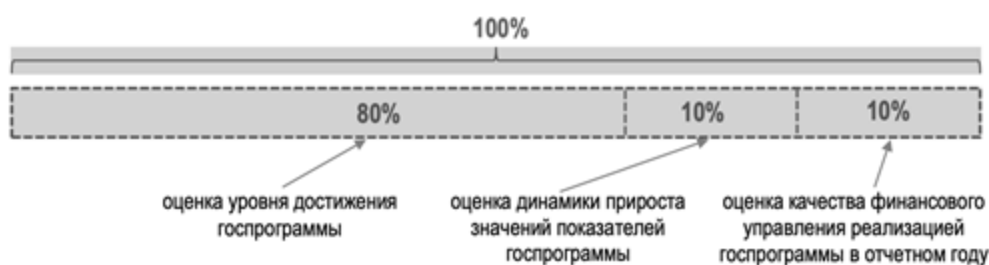


Рисунок 1 – Оценка прогресса эффективности исполнения государственных программ

Средняя оценка выполнения и эффективности всех госпрограмм в 2023 году составляет 94,41%. Данные об оценке эффективности и ходе выполнения 15 открытых госпрограмм на 31 декабря 2023 года рассмотрены на рисунке (рис. 2).

Как показано на рисунке, в 2023 году средний показатель уровня выполнения открытых государственных программ достиг 98,42%. В течение 2023 года было выполнено или перевыполнено 281 из 303 показателей уровня госпрограмм, что составляет 92,7% от общего числа показателей. В том числе по следующим показателям:

1) Создано 18,4 тыс. новых рабочих мест, превышено планируемое количество в 96,1 тыс. ед., фактическое значение – 114,5 тыс. ед.

2) Уровень безработицы составил 0,6%, что на 0,5% ниже запланированного значения 1,1%.

3) Было выявлено 39 случаев межэтнических и межрелигиозных противоречий, что на 405 случаев меньше, чем было запланировано в 444 случая.

4) Выручка от поддержанных технологических компаний увеличилась на 293 млрд руб. до 542,1 млрд руб., превысив плановое значение 249,1 млрд руб.

№	Код ГП	Наименование госпрограммы	Интегральная оценка
1	2	3	4
Среднее значение открытых госпрограмм:			95,56%
1	37	Социально-экономическое развитие Калининградской области	100,00%
2	48	Комплексное развитие сельских территорий	100,00%
3	42	Юстиция	99,78%
4	39	Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков	99,72%
5	25	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	99,58%
6	15	Экономическое развитие и инновационная экономика	99,35%
7	35	Развитие Северо-Кавказского федерального округа	99,25%
8	26	Развитие рыбохозяйственного комплекса	99,21%
9	54	Национальная система пространственных данных	98,55%
10	02	Развитие образования	98,47%
11	12	Охрана окружающей среды	98,47%
12	53	Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации	98,17%
13	43	Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации	97,91%
14	28	Воспроизводство и использование природных ресурсов	97,85%
15	36	Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами	97,74%

Рисунок 2 – Среднее значение открытых госпрограмм

Методика оценки эффективности государственных программ Российской Федерации включает следующие параметры: оценка показателей и индикаторов для определения достижения целевых значений; оценка эффективности реализации мероприятий и контрольных событий госпрограммы; оценка использования средств федерального бюджета на выполнение программы; оценка деятельности ответственного исполнителя через анализ соблюдения законов процесса реализации программы.

Для определения программно-целевой эффективности основной методологической базы необходимо учесть следующие группы расчетов:

- Проектная эффективность целевой программы, демонстрирующая необходимость и целесообразность достижения целей программы.
- Установленная и заданная эффективность госпрограммы, утверждающая параметры экономической эффективности и целевых направлений развития программы.

Для оценки эффективности реализуемых программ и проектов используется статистика, которая предоставляет данные для анализа и принятия решений:

- Рассчитать интегральную оценку на основе уровня достижения целей, динамики прироста показателей и качества финансового управления.
- Оценка включает степень достижения целей и задач программы, исполнение расходов, реализацию мероприятий, эффективность использования средств бюджета и привлечения дополнительного финансирования.

Для оценки эффективности социальных программ источниками информации могут быть государственная статистика, ведомственные отчеты и обследования. Чистая дисконтированная стоимость представляет собой разницу между денежными потоками от проекта и инвестиционными затратами, приведенными к одному моменту времени. Далее в Таблице 1 представлены показатели эффективности проекта, которые помогут лучше понять его экономическую целесообразность.

Таблица 1 - Показатели эффективности проекта

Показатель эффективности	Расчетная формула	Описание
Эффективность производственного процесса	Фактический объем производства/ запланированный объем производства	Высокая эффективность – 90-100% Средняя эффективность – 70- 80% Низкая эффективность – менее 70%
Эффективность реализации продукции	Фактический объем реализации продукции/ запланированный объем реализации	Высокая эффективность – 90-100% Средняя эффективность – 70- 80% Низкая эффективность – менее 70%
Эффективность управления персоналом	Фактическая производительность труда/ запланированная производительность труда	Высокая эффективность – 80-100% Средняя эффективность – 70- 80% Низкая эффективность – менее 70%
Эффективность управления качеством	Количество брака продукции/ Общее количество продукции	Высокая эффективность – 0%-3% Средняя эффективность – 3%- 5% Низкая эффективность – менее 5%

В современном мире оценка результативности различных проектов и инициатив требует учета множества факторов и аспектов, которые выходят за рамки чисто финансовых показателей. Эффекты, возникающие в процессе реализации таких проектов, могут быть многообразными: экономическими, научно-техническими, социальными, экологическими и ресурсными. Разнообразие видов эффектов позволяет получить более полную картину о влиянии проектов на общество и окружающую среду. Включение таких показателей, как доходность, новизна, значимость для качества жизни, снижение нагрузки на окружающую среду и ресурсосбережение, помогает определить истинную ценность и устойчивость внедряемых решений. Оценка эффективности проекта будет зависеть от заказчика: государственной организации или частной компании. Различия в критериях оценки эффективности проектов могут зависеть от того, является ли источником финансирования государственная организация или частная [Кабальнов, 2020, 237].

В этом контексте постановлением Правительства РФ от 15.04.2023 №603 определены приоритетные направления и условия для проектов технологического суверенитета и структурной адаптации экономики РФ. Постановлением ВЭБ.РФ поручено вести реестр проектов технологического суверенитета и структурной адаптации экономики РФ. Реестр ведется в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 30.05.2023 № 361. Кредитные организации, финансирующие проекты технологического суверенитета и структурной адаптации экономики РФ, должны ежемесячно до 25 числа передавать информацию о проектах в ВЭБ.РФ для включения в реестр. Передача осуществляется с использованием Системы передачи финансовых сообщений Банка России в соответствии с установленным порядком и правилами. Стимулирование целевых кредитов для реализации проектов из реестра способствует созданию благоприятных условий для их развития (указания № 6436-У и № 6443-У) [Технологический суверенитет..., www]. В этом контексте, в ближайшие годы правительство сосредоточится на поддержке импортозамещения, перераспределяя бюджетные средства на

приоритетные технологии. Предусмотрено выделение не менее 120 млрд руб. на субсидии для НИОКР и столько же на докапитализацию Фонда развития промышленности. Дополнительно будет выделено 200 млрд руб. на субсидирование ставок по кредитам в рамках кластерной инвестиционной платформы. Приоритет получают нацпроекты технологического развития, поддержанные президентом, с разработкой первых проектов до 1 сентября [Прейскурант шестилетки..., www].

Именно поэтому проведение анализа эффективности проекта в рамках государственно-частного партнерства приобретает особую важность. Такой анализ позволяет проверить соответствие проекта задачам и потребностям как государства, так и бизнеса, уточнить реальную потребность в инвестировании, а также оценить наличие необходимых условий и обстоятельств, влияющих на процесс инвестирования. Расчет оценки эффективности проекта определяет его привлекательность для участников и инвесторов. Финансовая оценка проекта позволяет узнать, будет ли он прибыльным, посредством чистой приведенной стоимости, внутренней стоимости, нормы доходности, срока окупаемости и других показателей. Социальная направленность проекта проверяется на соответствие целям государственных программ. После оценки финансовой и социально-экономической эффективности проекта определяется сравнительное преимущество, влияющее на выбор формы реализации: государственные закупки или государственно-частное партнерство [Хулелидзе, 2024, 48].

Рассмотрев научные работы российских ученых, мы пришли к мнению, что недостаточно рассмотрена информация по данному исследованию, поэтому мы предложили ряд методов, позволяющих сделать оценку реализуемых проектов более эффективным (рис. 3).



Рисунок 3 - Меры совершенствования эффективности оценки реализуемых программ и проектов

Как показано на рисунке, совершенствование оценки эффективности программ и проектов является ключевым аспектом управления и стратегического принятия решений как в бизнесе, так и на государственном уровне. Учитывая сложность современных вызовов, важно внедрять методы оценки, которые определяют реальную ценность и влияние инициатив [Соклакова, 2019, 220]. На уровне государства для решения задач применяют мегапроекты, мультипроекты либо монопроекты. Мегапроекты представляют собой программы с несколькими связанными проектами, выполняющимися на общих основаниях и с ограниченными ресурсами и временны́ми рамками.

Программы бывают международными, национальными, межотраслевыми или отраслевыми, имея макроэкономическое значение. Мелкие проблемы могут решаться через мультипроекты, а инновационные и инвестиционные проекты могут быть выполнены в виде монопроектов с четкой целью, ресурсами и сроками [Лунева, 2021, 144].

Заключение

В Российской Федерации действует множество государственных программ, которые охватывают различные аспекты жизни и деятельности. Эти программы реализуются в течение определенного периода и требуют составления и оценки показателей их эффективности. Таким образом, оценка государственных программ способствует повышению их прозрачности и ответственности перед гражданами, бизнесом и другими заинтересованными сторонами. Предоставление сводной информации о ходе реализации программ помогает оценить их результативность и обеспечивает обратную связь, что служит основой для принятия управленческих решений.

Чтобы повысить эффективность оценки программ и проектов, следует реализовать предложенные ключевые меры: разработать методологические основы с четкими критериями, осуществлять систематический мониторинг данных, применять передовые технологии и цифровые инструменты, привлечь независимых экспертов для объективной проверки, активнее вовлекать заинтересованные стороны для получения обратной связи и обеспечивать регулярное обучение специалистов. Данные шаги создают основу для более точной и эффективной оценки.

Библиография

1. Вдовкина Д. А. Офис управления проектами: новые подходы, оценка эффективности деятельности // Управленческие науки в современном мире: сб. докл. студ. секций 8-й междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург: Издательский дом "Реальная экономика", 2021. С. 154-156.
2. Денисенко В. И. Классификация и оценка проектных разработок с отрицательным прямым экономическим эффектом // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. 2019. № 1(19). С. 149-157.
3. Документ № 48272. [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/docs/48272/>, свободный.
4. Змеев Д. О., Дмитриев Ю. Г. Применение статистических оценок в управлении проектами по разработке программного обеспечения // Математическое и программное обеспечение информационных, технических и экономических систем: материалы междунар. науч. конф. Томск: Издательство Томского государственного университета, 2020. С. 211-216.
5. Кабальнов Ю. А. О возможностях оценки эффективности проектов // Молодежь и системная модернизация страны: сб. науч. ст. 5-й междунар. науч. конф. студентов и молодых ученых. Том 1. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 236-238.
6. Килин Н. М., Шапиро Л. Д. Разработка программного обеспечения для оценки эффективности инвестирования // Математическое и программное обеспечение информационных, технических и экономических систем: материалы VII Международной молодежной научной конференции. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. С. 310-316.

7. Лунева Т. А. Методы оценки эффективности инвестиционного проекта // Молодежь и научно-технический прогресс: сб. докладов XIV междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Том 2. Губкин-Старый Оскол: Общество с ограниченной ответственностью "Ассистент плюс", 2021. С. 142-146.
8. Перминова А.В. Оценка эффективности системы управления проектами организации // Россия и регионы мира: воплощение идей и экономика возможностей: материалы XI Евразийского экономического форума молодежи. Том 2. Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2021. С. 81-83.
9. Прейскурант шестилетки. Правительству спущен план работы на новый срок [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6609474>.
10. Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности госпрограмм РФ за 2023 год [Электронный ресурс] URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/64ab96bbf0d027487-d5d447b2a4a07bf/svodnyy_godovoy_doklad_o_hode_realizacii_i_ocenke_effektivnosti_gos_programm_rf_za_2023_god.pdf
11. Сергеев Л. И. Программно-целевая эффективность экономического развития // Балтийский экономический журнал. 2019. № 3(27). С. 23-35.
12. Соклакова И. В. Основные методы оценки эффективности проектов // Актуальные проблемы развития экономики и управления в современных условиях: материалы II междунар. науч.-практ. конф. Москва: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2019. С. 217-224.
13. Технологический суверенитет [Электронный ресурс] URL: <https://вэб.пф/tehnologicheskii-suverenitet/?ysclid=m49lzngaej203376589>.
14. Хулелидзе М. Г. Реализация и оценка эффективности государственных программ и проектов // Молодой ученый. 2024. № 39 (538). С. 47-50.
15. Шевченко А. А. Методология оценки эффективности проекта // Молодежь и наука: шаг к успеху: сб. науч. ст. 3-й Всерос. науч. конф. перспективных разработок молодых ученых. Том 2. Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2019. С. 143-147.

Evaluating the Effectiveness of Implemented Programs and Projects

Vasilii A. Kudryavtsev

Postgraduate Student,
Faculty of Public Administration,
Lomonosov Moscow State University,
119234, 1 Leninskie Gory, Moscow, Russian Federation;
e-mail: kudryavtsevmstu@gmail.com

Abstract

This study is dedicated to analyzing various approaches to assessing the effectiveness of public project management and developing a methodology for such assessments. Special attention is given to program and target management, as well as the creation and implementation of state target programs at different levels of governance. The development of technological sovereignty is recognized as a significant achievement, while the effectiveness of program-target approaches is viewed as an important direction with unique methodological features. Materials and Methods. The research utilized materials provided on the official website of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation. Statistical analysis methods were employed to confirm the completeness and reliability of the collected data. The results of the study indicated that in 2023, the average level of implementation of open state programs was 98.42%. In 2023, 92.7% of the target indicators of state programs were achieved or exceeded, highlighting the importance of financial project assessment, which measures profitability through indicators such as net present value, internal rate of return, and payback period. Projects are evaluated for the alignment of their social goals with the objectives set by state programs. After conducting financial and socio-economic

Vasilii A. Kudryavtsev

assessments of a project, comparative advantages are identified, determining whether it will be implemented through public procurement or via public-private partnerships. The conclusions of the study emphasize the need for implementing key measures to enhance the accuracy of program and project assessments: developing a clear methodology, systematic monitoring, utilizing advanced technologies, engaging independent experts, actively involving stakeholders, and providing regular training for specialists. These steps form the foundation for more effective evaluation.

For citation

Kudryavtsev V.A. (2025) Otsenka effektivnosti realizuemykh programm i proektov [Assessment of the Effectiveness of Implemented Programs and Projects]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (1A), pp. 736-746. DOI: 10.34670/AR.2025.65.76.075

Keywords

Project management system, effectiveness, assessment, methodology, classification, development, results.

References

1. Vdovkina D. A. Ofis upravleniya proektami: novye podkhody, otsenka effektivnosti deyatel'nosti [Project management office: new approaches, performance assessment]. *Upravlencheskie nauki v sovremennom mire: sb. dokl. stud. seksii 8-i mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Sankt-Peterburg: Izdatel'skii dom "Real'naya ekonomika"* [Management sciences in the modern world: collection of doctoral students. sections of the 8th International Scientific and Practical Conference Saint Petersburg: Publishing House "Real Economy"], 2021, pp. 154-156.
2. Denisenko V. I. Klassifikatsiya i otsenka proektnykh razrabotok s otritsatel'nyim pryamym ekonomicheskim efektom [Classification and evaluation of design developments with a negative direct economic effect]. *Vestnik Vladimirskego gosudarstvennogo universiteta imeni Aleksandra Grigor'evicha i Nikolaya Grigor'evicha Stoletovykh. Seriya: Ekonomicheskie nauki* [Bulletin of Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov. Series: Economic Sciences], 2019, No. 1(19), pp. 149-157.
3. Document No. 48272. Available from: <http://government.ru/docs/48272/>, free. [Accessed 30/12/24].
4. Zmeev D. O., Dmitriev Yu. G. Primenenie statisticheskikh otsenok v upravlenii proektami po razrabotke programmogo obespecheniya [Application of statistical estimates in software development project management]. *Matematicheskoe i programnoe obespechenie informatsionnykh, tekhnicheskikh i ekonomicheskikh sistem: materialy mezhdunar. nauch. konf. Tomsk: Izdatel'stvo Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Mathematical and software support of information, technical and economic systems: proceedings of the International Scientific Conference. Tomsk: Tomsk State University Press], 2020, pp. 211-216.
5. Kabalnov Yu. A. O vozmozhnostyakh otsenki effektivnosti proektov [On the possibilities of evaluating the effectiveness of projects]. *Molodezh' i sistemnaya modernizatsiya strany: sb. nauch. st. 5-i mezhdunar. nauch. konf. studentov i molodykh uchenykh. Tom 1. Kursk: Yugo-Zapadnyi gosudarstvennyi universitet* [Youth and systemic modernization of the country: collection of scientific articles of the 5th International Scientific Conference of students and young scientists. Vol. 1. Kursk: Southwestern State University], 2020, pp. 236-238.
6. Kilin N. M., Shapiro L. D. Razrabotka programmogo obespecheniya dlya otsenki effektivnosti investirovaniya [Software development for evaluating investment effectiveness]. *Matematicheskoe i programnoe obespechenie informatsionnykh, tekhnicheskikh i ekonomicheskikh sistem: materialy VII Mezhdunarodnoi molodezhnoi nauchnoi konferentsii. Tomsk: Izdatel'skii Dom Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Mathematical and software support of information, technical and economic systems: proceedings of the VII International Youth Scientific Conference. Tomsk: Publishing House of Tomsk State University], 2019, pp. 310-316.
7. Luneva T. A. Metody otsenki effektivnosti investitsionnogo proekta [Methods of evaluating the effectiveness of an investment project]. *Molodezh' i nauchno-tekhnicheskii progress: sb. dokladov XIV mezhdunar. nauch.-prakt. konf. studentov, aspirantov i molodykh uchenykh. Tom 2. Gubkin-Staryi Oskol: Obshchestvo s ogranichennoi otvetstvennost'yu "Assistent plus"* [Youth and scientific and technological progress: collection of reports of the XIV International Scientific and practical Conference of students, postgraduates and young scientists. Vol. 2. Gubkin-Staryi Oskol: Limited Liability Company "Assistant Plus"], 2021, pp. 142-146.
8. Perminova A.V. Otsenka effektivnosti sistemy upravleniya proektami organizatsii [Evaluation of the effectiveness of the

- organization's project management system]. *Rossiya i regiony mira: voploshchenie idei i ekonomika vozmozhnostei: materialy XI Evraziiskogo ekonomicheskogo foruma molodezhi. Tom 2. Ekaterinburg: Ural'skii gosudarstvennyi ekonomicheskii universitet* [Russia and the regions of the world: the embodiment of ideas and the economy of opportunities: proceedings of the XI Eurasian Economic Youth Forum. Vol. 2. Yekaterinburg: Ural State University of Economics], 2021, pp. 81-83.
9. The price list of the six-year-old. The Government has been issued a work plan for a new term Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/6609474> [Accessed 30/12/24].
 10. Consolidated annual report on the implementation and evaluation of the effectiveness of the state programs of the Russian Federation for 2023 Available from: https://www.economy.gov.ru/material/file/64ab96bbf0d027487d5d447b2a4a07bf/svodnyy_godovoy_doklad_o_hode_realizacii_i_ocenke_effektivnosti_gos_programm_rf_za_2023_god.pdf [Accessed 30/12/24].
 11. Sergeev L. I. (2019) Programmno-tselevaya effektivnost' ekonomicheskogo razvitiya [Program-target effectiveness of economic development]. *Baltiiskii ekonomicheskii zhurnal* [Baltic Economic Journal], No. 3(27), pp. 23-35.
 12. Soklakova I. V. Osnovnye metody otsenki effektivnosti proektov [Basic methods for evaluating the effectiveness of projects]. *Aktual'nye problemy razvitiya ekonomiki i upravleniya v sovremennykh usloviyakh: materialy II mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Moskva: Izdatel'sko-torgovaya korporatsiya "Dashkov i K"* [Actual problems of economic development and management in modern conditions: Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference Moscow: Publishing and Trading Corporation Dashkov & K], 2019. pp. 217-224.
 13. Technological sovereignty Available from: <https://b36.pф/tekhnologicheskii-suverenitet/?ysclid=m49lzngaej203376589>. [Accessed 30/12/24].
 14. Khulelidze M. G. (2024) Realizatsiya i otsenka effektivnosti gosudarstvennykh programm i proektov [Implementation and evaluation of the effectiveness of government programs and projects]. *Molodoi uchenyi* [Young Scientist], No. 39 (538), pp. 47-50.
 15. Shevchenko A. A. Metodologiya otsenki effektivnosti proekta [Methodology for evaluating the effectiveness of the project]. *Molodezh' i nauka: shag k uspekhu: sb. nauch. st. 3-i Vseros. nauch. konf. perspektivnykh razrabotok molodykh uchenykh. Tom 2. Kursk: Zakrytoe aktsionernoe obshchestvo "Universitetskaya kniga"* [Youth and science: a step towards success: collection of scientific articles of the 3rd All-Russian Scientific Conference of promising developments of young scientists. Volume 2. Kursk: Closed Joint-Stock Company "University Book"], 2019, pp. 143-147.