

УДК 338.43

DOI: 10.34670/AR.2025.66.79.050

Основные направления решения экономико-правовых проблем развития крестьянских (фермерских) хозяйств современной России как фактор экономической безопасности

Чеботарев Владислав Стефанович

Доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник кафедры логистики и маркетинга,
Волжский государственный университет водного транспорта,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5;
e-mail: vschebotarev@rambler.ru

Ионов Владимир Алексеевич

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и права,
Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Павловский филиал,
606100, Российская Федерация, Павлово, ул. Школьная, 1;
e-mail: ionovva@mail.ru

Фролов Алексей Николаевич

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и права,
Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Павловский филиал,
606100, Российская Федерация, Павлово, ул. Школьная, 1;
e-mail: lexa121578@yandex.ru

Дорожкин Артем Владиславович

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры информационных технологий
и инструментальных методов в экономике,
Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23;
e-mail: dorozhkin_av@unn.ru

Пыжова Жанна Юрьевна

Кандидат экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой экономики и менеджмента,
проректор по экономической деятельности и информационной политике,
Волжский государственный университет водного транспорта,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5;
e-mail: pyzhova.zu@vsuwt.ru

Аннотация

В статье анализируются экономико-правовые проблемы развития крестьянских (фермерских) хозяйств (далее – КФХ). В введение представлено обоснование актуальности темы, в котором аргументируется важность малых форм хозяйствования на селе (далее – МФХС) на примере КФХ в сохранении и развитии сельских территорий и пространственного развития большой страны в целом. Методы исследования включают анализ нормативно-правовых актов и статистических данных, исследование проблем получения льготных кредитов, сбыта продукции, а также экспертные опросы представителей данного бизнеса. В разделе основная часть на основе данных официальной статистики выявлена устойчивая отрицательная динамика регистрации крестьянских (фермерских) хозяйств. Отстаивается мнение о необходимости устранения бюрократических барьеров в сфере развития изучаемых хозяйствующих субъектов, раскрытых в ходе проведения исследования. В результатах исследования обосновывается необходимость системного развития крестьянских (фермерских) хозяйств так, как именно данные малые предприниматели при повышении эффективности реализации мер государственной поддержки, способны обеспечить товарные рынки качественной и безопасной продовольственной продукцией. Будут способствовать развитию конкуренции в агропромышленном комплексе в целом. В заключение подчеркивается значимость крестьянских (фермерских) хозяйств в обеспечении качественной сельскохозяйственной продукцией, а также сбережения традиционных семейных ценностей.

Для цитирования в научных исследованиях

Чеботарев В.С., Ионов В.А., Фролов А.Н., Дорожкин А.В., Пыжова Ж.Ю. Основные направления решения экономико-правовых проблем развития крестьянских (фермерских) хозяйств современной России как фактор экономической безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 1А. С. 485-496. DOI: 10.34670/AR.2025.66.79.050

Ключевые слова

Крестьянское (фермерское) хозяйство, льготное кредитование, барьеры развития, агрохолдинги, агроагрегатор.

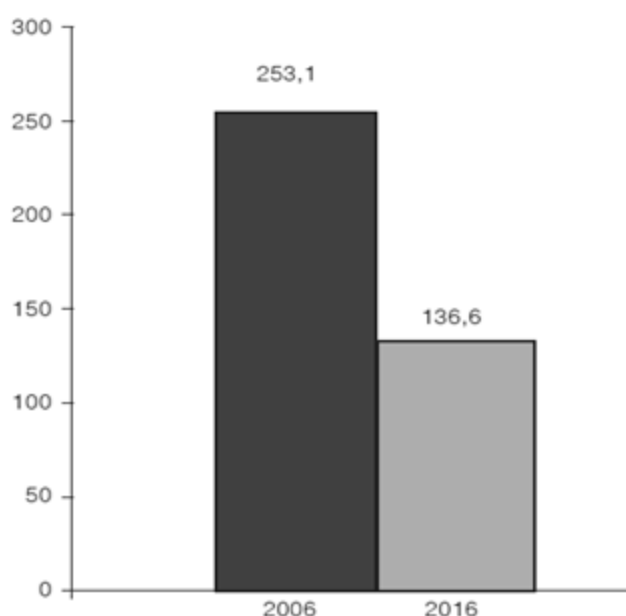
Введение

Сельское хозяйство – это особая стратегически важная сфера российской экономики, которая в последние годы добилась существенных успехов в производстве целого ряда видов продукции. Существует мнение, что фермеры – «вымирающий» вид, который постепенно

вытесняется более эффективными агрокомплексами. Однако решение проблемы обеспечения населения качественными продуктами питания только за счет крупных «игроков» приводят к существенным проблемам, которые будут представлены в данной работе. Системное развитие КФХ, являясь одной из основных форм малого предпринимательства, способствует возрождению независимой формы предпринимательства на селе и устойчивому пространственному развитию территорий Российской Федерации.

Основная часть

Еще в 2017-2018 гг. авторами делался акцент на существенных проблемах в изучаемой сфере, приводились данные о сокращении численности КФХ за период с 2006 по 2016 гг. на 46 % (рис.), хотя именно фермеры обеспечивают основную занятость и развивают инфраструктуру сельских территорий [Чеботарев, Григоренко, Ионов, 2017; Чеботарев, Ионов, 2018].



Ист. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года. Предварительные итоги: Статистический бюллетень/Росстат. М: ИИЦ «Статистика России», 2016. С. 10.

Рисунок – Число крестьянских (фермерских) хозяйств в России, тыс. единиц

В подтверждение данного тезиса приведем данные, которые представила министр сельского хозяйства О. Лут в 2025 году: «Сейчас на долю фермеров и личных подсобных хозяйств приходится 29,1% производства зерновых и зернобобовых культур, 39,2% - подсолнечника, 70,2% - овощей, 64,2% - плодов и ягод, 40,2% - молока, 18,3% - яиц. В поголовье крупного рогатого скота доля составляет 55,9%, овец и коз - 85,1%. Фермеры и ЛПХ занимают 34,9% от всех посевных площадей сельхозкультур, в овощах открытого грунта до 83,5%» [Карабут, www...].

Сделаем акцент на правовых основах, определяющих понятие и содержание института КФХ. В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Федерального закона от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (далее – Закон № 74-ФЗ) представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности

имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии. Важно подчеркнуть, что граждане в области сельского хозяйства могут вести совместную деятельность без образования юридического лица на основе соглашения о создании КФХ (ст. 23 ГК РФ), так и вправе создать юридическое лицо – крестьянское (фермерское) хозяйство (ст. 86.1 ГК РФ).

В связи с чем актуальны здесь данные по текущей ситуации по состоянию на 1 февраля 2025 года. С этой целью обратимся к данным ФНС России (табл.).

Таблица – Динамика количества КФХ в России за период с 2020-2025 гг.

01.01.2020 г.	01.01.2021	01.01.2022	01.01.2023	01.01.2024	01.02.2025
Количество КФХ, сведения о которых содержатся в Едином государственном реестре юридических лиц					
6593	5915	6216	6167	8298	8855
Количество КФХ, сведения о которых содержатся в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей					
135454	132897	117732	106916	98290	89083

Составлена авторами по данным ФНС России

Анализ динамики количества действующих КФХ в России показывает, что с 2023 года по февраль 2025 года наблюдается рост действующих КФХ-юридических лиц на 2688 КФХ.

Отдельного внимания заслуживает и следующий вопрос: в 2025 году в России осуществляло предпринимательскую деятельность индивидуальных предпринимателей иностранных граждан 52 208, а лиц без гражданства 196. В статусе КФХ иностранных граждан по состоянию на 1.01.2020 года было зарегистрировано 323, а в феврале 2025 года только 24, а лиц без гражданства на начало 2020 года было 4 в 2025 году ни одного не зарегистрировано.

По данным таблицы, можно так же сделать вывод, что количество действующих КФХ в форме индивидуального предпринимательства за период с 2020 по 2025 год неуклонно уменьшается и данная тенденция носит устойчивый характер.

Актуально здесь, мнение Чеботарева С.С., который определил ключевые факторы создающие непредсказуемую ситуацию, в которой не выгодно вести бизнес в России:

- недостатки в правовом регулировании экономических отношений;
- противоречие между объективными законами экономики и их отражением в правовых актах государства [Чеботарев, Григоренко, Ионов, 2017].

В связи с чем, сделаем акцент на ряде важнейших на наш взгляд барьерах, сдерживающих развитие МФХС на примере КФХ.

Для осуществления деятельности КФХ важное значение имеет земельный участок, т.к. земля – главный фактор производства, источник его труда, создания общественных благ (сельскохозяйственной продукции).

Как показывает практика применения норм, регламентирующих оборот и использование земель сельскохозяйственного назначения и земель населенных пунктов (с разрешенным использованием: для ведения личного подсобного хозяйства) весьма хаотично и приводят к существенным трудностям в т.ч. и в деятельности КФХ.

В ходе интервьюирования авторами установлены случаи, когда представители КФХ (в организационно-правовой форме – юридического лица) при подаче документов для регистрации договора купли-продажи земельного участка в Росреестре через МФЦ получали

счет на оплату государственной пошлины в размерах, указанных в ст. 333.33 Налогового кодекса РФ для организаций. В качестве сравнения – госпошлина для граждан составляет 700 рублей, а для организаций 44 000 рублей. Налицо ошибочное применение правовой нормы, которое несомненно, нарушает права фермеров и необоснованно увеличивает издержки при получении государственной услуги. Учитывая нормы Закона № 74-ФЗ – представляет собой объединение граждан..., следовательно, и размер госпошлины должен соответствовать данному положению. Хотя справедливости ради, необходимо отметить, что львиная доля начисляемых размеров госпошлины соответствовала закону.

Для разрешения неоднозначного применения данной нормы, считаем необходимым создать единую правоприменительную практику в этом вопросе, либо внести соответствующие уточнения в ст. 333.33 НК РФ.

Еще одной не менее значимой проблемой на пути развития сельского хозяйства, является отсутствие четких механизмов по постановке на учет и оформлению в собственность ранее принадлежавших ликвидированным колхозам – объектам сельскохозяйственной инфраструктуры (фермы, ангары, зернохранилища, склады, гаражи и т.д.). Как правило, указанные сооружения де-факто существуют (их мы даже видим на публичных кадастровых картах), а де-юре их просто нет. Данное наследие наша страна получила в результате общегосударственной приватизации, когда имели место факты вывода имущества колхозов через банкротство с последующей продажей их не как сооружение (строение), а как стройматериалы, бывшие в употреблении. Данные выводы сделаны по результатам архивных данных (договоры купли-продажи, счета, выписки, накладные и т.д.) полученные из архивов управления сельского хозяйства. Как результат такая недвижимость фактически существует, но с правовой точки зрения никому не принадлежит, а значит, что ее нельзя использовать по целевому назначению [Яковлев, Чеботарев, Звягин, 2010; Голубев, Чеботарев, 2017; Чеботарев, Чеботарев, Зенова, Строков, Шох, Елфимов, Ионов, Хмыз, 2021].

Сложившаяся практика по разрешению данной проблемы на муниципальном уровне сегодня весьма неоднозначная – в некоторых случаях заявителю предлагается получить разрешение на строительство, предоставив проект предполагаемого объекта строительства и затем отчитаться о завершении строительства уже существующего строения. После этого объект строительства вводится в эксплуатацию. А как быть, если фермер получил поддержку от государства и ему нужно отчитаться о затратах на ведение сельского хозяйства. При этом, он реально затратил денежные средства на приобретение неучтенного в ЕГРН объекта. Фактически такой практикой фермера можно подтолкнуть на действия уголовно-правового характера.

На сегодняшний день наше государство имеет положительный опыт схожих по своей правовой конструкции публичных отношений. В качестве примера можно привести реализуемую с 1 сентября 2006 года, так называемую «Дачную амнистию». Дачная амнистия позволила гражданам зарегистрировать отдельные виды недвижимости в упрощенном порядке – без направления уведомлений о начале/окончании строительства, получения уведомления о соответствии, разрешения на ввод в эксплуатацию и т.п.

По нашему убеждению, здесь целесообразно применить принцип «аналогии» по отношению к объектам сельхозназначения, путем усовершенствования нормативно-правовых актов в этой сфере отношений между государством и гражданином.

Отдельного внимания заслуживает возможность льготного кредитования который могут привлечь как агрохолдинги, так и фермеры, для последних это зачастую единственный финансовый инструмент для пополнения оборотных и на покупку основных средств. В своих

работах авторы акцентировали внимание на проблемах малых форм хозяйствования на селе, приводились авторитетные мнения о необходимости решения данного вопроса: «Президент РФ В.В. Путин в 2018 году поставил задачу Правительству проанализировать сложившуюся проблемную ситуацию льготного кредитования аграриев – малых предпринимателей»; «спикер Государственной Думы РФ В. Володин – получают эти средства крупные компании» [Чеботарев, Ионов, 2018].

В последующем российский Президент в сложнейших условиях коронавируса дал поручение проработать меры поддержки для фермеров исключить барьеры, отсекающие их от льготного финансирования. Ситуация не изменилась, так 3 июня 2020 года на совещании у вице-премьера Российской Федерации В. Абрамченко с участием малых форм хозяйствования из регионов, которые указали на недоступность льготных краткосрочных и инвестиционных кредитов. По итогам совещания была поставлена задача предоставить информацию о выявленных фактах, с указанием возможных причин.

По данным Министерства сельского хозяйства на 1 июня 2020 года на 20% больше, чем за аналогичный период 2019 года одобрены заявки на получение льготных кредитов и проводится работа по наращиванию темпов поддержки, а механизм льготного кредитования АПК очень эффективный. Но по данным Ассоциации КФХ и сельскохозяйственных кооперативов, подготовленного по запросу Минсельхоза, к концу мая 2020 года фермеры заключили не более 4,8 тысяч льготных краткосрочных и около 1,2 тысячи льготных инвестиционных кредитных договоров. И самое главное, сделан вывод: «Только незначительная часть КФХ имеет возможность получить льготные кредиты» [Карabut, 2020].

В своих работах авторами неоднократно отстаивалась позиция, что без доступных «дешевых» кредитов многие КФХ разорятся или будут поглощены, что и повреждается данными официальной статистики, которые были представлены авторами.

По состоянию на 2025 год изучаемая проблема не решена, и многие аграрии опять испытывают существенные трудности в данной сфере и уже сообщают о значительных рисках по вхождению в посевную кампанию 2025 года. Так почему же для фермеров в ситуации, когда происходит рост себестоимости продукции, высоких ставках на коммерческие кредиты, когда господдержка остается единственным инструментом заемного финансирования для многих сельхозпроизводителей в большинстве случаев будет не доступна и в текущем году? Ниже представим ряд ключевых моментов, которые выявлены авторами в процессе интервьюирования КФХ.

В связи с тем, что Банки начали выходить из программы льготного кредитования сельхозпроизводителей еще с 2024 года. Важно подчеркнуть, что первым такое решение принял ПАО Сбербанк доля которого составляла 35% финансирования российского АПК [Башлыкова, 2025]. Данный банк кредитовал большое количество инвестиционных проектов и являлся основным игроком на этом поле. Многие фермеры ориентированы на Сбербанк, так как у него был отлажен процесс выдачи займов в отличие от ряда других банков.

Сбербанк, являясь одним из крупнейших Банков России с государственным участием заявил о том, что при высокой ставке ЦБ и неблагоприятной ситуации он не может себе позволить в следующем году выдавать краткосрочные и инвестиционные займы по линии сельского хозяйства. В результате в части регионов большой страны аграрии, потратившие много сил и времени для подготовки документов уже, столкнулись с тем, что, начиная с октября 2024 льготное кредитование стало недоступно.

Конечно, же Минсельхоз совместно с региональными министерствами и другими

структурами уже провели ряд совещаний и перераспределили лимиты, которые предназначались банкам, вышедшим из программы. Но важно понимать, что этот процесс занимает значительный промежуток времени, а в результате фермеры, не смогли получить кредиты на уборочную кампанию 2024 года и уже испытывают сложности в 2025 году, что может привести к закрытию бизнеса значительной части аграриев в т.ч. и КФХ, что может очень сильно сказаться на состоянии отрасли

Так почему многие КФХ, приступившие к подготовке документов на получение льготного кредита (субсидию, грант), так и не доводят этот процесс до конца. При интервьюировании представителей КФХ были названы следующие ключевые моменты. Во-первых, это длительность процедуры, а зачастую кредит нужно получить быстро т.к. на товарном рынке появилось выгодное предложение, например, по приобретению элитных семян, молодняка овец и др. Во-вторых, жесткими требованиями и большим количеством запрашиваемых документов, имеющих определенный срок. В-третьих, запрашиваются дополнительные документы и информация, не обозначенные в списке, например, «пробег» автотранспорта, используемого в бизнесе, износ основных средств производства и др. В-четвертых, требования по не снижению выручки (т.е. нужно постоянно показывать положительную динамику) и это практически невозможно выполнить, в связи с сезонностью производства. В-пятых, к претендентам предъявляли условие – не иметь никаких задолженностей по налогам, сборам, зарплате. На практике это крайне сложно выполнить у многих аграриев годами числятся старые копеечные долги или недоимки в т.ч. из-за технических сбоев в системе, применяемой ФНС. Незначительные задолженности отсекают от возможности получения не только кредитов, но и субсидий, грантов и это не окончательный перечень проблем. Злободневен данный вопрос и в связи с тем, что по данным министра сельского хозяйства О. Лут, которые представлены на форуме «Развитие малого агробизнеса России» объем господдержки фермеров в 2025 году сохранится на уровне прошлого года и составит 15 млрд руб.

По результатам интервьюирования представителей КФХ в 2025 году, проведенного авторами, был сделан неутешительный вывод – проблемы в сфере льготного кредитования не решены.

Сделаем небольшое отступление и приведем следующие факты – в отдельных странах Европы по данным статистического управления ЕС (Eurostat) число фермеров, например, в Польше в разы превышает количество в России. В Российской Федерации было 300 тысяч совсем недавно, но сложившаяся финансовая система в 2025 году может добить остатки малых форм хозяйствования на селе в России. Авторами отстаивается позиция, что без развитого крестьянства в стране мы никогда не будем иметь качественного питания и это напрямую связано с третьим фактором. В связи с чем продолжим изучение ключевых проблем выживаемости сельхозтоваропроизводителей на примере КФХ,

В большинстве случаев фермерам закрыт доступ к сбыту своей продукции в крупных торговых сетях. Товар туда нужно поставлять в больших объемах, обработанным, в упаковке и с массой сопроводительных документов. Естественно, выполнить все эти условия фермеры зачастую не могут. Данная проблема в сфере реализации продукции подрывает конкурентоспособность и финансовое положение КФХ.

Необходимо согласиться с мнением, что обеспечение качества продовольственной продукции является важнейшим аспектом их числа ключевых, которые напрямую влияют на демографическую ситуацию в стране, приведем лишь один пример: «У 14 российских производителей молочной продукции был обнаружен фальсификат. Изготовители выдавали за

натуральные масло и творог товары с запрещенной трансглутаминазой, а также стеринами и растительными жирами, которых в продуктах быть не должно. Это следует из результатов проверки Северо-Западной испытательной лаборатории ФГБУ «ВНИИЗЖ» при Россельхознадзоре, а также из реестра проверок, оператором которого является Генпрокуратура». Эта продукция реализовывалась в крупных торговых сетях. Надзорные органы ранее неоднократно уличали данных производителей в несоблюдении обязательных требований.

В период с 2022 года по январь 2025-го данные организации получили от Роспотребнадзора и Россельхознадзора 474 предостережения, из которых не менее 75 — конкретно по фактам и признакам фальсификации продукции. В том числе у этих производителей уже выявляли использование запрещенной в РФ трансглутаминазы, используется для увеличения массы продукции, и стеринами, которые применяются для увеличения срока годности. В данной публикации делается вывод, что длительное употребление таких продуктов негативно сказывается на здоровье человека в целом и в т.ч. могут вызывать образование тромбов и перекрытие артерий мелкого калибра, что является основной причиной инфарктов и инсультов, способствуют ожирению и развитию сахарного диабета 2-го типа [Башлыкова, 2025].

Получается крупные игроки занявшие товарные рынки не соблюдают стандарты качества, а также негативно влияют на доступ фермерской продукции в крупные торговые сети. Приведем здесь не утратившее актуальность мнение К. Маркса: «Капитал избегает шума и брани и отличается боязливой натурой. Это правда, но это ещё не вся правда. Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 %, и капитал согласен на всякое применение, при 20 % он становится оживленным, при 50 % положительно готов сломать себе голову, при 100 % он попирает все человеческие законы, при 300 % нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы» [Маркс, Энгельс, 1960].

В связи с чем необходимо создать особые условия сбыта именно фермерской продукции, при соблюдении заявленного качества. Так в Липецкой области решили изменить ситуацию одними из первых в стране. Для этого создали специальный цифровой сервис - агроагрегатор. Приложение разрабатывалось изначально не только для фермеров, но и для массовых закупщиков, торговые сети подключились к нему сразу же.

Региональный распределительный центр выполняет функции посредника и организует доставку и сбыт фермерской продукции в торговые сети. Помимо овощей и фруктов, с которых начиналась история агроагрегатора, теперь это и молочная, и мясная продукция. Только в прошлом году благодаря этому сервису фермеры реализовали свыше 2,5 тысячи тонн своей продукции на 111 миллионов рублей [Скрипка, 2024].

В 2024 году вступил в силу закон, предусматривающий создание дополнительных механизмов для сбыта фермерской продукции с помощью агрегаторов ст. 14.1. Развитие инфраструктуры рынка фермерской продукции Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства». В соответствии с которым Правительство России будут определены единые «правила игры» для агрегаторов. Условия конкурсного отбора по осуществлению функций агрегатора будут определяться субъектами РФ, которым важно использовать лучший региональный опыт, позволяющий сделать путь местных (фермерских) продуктов к покупателю коротким и ровным.

Параллельно с распространением фермерской продукции по торговым сетям необходимо

активизировать процессы по созданию специализированных небольших магазинов с определенной «изюминкой», например, с особой выкладкой товаров и возможностью проведения дегустации. В результате будет предлагаться не только продукты уникального качества, но и особое настроение, осознание того, что потребитель получает лучшее на товарном рынке.

Необходимо устранить высокий уровень монополизации рынков крупным бизнесом, создание условий для развития конкуренции положительно скажется на повышении качества продовольственной продукции, а также снижении цен на социально значимые продовольственные товары.

Аналитики и эксперты говорили, что зерно станет нашей второй нефтью и многие аграрии вложились и переориентировались на данное направление. В 2023 и 2024 годах многие фермеры не смогли полностью реализовать зерно и понесли и несут существенные убытки. На данную ситуацию повлияли ряд факторов в том числе и геополитические, но на наш взгляд отсутствие в регионах большой страны предприятий с глубокой переработкой сельхозпродукции остается существенной проблемой. Ведение сельского хозяйства связано с высокими рисками. Например, «ударили» заморозки, картошку подморозило и в данной ситуации фермер мог бы отвезти ее на данное предприятие; зерно не успело подсушиться так же на переработку, но такой возможности у большинства крестьян в регионах нет.

Заслуживает внимания вопрос об участниках и ветеранах специальной военной операции (СВО), которые вернутся или уже осуществляют свою трудовую мирную деятельность в сельском хозяйстве. Перед государством стоит задача встроить их в мирную жизнь, и здесь крайне важно устранить бюрократические барьеры в изучаемой сфере.

Отдельного исследования требует сложившаяся ситуация с трудовыми ресурсами на селе. Председатель Совета Федерации Матвиенко В.И. напрямую связывает эту проблему с размером заработной платы. Особенности и практика получения гранта «Агромотиватор» (для участников и ветеранов СВО), так же можно сделать акцент на агротуризме, но данные важные на наш взгляд аспекты будут исследованы в следующих работах.

Заключение

В заключение, важно подчеркнуть, что у крестьянских (фермерских) хозяйств имеется внушительный потенциал обеспечения российских граждан качественными и доступными продуктами питания. Системное развитие КФХ являются основой сохранения и развития сельских территорий большой страны, обладает важнейшим потенциалом в развитии агротуризма, оздоровления населения, росту уровня жизни на селе и повышению конкуренции. Именно крестьянство сохраняет и развивает особый уклад жизни, традиционные семейные ценности в т.ч. воспитание детей с раннего детства приученных к труду.

Библиография

1. Чеботарев С., Григоренко И., Ионов В. Системное развитие малого и среднего предпринимательства как стратегический фактор роста экономики и обеспечения национальной безопасности // Общество и экономика, № 8, 2017. С. 75.
2. Чеботарев В.С., Ионов В.А. Проблемы в развитии малых форм хозяйствования на селе как одного из ключевых факторов прорывного развития современной России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 2 (42). С. 283.
3. Карабут Т. Господдержка фермеров в 2025 году сохранится на уровне прошлого года. Российская газета. 2025.

24 января.

4. Яковлев Э.Н., Чеботарев С.С., Звягин А.А. Человеческие ресурсы как фактор обеспечения экономической безопасности России в современных условиях: правовая регламентация, экономическая характеристика // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2010. № 1 (12).- С. 243-247.
5. Голубев С.С., Чеботарев С.С. Эффективная стратегия управления рисками как основа экономической безопасности банка // Экономические стратегии. 2017. Т. 19. № 3 (145).- С. 186-195.
6. Чеботарев С.С., Чеботарев В.С., Зенова Е.Н., Строков А.А., Шох М.А., Елфимов О.М., Ионов В.А., Хмыз А.Н. Роль оценки качества товаров предприятия // Учебное пособие / Москва, 2021.
7. Карабут Т. Почему фермеры не могут воспользоваться положенным льготным кредитованием. Российская газета. 2020. 24 июня.
8. Банки начали отказывать аграриям в выдаче льготных кредитов. Известия. 2025. 13 января. URL: <https://iz.ru/1820985/2025-01-13/banki-nacali-otkazyvat-agrariam-v-vydace-lgotnyh-kreditov> (дата обращения 25.02.2025).
9. Башлыкова Н. Жирно не будет. У 14 производителей нашли фальсификат молочной продукции. Генпрокуратура проведет проверки компаний, использовавших недопустимые компоненты. Известия. 2025. 26 февраля. URL: <https://iz.ru/1844983/natala-baslykova/zirno-ne-budet-u-14-proizvoditelei-nasli-falsifikat-molocnoi-produkcii> (дата обращения 27.02.2025).
10. Маркс, К. Капитал / К. Маркс и Ф. Энгельс // Соч. - Изд. 2-е. - М. : Госполитиздат, 1960. - Т. 23. С. 770.
11. Скрипка А. В Черноземье озаботились проблемой сбыта фермерской продукции. Российская газета 2024 14 мая.

The main directions of solving the economic and legal problems of the development of peasant (farmer) farms in modern Russia as a factor of economic security

Vladislav S. Chebotarev

Doctor of Economic Sciences, Professor,
Chief Research Fellow at the Department of Logistics and Marketing,
Volga State University of Water Transport,
603950, 5 Nesterova st., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: vschebotarev@rambler.ru

Vladimir A. Ionov

PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Economics and Law,
Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Pavlovo Branch,
606100, 1 Shkolnaya st., Pavlovo, Russian Federation;
e-mail: ionovva@mail.ru

Aleksei N. Frolov

PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Economics and Law,
Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Pavlovo Branch,
606100, 1 Shkolnaya st., Pavlovo, Russian Federation;
e-mail: lexa121578@yandex.ru

Artem V. Dorozhkin

PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Information
Technologies and Instrumental Methods in Economics,
Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,
603950, 23 Gagarina ave., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: dorozhkin_av@unn.ru

Zhanna Yu. Pyzhova

PhD in Economics, Associate Professor,
Head of the Department of Economics and Management,
Vice-Rector for Economic Activities and Information Policy,
Volga State University of Water Transport,
603950, 5 Nesterova st., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: pyzhova.zu@vsuwt.ru

Abstract

The article analyzes the economic and legal problems of the development of peasant (farm) farms (hereinafter referred to as farms). The introduction provides a justification for the relevance of the topic, which argues the importance of small forms of farming in rural areas (hereinafter referred to as IFHS) using the example of farms in the conservation and development of rural areas and the spatial development of a large country as a whole. Research methods include the analysis of regulatory legal acts and statistical data, the study of problems of obtaining preferential loans, product sales, as well as expert surveys of representatives of this business. In the main part section, based on official statistics, a steady negative trend in farm registration has been revealed. The opinion on the need to eliminate bureaucratic barriers in the field of development of the studied economic entities, revealed during the study, is defended. The results of the study substantiate the need for the systematic development of farms, as these small entrepreneurs, while increasing the effectiveness of government support measures, are able to provide commodity markets with high-quality and safe food products. They will contribute to the development of competition in the agro-industrial complex as a whole. In conclusion, the importance of farms in providing high-quality agricultural products, as well as preserving traditional family values, is emphasized.

For citation

Chebotarev V.S., Ionov V.A., Frolov A.N., Dorozhkin A.V., Pyzhova Zh.Yu. (2025) Osnovnye napravleniya resheniya ekonomicheskopravovykh problem razvitiya krest'yanskikh (fermerskikh) khozyaistv sovremennoi Rossii kak faktor ekonomicheskoi bezopasnosti [Main directions for solving economic and legal problems of the development of peasant (farm) households in modern Russia as a factor of economic security]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (1A), pp. 485-496. DOI: 10.34670/AR.2025.66.79.050

Keywords

Peasant (farming) economy, preferential lending, barriers to development, agricultural holdings, agroaggregator.

References

1. Chebotarev S., Grigorenko I., Ionov V. Systemic development of small and medium-sized businesses as a strategic factor in economic growth and ensuring national security // Society and Economics, No. 8, 2017. p. 75.
2. Chebotarev V.S., Ionov V.A. Problems in the development of small forms of farming in rural areas as one of the key factors of the breakthrough development of modern Russia // Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2018. No. 2 (42). p. 283.
3. Karabut T. State support for farmers in 2025 will remain at the level of last year. Rossiyskaya gazeta. 2025. January 24.
4. Yakovlev E.N., Chebotarev S.S., Zvyagin A.A. Human resources as a factor of ensuring Russia's economic security in modern conditions: legal regulation, economic characteristics // Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2010. No. 1 (12), pp. 243-247.
5. Golubev S.S., Chebotarev S.S. Effective risk management strategy as the basis of the bank's economic security // Economic strategies. 2017. Vol. 19. No. 3 (145).- pp. 186-195.
6. Chebotarev S.S., Chebotarev V.S., Zenova E.N., Stokov A.A., Shokh M.A., Elfimov O.M., Ionov V.A., Khmyz A.N. The role of assessing the quality of goods of an enterprise // Textbook / Moscow, 2021.7.
7. Karabut T. Why farmers cannot take advantage of preferential loans. Rossiyskaya gazeta. 2020. June 24.
8. Banks began to refuse to grant preferential loans to farmers. Izvestia. 2025. 13th of January. URL: <https://iz.ru/1820985/2025-01-13/banki-nacali-otkazivat-agrariam-v-vydace-lgotnyh-kreditov> (date of appeal 02/25/2025).
9. Bashlykova N. Fat will not be. Counterfeit dairy products were found in 14 manufacturers. The Prosecutor General's Office will conduct inspections of companies that used unacceptable components. Izvestia. 2025. February 26. URL: <https://iz.ru/1844983/natala-baslykova/zirno-ne-budet-u-14-proizvoditelei-nasli-falsifikat-molocnoi-produkcii> (accessed 02/27/2025).
10. Marx, K. Capital / K. Marx and F. Engels // Soch. - Ed. 2-E. - M. : Gospolitizdat, 1960. - Vol. 23. P. 770.
11. Violin A. In the Chemozem region, they took care of the problem of marketing farm products. Rossiyskaya Gazeta 2024 May 14.