

УДК 330.34.011

DOI: 10.34670/AR.2025.41.76.031

Демографический вектор устойчивого развития сельских территорий (на примере Волгоградской области)

Митрофанова Инна Васильевна

Доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник,
Лаборатория региональной экономики,
Федеральный исследовательский центр
Южный научный центр РАН,
344006 Российская Федерация, Ростов-на-Дону, просп. Чехова, 41;
профессор кафедры экономической теории,
региональной экономики и предпринимательства,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;
e-mail: mitrofanova@volsu.ru

Шкарупа Екатерина Александровна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра финансов, учета и экономической безопасности,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;
e-mail: shkarupaea@volsu.ru

Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН на 2025 г., № гос. рег. 125011300217-1.

Аннотация

Устойчивое развитие сельских территорий выступает важнейшей задачей стратегического масштаба в рамках государственной политики, способствующей повышению конкурентоспособности агропромышленного комплекса и экономики страны в целом. Условия геополитической нестабильности и усиление санкционного давления обостряют проблемы обеспечения продовольственной безопасности, что придает вопросам регулирования процессов устойчивого развития сельских территорий новый формат поддержки, подчеркивая необходимость ее трансформации. Цель статьи заключается в исследовании направлений устойчивого развития сельских территорий, преимущественно демографической составляющей. В статье представлены некоторые подходы к исследованию содержания «устойчивое развитие сельских территорий», что позволило уточнить смысловое наполнение данной трактовки. Сгруппированы факторы, определяющие устойчивость развития сельских территорий, описаны проблемы, которым свойственен длительный характер и сложившаяся традиционность. Наблюдаемые позитивные изменения сельских территорий обусловлены реализацией государственных программ. В статье представлены результаты опроса представителей

сельскохозяйственной отрасли, оценивающие кадровую ситуацию отрасли. Демографическое направление определено приоритетным как незаменимый ресурс увеличения объемов сельскохозяйственного производства и как следствие обеспечение продовольственной безопасности страны. Так, в современной обстановке большинства сельских территорий характерно сокращение, обусловленное естественной убылью и миграционным оттоком населения. В статье представлены основные мероприятия по данному вопросу. Это совершенствование законодательного поля, повышение доступности и качества социальных услуг, расширение спектра поддержки государства в области профориентации и целевого обучения, развитие концепции создания и развития агротехнологических классов, расширение возможностей участия в федеральных проектах, механизмов государственно-частного партнерства.

Для цитирования в научных исследованиях

Митрофанова И.В., Шкарупа Е.А. Демографический вектор устойчивого развития сельских территорий (на примере Волгоградской области) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 1А. С. 308-324. DOI: 10.34670/AR.2025.41.76.031

Ключевые слова

Государственные программы, демография, качество жизни, кадровый дефицит, комплексное развитие, сельские территории, устойчивое развитие, Волгоградская область.

Введение

Устойчивое развитие сельских территорий выступает основополагающим аспектом обеспечения продовольственной безопасности страны, ее экономическим и социальным благополучием. Актуальность изучения данного аспекта усиливается нарастающими противоречиями в развитии городских и сельских территорий. Круг обсуждения вопросов, исследующих причины деградации данных территорий и поиска путей их устранения, только расширяется, однако приоритетность проживания в сельской местности не достигла необходимых параметров.

Несмотря на предпринимаемые меры, направленные на устранение угроз развития сельских территорий в контексте социально-экономической безопасности современной России, накопившиеся проблемы российских деревень полностью не решены. Наблюдается сложившаяся динамика сокращения сельского населения, обусловленная естественной убылью и непрерывным оттоком сельских жителей.

Современные условия геополитической нестабильности и масштабность введенных санкций усиливают актуальность обозначенных вопросов, а «стабильное демографическое и трудовое положение сельской местности» подчеркивается как базисное их решение [Митрофанова, Шкарупа, 2024].

Охват площади сельской местностью, особенности аграрного производства, обусловленные его многоукладностью, полифункциональностью и полиизмеримостью сельских территорий, демографическое старение, специфика менталитета сельского населения, урбанизация также выступают причинами возникновения проблем устойчивого развития сельской местности, характеризующиеся своей многоаспектностью.

Снижение возможностей транспортной инфраструктуры с позиции ее доступности,

инвестиционной привлекательности сельских территорий в контексте рискованной составляющей, несовершенство вопросов социальной поддержки населения выступают факторами снижения престижа сельской местности.

Присущие российским селам проблемы приводят к «сжатию» сельского пространства, обостряет проблему неравномерности расселения сельских жителей, что ограничивает возможности устойчивого их развития в целом [Закшевский, Меренкова, Новикова, Пархомов, 2023]. Перечисленные проблемы становятся барьерами улучшения качества жизни на таких территориях, что в свою очередь препятствует полноценному и возможному развитию и увеличению объемов сельскохозяйственного производства.

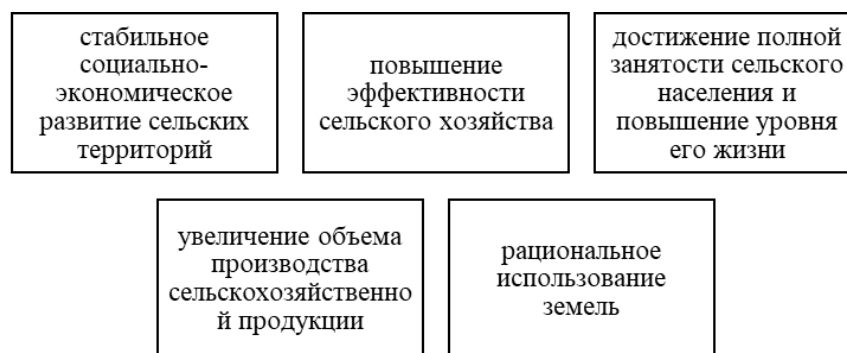
С учетом значимости и необходимости развития сельских территорий принята и реализуется в настоящее время «Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» (далее – Стратегия). [Распоряжение Правительства РФ № 151-р, 2015].

Поскольку основная задача устойчивого развития заключается в удовлетворении наиболее важных человеческих потребностей и реализации своих стремлений для обеспечения лучшей жизни, в настоящей статье уделит внимание направлениям устойчивого развития сельских территорий, преимущественно демографической составляющей как незаменимого ресурса увеличения объемов сельскохозяйственного производства и как следствие обеспечение продовольственной безопасности страны.

Понятийно-категориальный аппарат исследования устойчивого развития сельских территорий

Ключевой формулировкой в исследуемой дефиниции выступает «устойчивое развитие», однако можно с уверенностью отметить, что общепризнанного определения в контексте сельских территорий не сформулировано. Понятийному аппарату данной категории в экономической научной литературе уделено достаточное внимание, при этом смысловое наполнение учеными видится по-разному. Рассмотрим некоторые из них.

В принятой и реализуемой Стратегии содержится законодательный подход к закреплению данной трактовки, причем она наполнена конкретными направлениями (рис. 1).



Источник: составлено по: [Распоряжение Правительства РФ № 151-р, 2015].

Рисунок 1 – Содержательное наполнение дефиниции «устойчивое развитие сельских территорий» в соответствии со «Стратегией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года»

Достоинством интерпретации данного термина можно определить выделение конкретных направлений, которые в свою очередь должны соответствовать предлагаемым инструментам, обеспечивающим повышение уровня устойчивости развития сельских территорий [Солдатов, 2007].

Так, группа ученых придерживаются мнения, что это «взаимосвязанный процесс развития экономических составляющих и социальной сферы, которые, в свою очередь, обуславливаются финансовой стабильностью данных территорий» [Нечаева, Жданкина, Козлов, 2021: 73].

Блиева А. Х. предполагает, что «это подход к развитию сельской местности, который стремится обеспечить долгосрочное благосостояние и благополучие для сельского населения» [Блиева, 2022: 2]. Данное понятие в интерпретации отдельных ученых это «контролируемый и отслеживаемый государством с помощью системы мониторинга комплексный динамический процесс позитивных изменений показателей, характеризующих социальное, экономическое и экологическое состояние сельских территорий, ориентированный на расширенное воспроизводство у сельскохозяйственных товаропроизводителей» [Шумакова, Рабканова, 2014: 1644]. Считаем, что в данном определении детализируются компоненты устойчивого состояния сельских территорий, однако конкретные направления их достижения не прописаны.

Встречается трактовка данной дефиниции как «целенаправленный процесс перехода на новый уровень пространственного и сбалансированного развития взаимосвязанных социально-эколого-экономических подсистем, локализованных в границах сельской местности» [Закшевский, Меренкова, Новикова, Пархомов, 2023: 687].

При анализе исследуемой категории, Яшковой Н.В. приоритет отдается комплексному взаимодействию направлений развития сельской территории. В первую очередь автор выделяет социальный компонент и связанные с ним демографическая, производственная и экономическая составляющие. [Яшкова, 2024].

Авторы, следуя выделенным К. Марксом группы факторов производства, подчеркивают влияние на устойчивость развития сельских территорий и сельского хозяйства таких атрибутов, как труд, земля, капитал [Панова, Яроцкая, 2016].

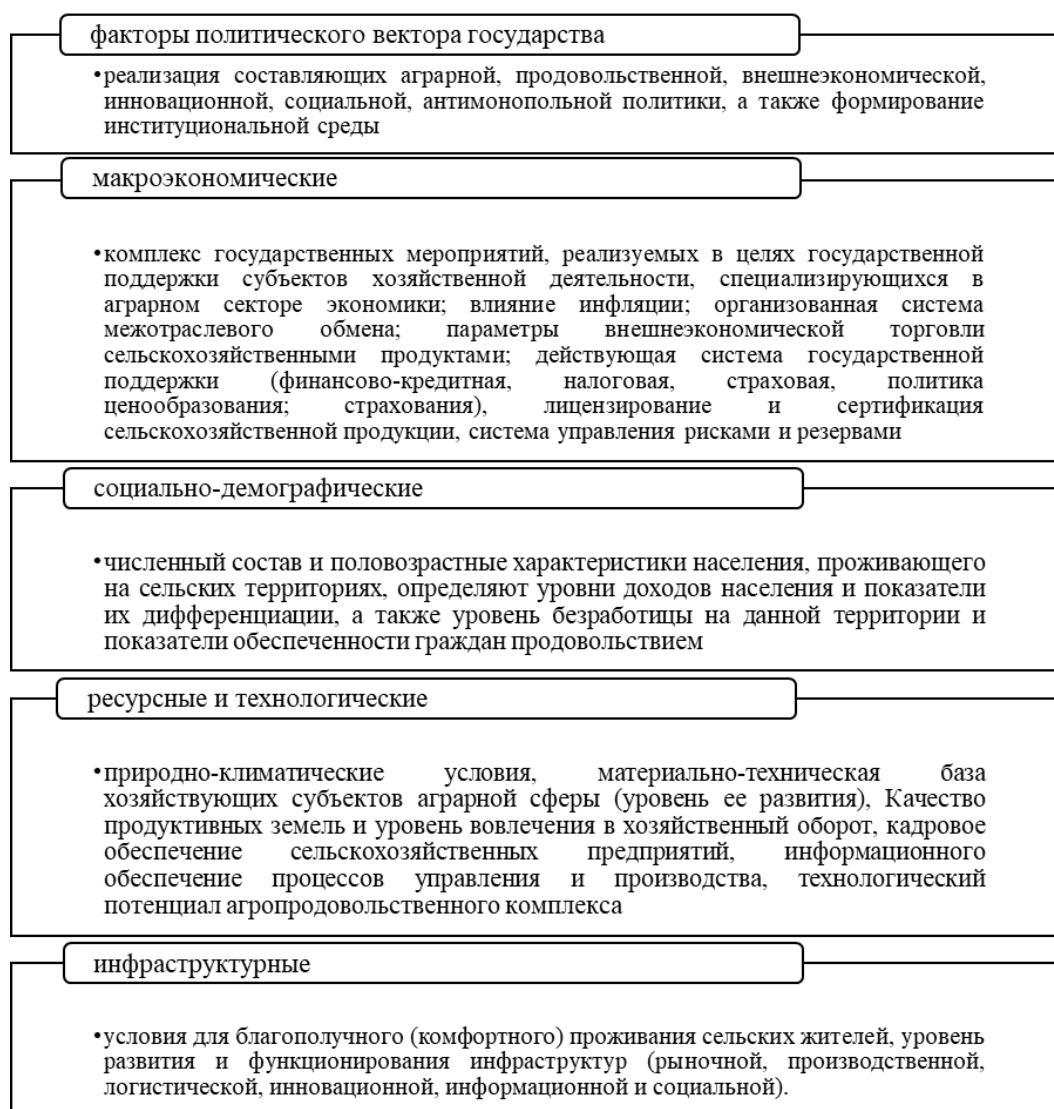
В своем диссертационном исследовании Агибалов А.В. интерпретирует данное понятие как «процесс непрерывного поддержания оптимальной пропорциональности в воспроизводстве подсистем сельских территорий, позитивно изменяющихся и обеспечивающих экономически эффективное, социально ориентированное и экологически допустимое развитие сельской местности» [Агибалов, 2022: 7].

Анализ научных источников позволяет сделать вывод о достаточно широком освещении в трудах отечественных экономистов публикаций по вопросам устойчивого развития сельских территорий. Большинство публикаций содержит особый акцент на концепцию взаимодействия человека и окружающей среды, конкретизирует сущность устойчивого развития сельских территорий как процесс, направление, необходимость, цель, стратегия [Пьянкова, Чеснокова, 2024]. Повышенный интерес относительно исследуемого понятия обусловил появление основных подходов к его определению: процессный и системный.

Факторы устойчивого развития сельских территорий

Сельские территории, выступая базисом социального и производственного развития и обладая в свою очередь весомым ресурсным потенциалом, требуют создания условий их устойчивого и стабильного функционирования. Основные факторы, определяющие их

устойчивость, тем самым оказывая влияние на развитие системы продовольственного обеспечения сгруппированы в пять блоков (рис.2).



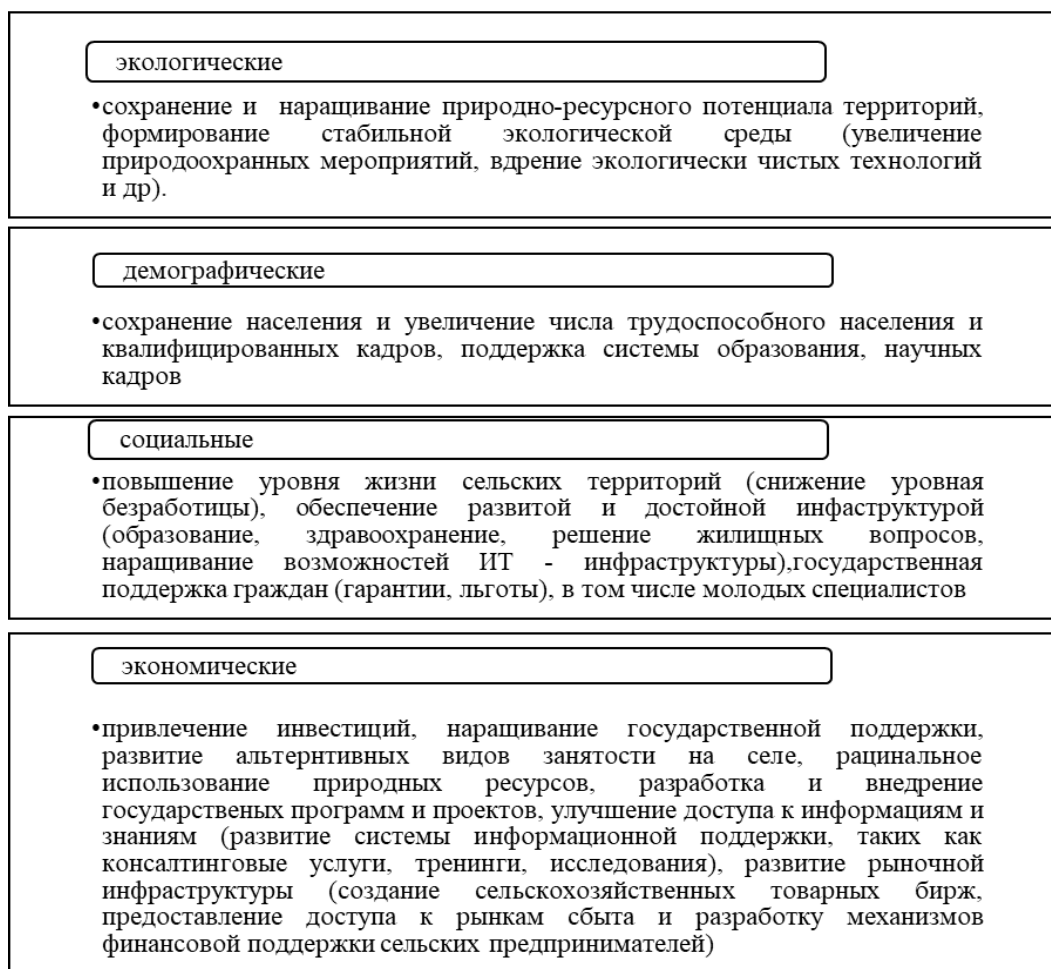
Источник: составлено по: [Мурашова, 2022; Бабин, 2016; Джуха, Кузьминов, Погосян, 2019].

Рисунок 2 – Факторы устойчивого развития сельских территорий

Представленные факторы позволяют выделить ключевые проблемы развития сельских территорий, особенности которых не выявляют некую новизну и носят достаточно затяжной характер.

В таком ключе поднимается вопрос об определении приоритетных направлений, создающих единое поле реализации мероприятий, способствующих решению заявленного в исследовании вопроса. устойчивому развитию сельских территорий (рис. 3).

Государственная политика в ключе поддержки сельских территорий выступает аргументом важности и необходимости их развития. В настоящее время сформированное нормативно-правовое поле заложило основу решения заявленной проблемы, что стало результатом принятия и реализации следующих государственных программ (рис. 4).



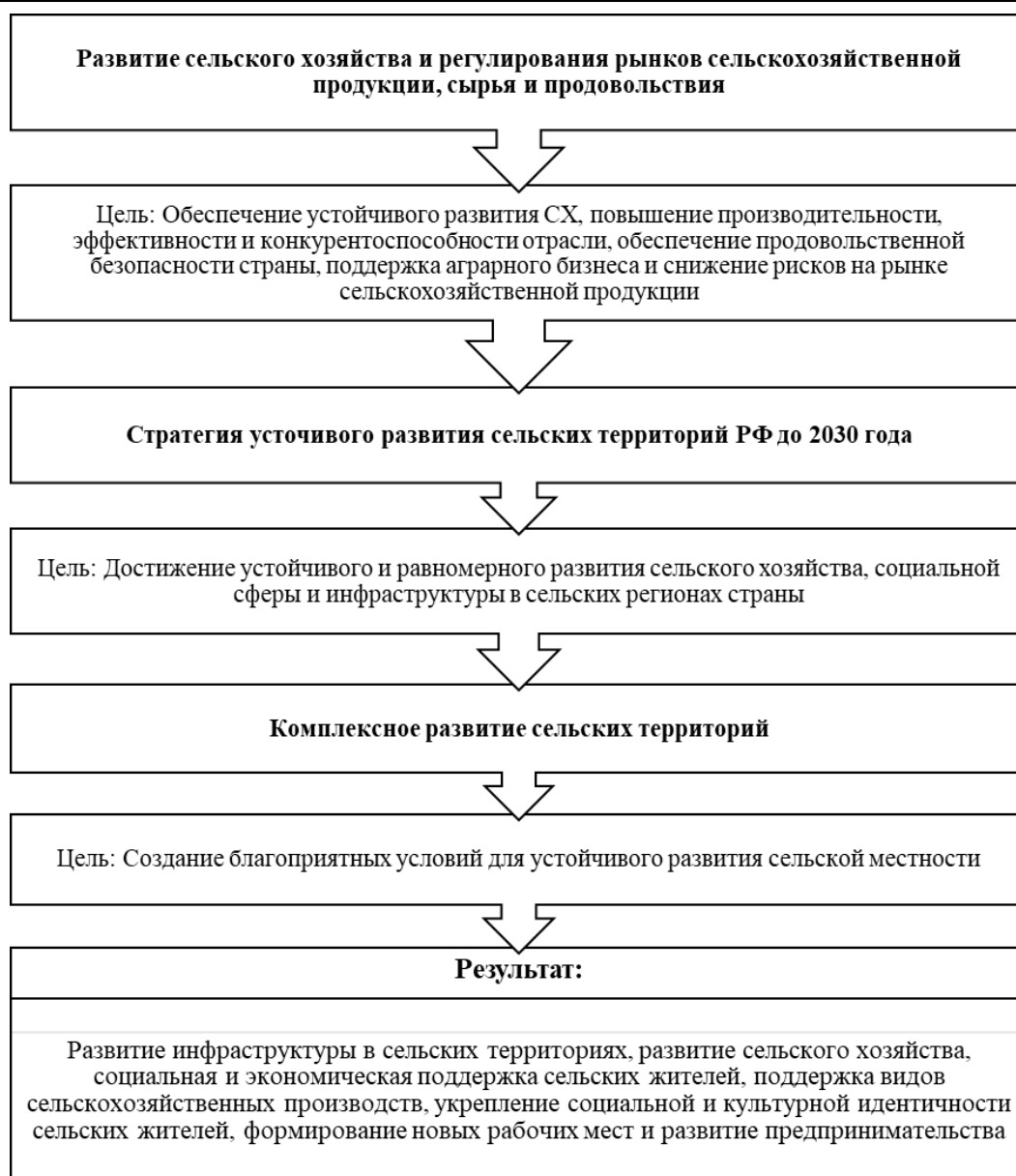
Источник: составлено авторами

Рисунок 3 – Приоритетные направления, способствующие устойчивому развитию сельских территорий

С момента реализации государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий», доказывающей особый статус сельских территорий, наблюдается увеличение доля сельского населения, однако характер такого роста характеризуется своей локальностью. Так, по итогам 2023 года доля сельского населения, как одна из обозначенных целей, достигнута, и составила 25%.

Программа направлена на строение и модернизацию объектов социальной инфраструктуры (библиотеки, детские сады, школьные учреждения). За пятилетний период построено и модернизировано 5 тыс. разных объектов. Парки и скверы достигли значений в 13 тыс. таких проектов. Финансовое обеспечение реализации госпрограммы составило более 280 млрд руб., а 14 млн. чел. стали участниками таких положительных изменений, проживающих в 11,5 тыс. населенных пунктах.

На развитие сельских территорий в 2025 году предусмотрено финансирование в 116 млрд руб. Эта сумма будет направлена на приобретение или строительство жилья более 8 тыс. кв. м, введение в эксплуатацию свыше 330 км дорог, реализацию 840 проектов благоустройства общественных пространств и 95 проектов комплексного развития.



Источник: составлено авторами

Рисунок 4 – Государственные программы обеспечения устойчивого развития сельских территорий

Решение вопросов развития сельского хозяйства Волгоградской области также сопровождается реализацией мер, направленных на комплексное и устойчивое развитие сельских территорий. Финансовая поддержка реализуемой на территории региона программы в 2023 году составила порядка 1,3 млрд. рублей [Отчет Губернатора Волгоградской ..., 2024].

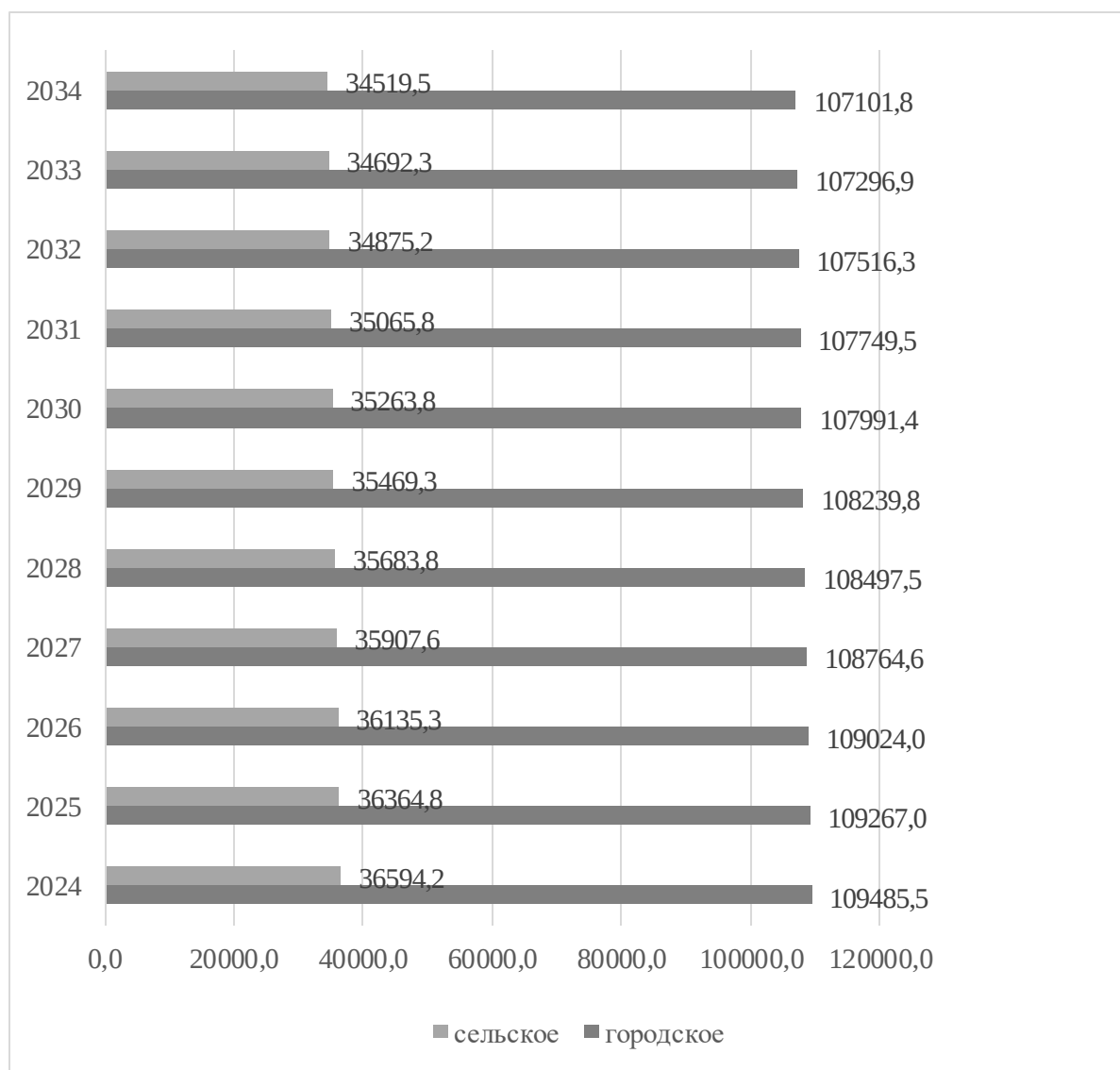
Построено 5 автомобильных дорог общего пользования, протяженность которых составила 14,5 км, реализовано 14 проектов по благоустройству территорий, трактуемых как общественно значимые, выдано 292 льготных ипотечных кредитов на строительство (приобретение) жилья на сельских территориях, что на 161 больше 2022 года, реализовано 6 проектов комплексного развития сельских территорий [Отчет Губернатора Волгоградской ..., 2024].

По результатам 2023 года Волгоградская область вошла в лидеры ЮФО в ключе данного

показателя, что обеспечило выделение дополнительных федеральных средств на региональные мероприятия данной программы.

Особый интерес представляет анализ и оценка демографического потенциала сельских территорий, оптимальная реализация которого скорректирует сложившуюся тенденцию депопуляции. В первую очередь, развитая инфраструктура и условия жизни на селе (рабочие места, увеличение доходов, решение жилищных проблем граждан) выступают предпосылками, обеспечивающими возможность сохранения и увеличения трудоспособного населения и квалифицированных кадров.

Численность городского населения характеризуется своей положительной динамикой, что ведет к дисбалансу сфер деятельности сельских территорий. Это стало причиной ликвидации в свое время совхозов и колхозов, выступавших основой таких поселений. К началу 2030 года доля городского населения проведенному прогнозу достигнет 76,4%. [Территориальный орган Федеральной ..., 2024].

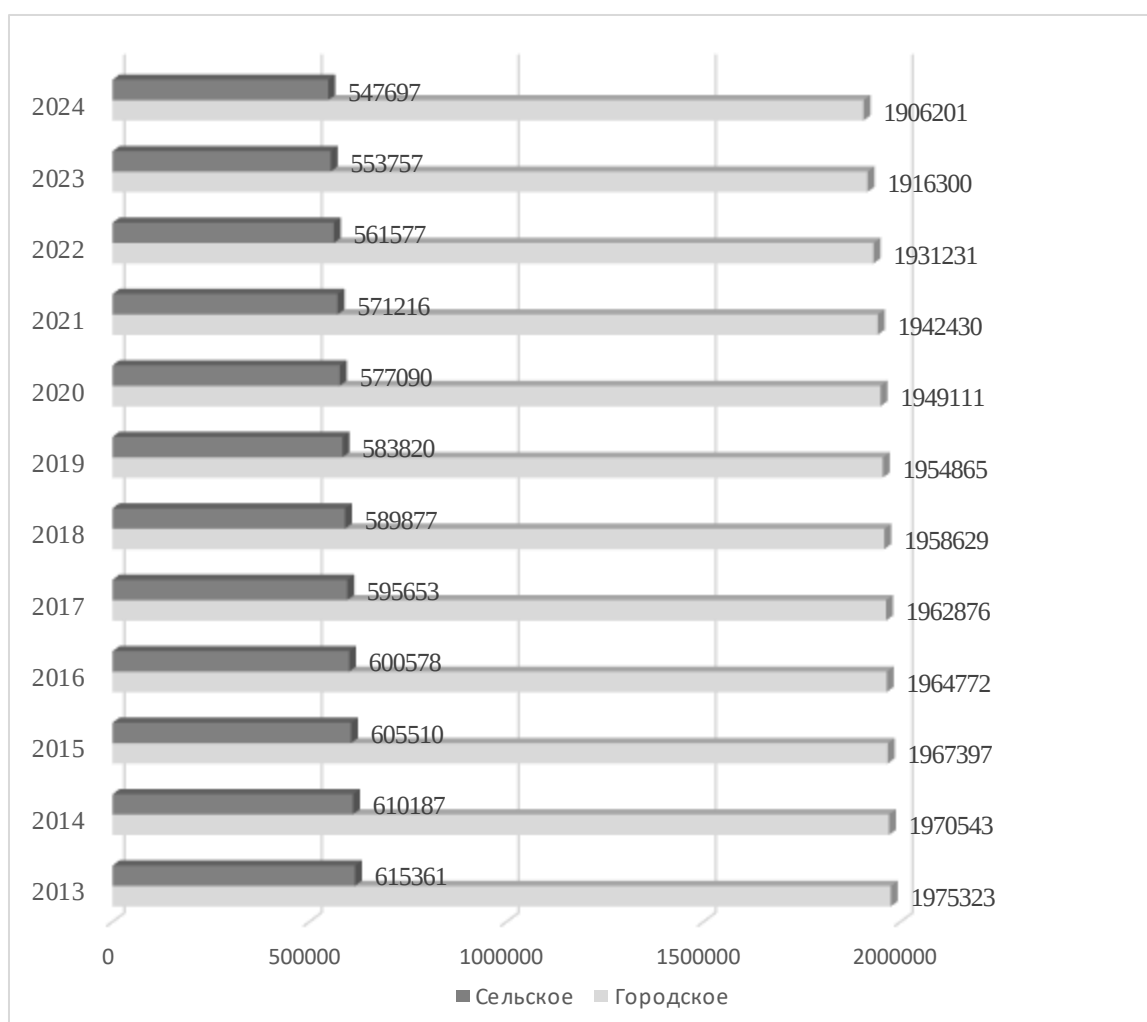


Источник: составлено по: [Территориальный орган Федеральной ..., 2024].

Рисунок 5. – Динамика прогноза численности сельского и городского населения России

По некоторым статистическим данным в 2023 году показатель оттока кадров из российских сел достиг критической отметки, составив 200 тыс.чел., доминирующая часть которых представлена специалистами профессий. рабочего класса. Отметим, что в 2023 году свыше 5,9 млн сотрудников были задействованы в отрасли.

Проблема демографического компонента сельских территорий является насущной и для Волгоградской области (рис. 6).



Источник: составлено по: [Территориальный орган Федеральной ..., 2024].

Рисунок 6 – Динамика численности населения Волгоградской области за 2013–2024г.г.

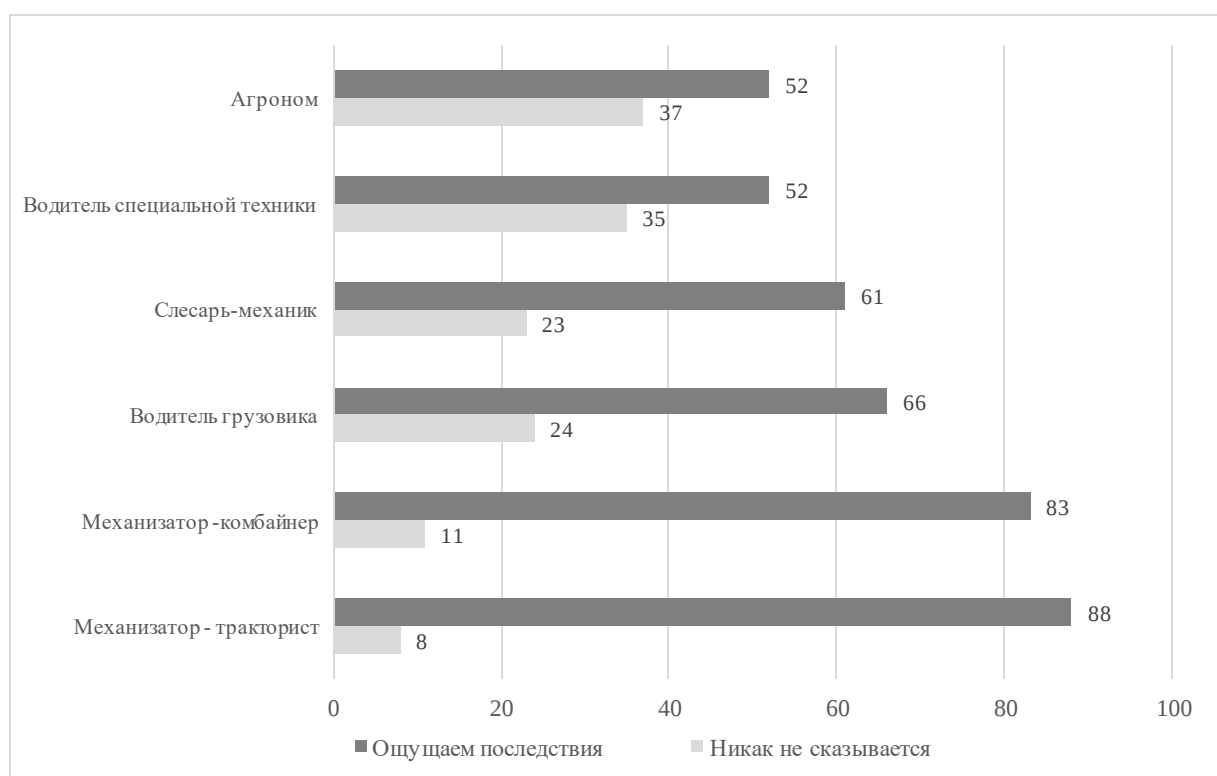
Нынешние условия трансформации отрасли в контексте перехода АПК к 4.0 и достижения технологического лидерства подразумевают инновационные практики в селекции и генетике, геоинформационные решения, биологизацию интенсивных форм сельского хозяйства, что не только открывает новые возможности для развития отрасли, но и поднимает вопрос о формировании кадрового резерва и постоянного повышения его уровня подготовки.

Так, по результатам проведенного исследования (опрошены 172 сельскохозяйственные компании в сфере растениеводства) и оценке реальной кадровой ситуации в отрасли получены следующие результаты. В первую очередь, респонденты отметили ее ухудшение (88%). При

этом размер сельскохозяйственных организаций не оказал влияние на такие результаты; 85% острого дефицита кадров наблюдается у представителей крупного бизнеса [Дефицит кадров остается ..., 2024].

По мнению участников опроса, решение кадровых проблем в кратчайшие сроки не представляется возможным; 49% считают, что необходимо как минимум шесть месяцев для поиска конкретного специалиста, при этом для 91% участников опроса потребуется чуть больше месяца по данному вопросу.

Что касается востребованности специальностей, то механизатор-тракторист и механизатор-комбайнер заняли лидирующие позиции в данном рейтинге, а также дефицит кадров наблюдается при поиске водителя специальной техники (рис. 7).

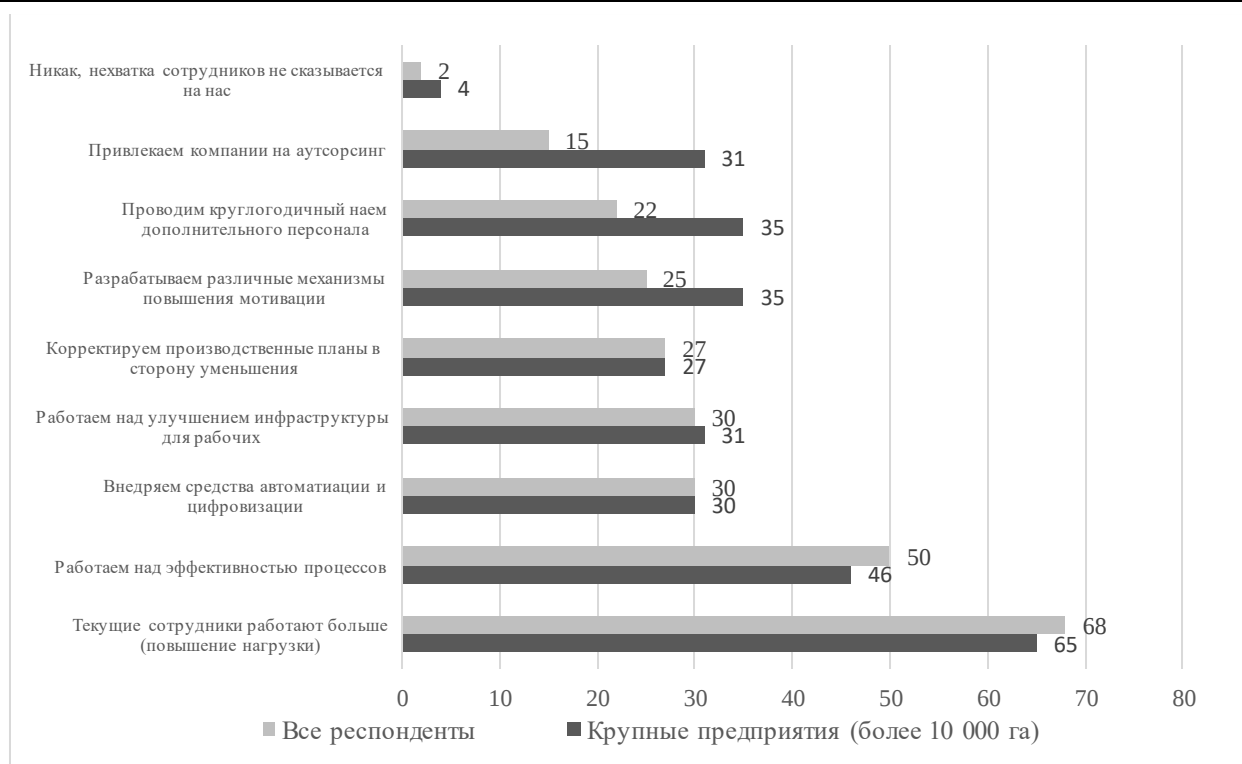


Источник: составлено по: [Дефицит кадров остается ..., 2024].

Рисунок 7 – Ощущаете ли вы последствия от нехватки кадров для конкретных позиций, (%)

Ощутимые последствия по обозначенным лидирующим специалистам ощущают 88% и 83% соответственно; 66% опрошенных испытывают трудности при нехватке водителя грузовика [Дефицит кадров остается ..., 2024].

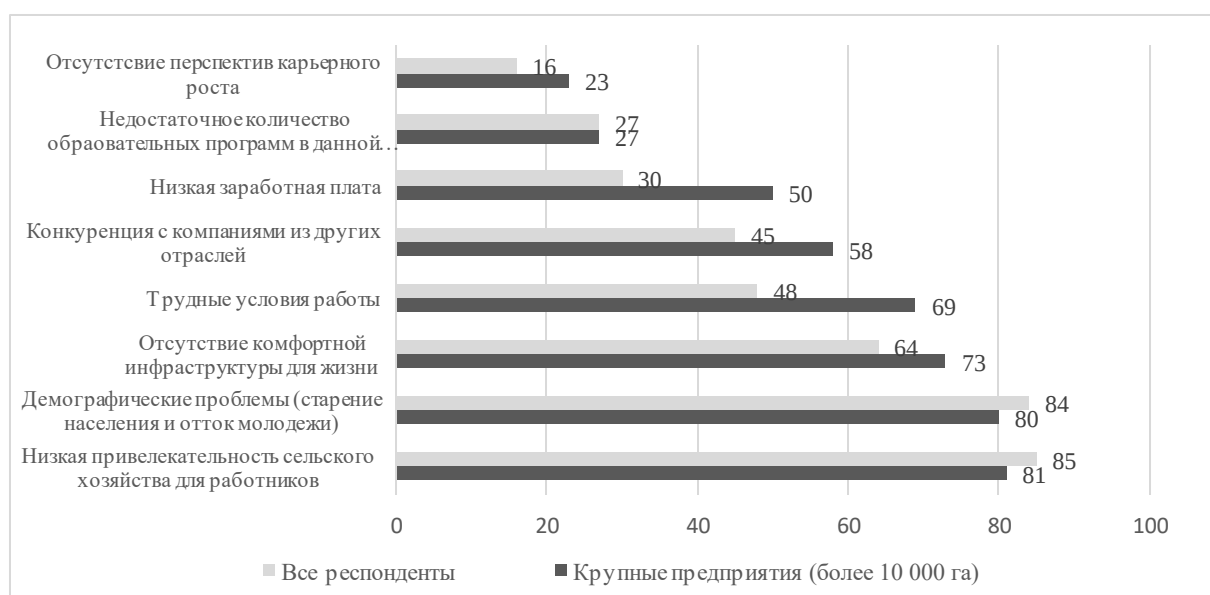
Доминирующим решением вопроса нехватки квалифицированных кадров 68% респондента назвали повышение нагрузки текущих сотрудников (рис. 8). Так, дефицит кадровой составляющей деятельности предприятий в рассматриваемой сфере воздействует на производственный цикл, что в целом ухудшает качество выполняемых работ: происходит нарушение логистической цепочки, сельскохозяйственной технике характерны простои и рост количества поломок, происходит снижение скорости уборки, приемка сельскохозяйственной продукции с поля зачастую носит внештатный характер.



Источник: составлено по: [Дефицит кадров остается ..., 2024].

Рисунок 8. – Как вы справляетесь с нехваткой специалистов, %

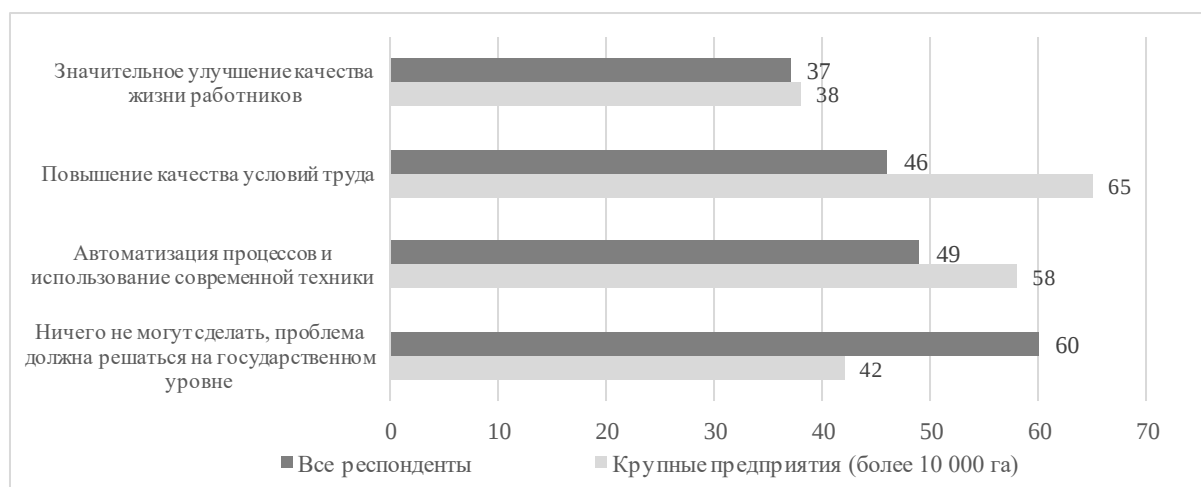
Выявленные нами ранее проблемы доказывают и результаты опроса респондентов (рис. 9). Демографические проблемы и низкая привлекательность отрасли доминируют по данным позициям.



Источник: составлено по: [Дефицит кадров остается ..., 2024].

Рисунок 9 –Причины, оказывающие влияние на дефицит кадров, %.

Для решения выявленных проблем опрошенные респонденты применяют различные методы. Вполне логично, что увеличение заработной платы и различных премий выступает самым популярным способом, согласно мнению 94% респондентов, однако такие возможности имеют свои границы, поэтому государству в решении проблем отводится ключевое место. К такому выводу пришли 60% опрошенных, признав, что проблема решения дефицита кадров должна решаться на государственном уровне. На рис. 10 представлены ответы респондентов на заданный в этом ключе вопрос. При этом доминирующее количество ответов (89%) отмечают уверенность в достаточных возможностях государства в решении проблем кадрового обеспечения.



Источник: составлено по: [Дефицит кадров остается ..., 2024].

Рисунок 10 – Что сельскохозяйственные компании могут сделать для уменьшения дефицита кадров в агробизнесе, %

В связи с этим Министерство сельского хозяйства РФ актуализировало вопрос приоритетности аграрного образования: акцент сделан на создание условий для мотивации студентов, обучающихся по целевым договорам как основы работников сельской местности в будущем. Механизм целевого набора обеспечивает понимание перспектив развития карьеры выпускника, выстраивает цепочку возможностей его жизни на таких территориях. Понимание необходимости данного вопроса предполагает расширение доли таких студентов по целевому набору до 70% к 2030 году.

Решение задачи направлено на формирование бесшовной траектории подготовки кадров от школьной скамьи до работодателя. Развитие агротехнологических классов в российских селах, цель формирования которых состоит в информационном объяснении значимости сельского хозяйства, должно стать базисом обозначенной траектории. По результатам таких мероприятий в 2024 году зачислено 845 выпускников агроклассов. В настоящее время такие классы действуют в восьми регионах страны; в рамках реализации федерального проекта к 2030 году планируется достижение данного показателя до 18 тыс. С 2025 года начнет реализовываться отдельный агротехнологический профиль в образовательном стандарте Министерства просвещения РФ.

До 2030 года спрогнозирован рост объем производства продукции на 25%, экспорта в 1,5 раза в сравнении с 2021 годом с планируемой выручкой более 55 млрд долл. [Послание

Президента Федеральному ..., 2024], поэтому в целях развития отрасли и сельских территорий к данному периоду поставлена задача наращивания до 6,2 млн. численности занятых в АПК.

Важность решения задачи в подготовке высокотехнологичных кадров нашла свое отражение в реализуемом с 2025 года новом национальном проекте «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности», направленном на обеспечение специалистами отрасли не менее чем на 95%.

В рамках данного проекта разработаны меры, позволяющие повысить уровень подготовки высококвалифицированных специалистов и специалистов рабочих профессий. В первую очередь поднимается вопрос о модернизации непосредственно самих учреждений высшего и среднего профессионального и образования, материально-техническом оснащении агроклассов, стимулировании преподавателей и ученых, активно принимающих участие и задействованных в подготовке научных и производственных кадров для сельского хозяйства, а также о создании условий комфортной жизни на сельских территориях путем предоставления жилья.

Заключение

Развитие сельского хозяйства и обеспечение продовольственной безопасности страны, важность и необходимость которых усиливается в нынешних условиях, зависит от использования возможностей и инструментов государственной поддержки.

Проведенное исследование понятийно-категориального аппарата устойчивого развития сельских территорий позволило доказать о наличии большого количества работ в этой области, о дискуссиях относительно интерпретаций данного понятия и неоднородного смыслового наполнения.

Тотальная трансформация сельских территорий в ключе их устойчивого развития невозможна. Однако реализуемая Стратегия должна быть нацелена на поиск путей развития сельских территорий с конкретно обозначенными приоритетными мерами и источниками их финансирования, а также выявлением малоиспользуемых потенциалов села, а не выступать формальным документом своевременного освоения средств и выполнения принципа целевого характера.

Повышение устойчивости сельского хозяйства требует системного подхода, включающее в себя гармоничное сочетание векторных его компонентов. При этом результаты исследования позволили демографическое направление определить как доминанту аграрной экономики, условия для его эффективного развития и наиболее полной реализации обеспечат устойчивое развитие сельских территорий. В условиях технологического прогресса очень важно переломить тенденцию системного дефицита кадров.

Ключевыми задачами в сфере данного направления должны стать: совершенствование законодательного поля в целях стимулирования привлечения квалифицированных кадров в сельские населенные пункты, повышение доступности и качества социальных услуг, расширение инструментов ипотечного кредитования (социальные выплаты, субсидирование, предоставление жилищного сертификата), расширение спектра поддержки государства в области профориентации и целевого обучения, развитие концепции создания и развития агротехнологических классов, расширение возможностей участия в федеральных проектах «Профессионалитет» и «Передовые инженерные школы», стимулирование научных сотрудников, механизмов государственно-частного партнерства (сотрудничество и вовлечения реального сектора экономики в процесс аграрного образования), условия для повышения

доходов работников отрасли.

Очевидно, что в целях обеспечения современного облика сельских территорий, привлечения и сохранения молодых специалистов и высококвалифицированных кадров, модернизации инфраструктуры, увеличение финансирования программы выступает ключевым компонентом в перечне реализуемых мероприятия с учетом изменяющейся обстановки.

Библиография

1. Агибалов Александр Владимирович. Формирование и реализация стратегии устойчивого развития сельских территорий: дисс. ... докт. экон. наук. Орел, 2022. 389 с.
2. Бабин Дмитрий Иванович. Развитие ресурсной базы регионального продовольственного рынка: дисс. ... канд. экон. наук. Воронеж, 2016. 181 с.
3. Блиева А. Х. Влияние устойчивого развития территорий на экономику сельского хозяйства и АПК // Исследование проблем экономики и финансов. 2023. № 4. С. 112-119. DOI: 10.31279/2782-6414-2023-4-2
4. Горшкова Н. В., Шкарупа Е. А., Рулев А. С. Механизм устойчивого развития сельских территорий (на примере Волгоградской области) // Региональная экономика. Юг России. 2020. Т. 8, № 2. С. 158-170. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.2.15>
5. Дефицит кадров остается фундаментальной проблемой в сельском хозяйстве. URL: <https://companies.rbc.ru/news/HpMabWIVn9/defitsit-kadrov-ostaetsya-fundamentalnoj-problemoj-v-selskom-hozyajstve/?ysclid=m5y9nteYu6203283735> (дата обращения: 23.12.2024)
6. Джуха В. М., Кузьминов А. Н., Погосян Р. Р. Проблемы и основные факторы устойчивого развития сельских территорий // Учет и статистика. 2019. Т. 8, № 3(55). С. 84-91.
7. Закшевский В. Г., Меренкова И. Н., Новикова И. И., Пархомов Е. А. Устойчивое развитие сельских территорий: новый взгляд на оценку в контексте пространственной локализации // Экономика региона. 2023. Том 19. № 3. С. 683-696. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2023-3-6>
8. Митрофанова И. В., Шкарупа Е. А. О реализации программно-целевого подхода к развитию сельских территорий Волгоградской области // Региональная экономика. Юг России. 2024. Т. 12, № 3. С. 188-200. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.3.18>
9. Мурашова Наталья Вячеславовна. Обеспечение устойчивого развития сельских территорий в условиях цифровой трансформации: дисс. ... канд. экон. наук. Княгинино, 2022. 187 с.
10. Нечаева М. Л., Жданкина И. Ю., Козлов В. Д. Основные направления социально-экономического развития сельских территорий // Вестник НГИЭИ. 2021. № 8 (123). С. 70-85.
11. Отчет Губернатора Волгоградской области о результатах деятельности Администрации Волгоградской области в 2023 году. URL: <https://www.volgograd.ru/gubernator/about/%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%822023.pdf> (дата обращения: 20.12.2024)
12. Панова А. А., Яроцкая Е. В. Оценка влияния основных факторов производства на устойчивое развитие сельских территорий // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2016. № 5-1 (81). С. 285-288.
13. Послание Президента Федеральному Собранию, 2024. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585> (дата обращения: 23.12.2024)
14. Пьянкова С. Г., Чеснокова В. Д. Институциональное развитие межмуниципального сотрудничества // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2024. № 4 (78). С. 106-113.
15. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174933/2844094b7ba6e57e91fd5bb036ee91d9f6727238/?ysclid=lwqj6r0zhs340003855
16. Самыгин Д. Ю., Барышников Н. Г., Мизюркина Л. А. Модели сценарного прогнозирования развития сельского хозяйства региона // Экономика региона. 2019. Том 15. № 3, С. 865-879. DOI: <https://doi.org/10.17059/2019-3-18>
17. Солдатов Алексей Александрович. Устойчивое развитие сельских территорий как основа роста сельскохозяйственного производства региона: дисс. ... канд. экон. наук. Княгинино, 2024. 207 с.
18. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики Волгоградской области. URL: <https://34.rosstat.gov.ru/population> (дата обращения: 14.12.2024)
19. Шумакова О. В., Рабканова М. А. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность // Фундаментальные исследования. 2014. № 8. С. 1643-1646.
20. Яшкова Н. В. Устойчивое развитие сельских территорий как направление формирования продовольственного обеспечения региона // Вестник НГИЭИ. 2024. № 3 (154). С. 107-118. DOI: 10.24412/2227-9407-2024-3-107-118.

Demographic Vector of Sustainable Rural Development: A Case Study of Volgograd Region

Inna V. Mitrofanova

Doctor of Economic Sciences, Professor,
Chief Researcher,
Laboratory of Regional Economics,
Southern Scientific Center of Russian Academy of Sciences,
344006, 41 Chekhov ave., Rostov-on-Don, Russian Federation;
Professor of Economic Theory, Regional Economics and Entrepreneurship Department,
Volgograd State University,
400062, 100 Universitetsky ave., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: mitrofanova@volsu.ru

Ekaterina A. Shkarupa

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Finance, Accounting and Economic Security,
Volgograd State University,
400062, 100 Universitetsky ave., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: shkarupaea@volsu.ru

Abstract

Sustainable rural development represents a strategic priority of state policy aimed at enhancing the competitiveness of agro-industrial sectors and the national economy. Current geopolitical instability and sanctions pressure have intensified food security concerns, necessitating new approaches to sustainable rural development governance. This study focuses on demographic aspects of sustainable rural development, analyzing conceptual frameworks and grouping key sustainability factors while highlighting persistent systemic challenges. The research presents survey results assessing labor market conditions in agriculture, identifying demographic trends as crucial for agricultural output growth and food security. Most rural areas currently experience population decline due to natural decrease and outmigration. The article outlines policy measures including legislative improvements, enhanced social services accessibility, vocational guidance programs, agricultural technology classes, federal project participation opportunities, and public-private partnership mechanisms. Positive changes observed in rural areas stem from effective government program implementation.

For citation

Mitrofanova, I.V., Shkarupa, E.A. (2025). Demograficheskiy vektor ustoychivogo razvitiya sel'skikh territoriy (na primere Volgogradskoy oblasti) [Demographic vector of sustainable rural development: A case study of Volgograd region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (1A), pp. 308-324. DOI: 10.34670/AR.2025.41.76.031

Keywords

Government programs, demography, quality of life, labor shortage, integrated development, rural areas, sustainable development, Volgograd region

References

1. Agibalov Aleksandr Vladimirovich (2022) *Formirovanie i realizaciya strategii ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij... dis. ... doct. ekon. nauk* [Formation and implementation of a strategy for sustainable rural development. Cand. econ. sci. diss.]. Orel, 389 p.
2. Babin Dmitrii Ivanovich (2016) *Razvitie resursnoj bazy regional'nogo prodovol'stvennogo rynka: dis. ... kand. ekon. nauk* [Development of the resource base of the regional food market. Cand. econ. sci. diss.]. Voronezh, 181 p.
3. Blieva A. H. (2023) Vliyanie ustojchivogo razvitiya territorij na ekonomiku sel'skogo hozjajstva i agropromyshlennyj kompleks [The impact of sustainable development of territories on the agricultural economy and the agro-industrial complex]. *Issledovanie problem ekonomiki i finansov* [Research of problems of economics and finance], 4, pp. 112-119. DOI: 10.31279/2782-6414-2023-4-2
4. Gorshkova N. V., Shkarupa E. A., Rulev A. S. (2020). Mechanism for Sustainable Rural Development (by Example of Volgograd Region). *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], 8(2), pp. 158-170. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.2.15>
5. (2024) Deficit kadrov ostaetsya fundamental'noj problemoj v sel'skom hozjajstve [The shortage of personnel remains a fundamental problem in agriculture]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585> (accessed 23.12.2024)
6. Dzhuha V. M., Kuz'minov A. N., Pogosyan R. R. (2019) Problemy i osnovnye faktory ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij [Problems and main factors of sustainable rural development]. *Uchet i statistika* [Accounting and statistics], 8 (3(55)), pp. 84-91.
7. Zakshevskij V. G., Merenkova I. N., Novikova I. I., Parhomov E. A. (2023) Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij: novyj vzglyad na ocenku v kontekste prostranstvennoj lokalizacii [Sustainable rural development: a new perspective on assessment in the context of spatial localization]. *Ekonomika regiona* [Economy of the region], 19(3), pp. 683-696. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2023-3-6>
8. Mitrofanova I. V., Shkarupa E. A. (2024) O realizacii programmno-celevogo podhoda k razvitiyu sel'skih territorij Volgogradskoj oblasti [On the implementation of a program-oriented approach to the development of rural areas of the Volgograd region]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], 12(3), pp. 188-200. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.3.18>
9. Murashova Natal'ya Vyacheslavovna (2022) *Obespechenie ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij v usloviyah cifrovoj transformacii: dis. ... kand. ekon. nauk* [Ensuring sustainable rural development in the context of digital transformation. Cand. econ. sci. diss.]. Knyaginino, 187 p.
10. Nechaeva M. L., Zhdankina I. Yu., Kozlov V. D. (2021) Osnovnye napravleniya social'no-ekonomicheskogo razvitiya sel'skih territorij [The main directions of socio-economic development of rural areas]. *Bulletin of the Nizhny Novgorod State Institute of Engineering and Economics* [Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo inzhenerno-ekonomicheskogo instituta], 8 (123), pp. 70-85.
11. (2024) *Otchet Gubernatora Volgogradskoj oblasti o rezul'tatah deyatel'nosti Administracii Volgogradskoj oblasti v 2023 godu Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu* [Report of the Governor of the Volgograd Region on the results of the Volgograd Region Administration in 2023]. Available at: <https://www.volgograd.ru/gubernator/about/%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%822023.pdf> (accessed 20.12.2024).
12. Panova A. A., Yarockaya E. V. (2016) Ocenka vliyaniya osnovnykh faktorov proizvodstva na ustojchivoe razvitie sel'skih territorij [Assessment of the impact of the main factors of production on the sustainable development of rural areas]. *Novaya nauka: teoreticheskij i prakticheskij vzglyad* [New Science: A theoretical and practical view], 5-1(81), pp. 285-288.
13. (2024) *Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu* [The President's Message to the Federal Assembly]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585> (accessed 23.12.2024).
14. Pyankova S. G., Chesnokova V. D. (2024) Institucional'noe razvitie mezhmunicipal'nogo sotrudnichestva [Institutional development of inter-municipal cooperation]. *Innovacionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya* [Innovative Economy: Prospects for Development and Improvement], 4 (78), pp. 106-113.
15. (2015) *Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 02 fevralya 2015 goda № 151-p «Ob utverzhdenii Strategii ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda»* [On the approval of the Strategy for Sustainable Development of rural areas of the Russian Federation for the period up to 2030]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174933/2844094b7ba6e57e91fd5bb036ee91d9f6727238/?ysclid=lwqj6r0zhs340003855

-
16. Samygin D. Yu., Baryshnikov N. G., Mizyurkina L.A. (2019) Modeli scenarnogo prognozirovaniya razvitiya sel'skogo hozyajstva regiona [Scenario forecasting models for the development of agriculture in the region]. *Ekonomika regiona* [Economy of the region], 15(3), pp. 865-879. DOI: <https://doi.org/10.17059/2019-3-18>
 17. Soldatov Aleksei Alexandrovich (2024) *Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij kak osnova rosta sel'skohozyajstvennogo proizvodstva regiona: dis. ... kand. ekon. nauk* [Sustainable rural development as a basis for the growth of agricultural production in the region. Cand. econ. sci. diss.]. Knyaginino, 207 p.
 18. (2024) *Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki Volgogradskoj oblasti* [Territorial body of the Federal State Statistics Service of the Volgograd Region]. Available at: <https://34.rosstat.gov.ru/population> (accessed 14.12.2024).
 19. Shumakova O. V., Rabkanova M. A. (2014) Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij: ponyatie i sushchnost' [Sustainable rural development: concept and essence]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Basic research], 8(7), pp. 1643-1646.
 20. Yashkova N. V. (2024) Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij kak napravlenie formirovaniya prodovol'stvennogo obespecheniya regiona [Sustainable rural development as a direction for the formation of food security in the region]. *Bulletin of the Nizhny Novgorod State Institute of Engineering and Economics* [Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo inzhenerno-ekonomicheskogo instituta], 3 (154), pp. 107-118.