Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

УДК 33 **DOI: 10.34670/AR.2025.85.87.004**

Плановая модель экономики в период СССР: подходы к оценке влияния на эффективность

Лушников Андрей Александрович

Студент,
Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, просп. Свободный, 79;
e-mail: labrant@yandex.ru

Баландина Мария Михайловна

Студент,
Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, просп. Свободный, 79;
e-mail: mishelbalandina@yandex.ru

Сигаева Раиса Павловна

Студент,
Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, просп. Свободный, 79;
e-mail: student.book05@ya.ru

Царюк Анна Сергеевна

Студент,
Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, просп. Свободный, 79;
e-mail:tsaryuh22@yandex.ru

Тихонова Анастасия Васильевна

Студент,
Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, просп. Свободный, 79;
e-mail: tikhoemesto2@yandex.ru

Аннотация

Россия имеет колоссальный практический опыт государственного и регионального планирования, начинающийся с периода плановой экономики периода СССР. Целью статьи является анализ преимуществ и недостатков, которыми характеризовалось командно-административное плановое управление национальной экономической системой во время советской экономики. Результаты статьи позволяют определить, что в

последнее десятилетие СССР характеристика государственного стратегического планирования имела негативное влияние на дальнейшее социально-экономическое развитие страны, что привело к общей неэффективности плановой модели экономики. В связи с этим возникали общественные дискуссии, приведшие к увеличению социальной и политической нестабильности советского государства, что потребовало проведения дальнейших политических реформ, направленных на стабилизацию общества. Результаты статьи позволяют выявить конкурентную неэффективность плановой модели для современной экономики.

Для цитирования в научных исследованиях

Лушников А.А., Баландина М.М., Сигаева Р.П., Царюк А.С., Тихонова А.В. Плановая модель экономики в период СССР: подходы к оценке влияния на эффективность // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 1А. С. 26-33. DOI: 10.34670/AR.2025.85.87.004

Ключевые слова

Плановая экономика, плановая модель, командно-административное управление, командно-административная экономика, экономика СССР, государственное планирование.

Введение

Государственное управление экономической системой формируется из процессов планирования и бюджетирования, где проводится разработка и построение стратегического плана развития каждой отрасли экономики, а также составление государственного бюджета при финансовом обеспечении общественного сектора. Советская модель государственного управления имела как преимущества, которые способствовали созданию из нее одного из наиболее крупных рынков мировой экономики, так и недостатки, по причине которых и сформировались угрозы, повлекшие за собой распад СССР.

В основе государственного управления лежали госпланы. Это основной документ государственного стратегического планирования, который осуществлял стимулирование развития народного хозяйства с 1923 по 1991 г.

Основная часть

На рис. 1 схематически изображен алгоритм разработки государственного плана, который использовался в период плановой экономики СССР.

По причине особенностей государственного планирования СССР в период 1980-х гг. оказался неконкурентоспособной моделью управления национальной экономической системы. В других странах с развитой экономикой наблюдалось стремительное развитие новых технологий, что было обусловлено научно-технической революцией [Сапир, 2022].

В советских отраслях народного хозяйства использовались устаревшие технологии и принципы работы предприятий, которые не поддерживали свою конкурентную ориентированность из-за отсутствия в этом необходимости при постановке целей, задач и приоритетов в системе государственного планирования [Лидс, 2021].

В результате период 1990-х гг. характеризовался для экономики России высокой нестабильностью, главной причиной которой выступало разрушение прежних принципов модели государственного планирования и управления. Российское правительство тех времен ставило задачу по формированию новой системы принятия государственных решений, направленных на стимулирование рыночной модели экономики, свободной конкуренции и приватизации имущества общественного и государственного секторов экономики [Музлов, 2023].

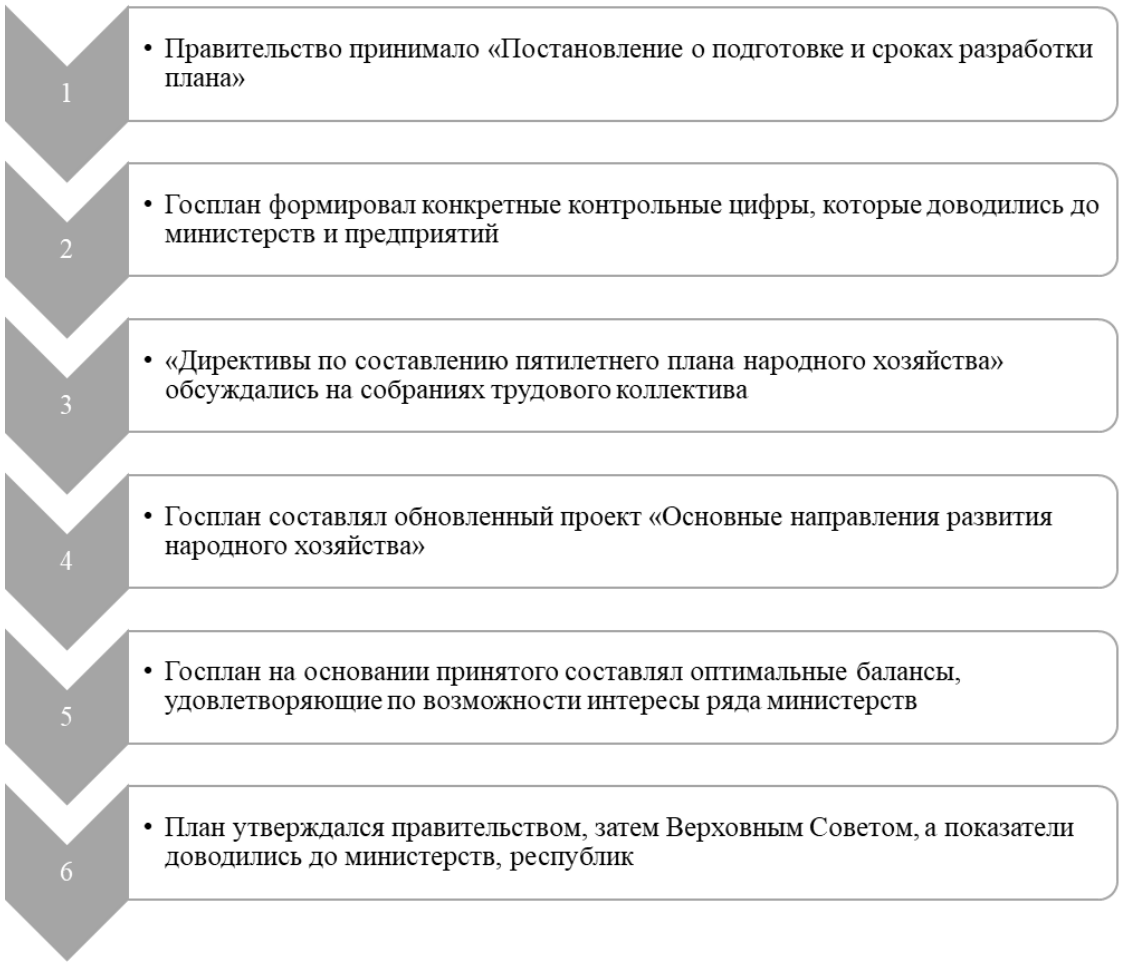


Рисунок 1 – Алгоритм разработки государственного плана в период плановой экономики СССР

До сегодняшнего дня критика плановой модели экономики в период СССР стала более существенной, что обусловлено приведением определенных аргументов. Главный их посыл касается того, что именно устаревшие инструменты государственного планирования и долгий процесс перестройки привели к потере конкурентных позиций России на мировой экономике. Однако в тот же время есть примеры плановой модели экономики в Китае, где в сочетании с инструментами рыночной модели получилось достичь колоссальных результатов, позволивших китайской экономике стать вторым рынком мира [Федотов, 2019].

От приоритетов и направлений, указанных в разработанном государственном плане, зависела экономическая и социальная эффективность развития всего народного хозяйства СССР. Тем самым создавалась угроза, которая заключалась в следующем: совершение какой-то

ошибки или составление необъективного плана, в том числе бюджета и целевых показателей развития отраслей народного хозяйства, имели значительные последствия для дальнейшего развития всех хозяйствующих субъектов страны.

Преимуществами использования государственного планирования в условиях плановой экономики СССР можно назвать то, что процесс производства проходил в крупных масштабах. Соответственно, аппарату государственного управления народным хозяйством советской экономики было легче спрогнозировать то, какой объем расходов необходим для получения одной единицы продукции, а также возможный экономический эффект и финансовый результат от его производства и реализации [Миропольский Д.Ю., Пшеничникова, 2013].

Главный недостаток, с которым столкнулось Правительство России после распада Советского Союза и ухода от его специфики государственного стратегического планирования, что в итоге и вынудило проводить экономические реформы в период с 1990-х гг., так это сложность планирования производственных объемов отдельных категорий товаров, что приводило к формированию их дефицита [Нуреев, 2012].

В свою очередь, командно-административная экономика, которая была в СССР, являлась не гибкой и не могла быстро перестроиться, что нельзя сказать о потребностях людей. Это вполне ожидаемо, поскольку одной из главных характеристик и особенностей государственного стратегического планирования в советской экономике являлось то, что государственные планы разрабатывались на так называемые «пятилетки». Это было долгосрочное планирование развития отраслей народного хозяйства СССР. За долгий период в 5 лет происходили кардинальные изменения во всех направлениях влияния внешней среды. Речь идет не только о внутреннем рынке, но и в целом о международных тенденциях, наблюдаемых в других странах [Ваганов, 2023].

Среди причин краха плановой модели экономики СССР можно назвать и отсутствие механизма рыночного очищения, когда предприятия-банкроты прекращают свою хозяйственную деятельность. Такие субъекты хозяйствования имели доступ государственной помощи, позволяющий финансировать убытки и сохранять убыточное производство максимально продолжительно [Воробьева, 2018].

Данный процесс был также связан с особенностями государственного стратегического планирования. Дело в том, что при формировании государственных пятилеток было обязательным учитывать плановые показатели и цели не только для развития всей отрасли народного хозяйства, но и при деятельности отдельных хозяйствующих субъектов. Каждое среднее предприятие и крупная государственная корпорация имели плановые показатели своего развития. Их внутриорганизационное стратегическое планирование полностью адаптировалось под государственные планы на пятилетние периоды.

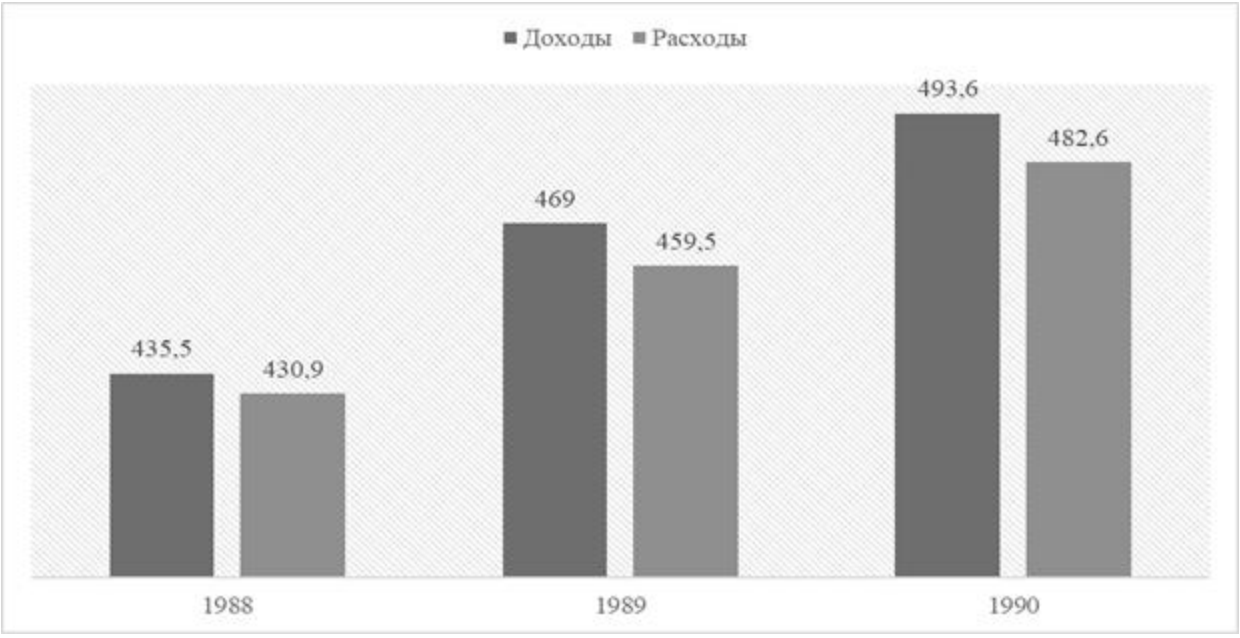
Соответственно, когда появлялась не очень стабильная ситуация, из-за которой происходило ухудшение финансового состояния предприятия, органами местной власти принимались мероприятия, направленные на государственную поддержку и помощь такой организации. Задачей было поддержание его производственной деятельности, поскольку от каждого производителя зависело то, сколько будет произведено той или иной продукции в каждом регионе Советского Союза [Диденко, 2019].

К недостаткам плановой модели экономики стоит отнести и то, что не существовало разнообразия в ассортиментах товаров. Это снижало инновационную активность предприятий, ведь инновации приводили к появлению новых категорий продукции.

В итоге плановое хозяйство СССР имело следующие риски: отсутствие интенсивной модели

стратегического развития; торможение разработки инноваций и новых технологий; зависимость от централизованности, что снижало степень гибкости и адаптивности к изменениям внешней среды.

Дополнительно стоит отметить такой риск, как неэффективность расходования бюджетных средств. Постоянный профицит государственного бюджета приводил к тому, что значительные финансовые резервы государства не использовались в целях стимулирования социально-экономического развития. Примером являются и последние годы советской экономики (рис. 2).



[Государственный бюджет СССР на 1990, www]

Рисунок 2 – Динамика доходов и расходов государственного бюджета СССР в период 1988-1990 гг., в млрд руб.

Заключение

Таким образом, главной особенностью государственного стратегического планирования в период 1923–1991 гг. советской экономики является разработка пятилетних государственных планов, которые в долгосрочный период определяли целевые показатели и ориентиры развития отраслей народного хозяйства. Изначально данная схема государственного стратегического планирования для советского государства имела положительные результаты при стимулировании роста социальных стандартов качества жизни населения, а также при поддержании экономического роста и развития предприятий и отраслей народного хозяйства.

Однако в последнее десятилетие СССР характеристика государственного стратегического планирования имела уже негативное влияние на дальнейшее социально-экономическое развитие страны. Обусловлено это было низким уровнем гибкости и адаптированности государственных планов (пятилеток) к тогдашнему периоду научно-технического прогресса и интенсивного развития мировой экономики. Советская экономика и государство становились неконкурентоспособными, что требовало проведения реформ в сфере государственного планирования.

Библиография

1. Ваганов А. Онтологические основания плановой экономики СССР // Энергия: экономика, техника, экология. 2023. № 11 (467). С. 2-8.
2. Воробьева А.П. Сравнительный анализ организаций государственных и муниципальных финансов в командно-административных и рыночных системах экономики // E-Scio. 2018. № 5 (20).
3. Государственный бюджет СССР на 1990 год. URL: https://istmat.org/files/uploads/47315/86_gosudarstvennyy_byudzhet_sssr_na_1990.pdf (дата обращения: 07.03.2025).
4. Диденко Д.В. Опыт государственного стратегического планирования в СССР в теоретических и эмпирических исследованиях // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. № 5.
5. Лидс А.Э. Административно-плановая экономика в конце советской эпохи: критический анализ Юрия Яременко // Проблемы прогнозирования. 2021. № 5 (188). С. 6-17.
6. Миропольский Д.Ю., Пшеничникова С.Н. Управление экономикой: дилемма регуляторов и стимулов // Управленческое консультирование. 2013. №11 (59).
7. Музлов М.В. Исторический опыт развития плановой экономики СССР // Актуальные вопросы современной экономики. 2023. № 8. С. 172-177.
8. Нуреев Р.М. Командная экономика в индустриальную эпоху (на примере СССР) // Пространство экономики. 2012. № 4.
9. Сапир Ж. Станет ли плановая экономика нашим будущим? // Проблемы прогнозирования. 2022. № 6 (195). С. 6-26.
10. Федотов В.А. Обеспечение конкурентоспособности в условиях плановой системы хозяйствования // Управленческое консультирование. 2019. №4 (124).

The planned model of the economy in the USSR: approaches to assessing the impact on efficiency

Andrei A. Lushnikov

Student,
Siberian Federal University,
660041, 79 Svobodnyi ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: labrant@yandex.ru

Mariya M. Balandina

Student,
Siberian Federal University,
660041, 79 Svobodnyi ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: mishelbalandina@yandex.ru

Raisa P. Sigaeva

Student,
Siberian Federal University,
660041, 79 Svobodnyi ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: student.book05@ya.ru

Anna S. Tsaryuk

Student,
Siberian Federal University,
660041, 79 Svobodnyi ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail:tsaryuh22@yandex.ru

Anastasiya V. Tikhonova

Student,
Siberian Federal University,
660041, 79 Svobodnyi ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: tikhoemesto2@yandex.ru

Abstract

Russia has a huge practical experience of state and regional planning, starting from the period of the planned economy of the USSR. The purpose of the article is to analyze the advantages and disadvantages that characterized the command-administrative planned management of the national economic system during the Soviet economy. The results of the article allow us to determine that in the last decade of the USSR, the characteristic of state strategic planning had a negative impact on the further socio-economic development of the country, which led to the general inefficiency of the planned economic model. In this regard, public debates arose that led to an increase in social and political instability of the Soviet state, which required further political reforms aimed at stabilizing society. The results of the article allow us to identify the competitive inefficiency of the planned model for the modern economy.

For citation

Lushnikov A.A., Balandina M.M., Sigaeva R.P., Tsaryuk A.S., Tikhonova A.V. (2025) Planovaya model' ekonomiki v period SSSR: podkhody k otsenke vliyaniya na effektivnost' [The planned model of the economy in the USSR: approaches to assessing the impact on efficiency]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (1A), pp. 26-33. DOI: 10.34670/AR.2025.85.87.004

Keywords

Planned economy; planned model; command-administrative management; command-administrative economy; economy of the USSR; state planning.

References

1. Didenko D.V. (2019) Experience of state strategic planning in the USSR in theoretical and empirical studies. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*, 5.
2. Fedotov V.A. (2019) Ensuring Competitiveness in a Planned Economic System. *Management Consulting*, 4 (124).
3. Leeds A.E. (2021) Administrative-planned economy at the end of the Soviet era: a critical analysis by Yuri Yaremenko. *Problems of forecasting*, 5 (188), pp. 6-17.
4. Miropolsky D.Yu., Pshenichnikova S.N. (2013) Economic Management: The Dilemma of Regulators and Incentives. *Management Consulting*, 11 (59).
5. Muzlov M.V. (2023) Historical experience of the development of the planned economy of the USSR. *Actual issues of modern economics*, 8, pp. 172-177.

6. Nureyev R.M. (2012) Command Economy in the Industrial Era (using the USSR as an Example). *Economic Space*, 4.
7. Sapir J. (2022) Will the planned economy become our future? *Problems of forecasting*, 6 (195), pp. 6-26.
8. *State budget of the USSR for 1990*. Available at: https://istmat.org/files/uploads/47315/86_gosudarstvennyy_byudzhet_sssr_na_1990.pdf [Accessed 07.03.2025].
9. Vaganov A. (2023) Ontological foundations of the planned economy of the USSR. *Energy: economics, technology, ecology*, 11 (467), pp. 2-8.
10. Vorobyova A.P. (2018) Comparative Analysis of Public and Municipal Finance Organizations in Command-Administrative and Market Economic Systems .*E-Scio*, 5 (20).