

**УДК 336.71****Современная концепция развития публичных финансов****Градинарова Арина Александровна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
Донецкий национальный университет экономики  
и торговли им. Михаила Туган-Барановского,  
283050, Российская Федерация, Донецк, пр-т Театральный, 28;  
e-mail: 555arina@mail.ru

**Аннотация**

Описана теоретико-методологическая основа современной концепции развития публичных финансов, а также финансовые теории и подходы, которые ее составляют. Сформирован рейтинг субъектов РФ по уровню открытости бюджетных данных за период 2015-2023 гг., в том числе с учетом «новых регионов» - ДНР, ЛНР, Запорожская и Херсонская области. Предложена концепция развития публичных финансов, которая способствует эффективному распределению и использованию бюджетных ресурсов, позволяет оптимизировать расходы и усилить контроль над доходами и расходами, чтобы достичь максимального соответствия стратегическим целям развития страны.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Градинарова А.А. Современная концепция развития публичных финансов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 9А. С. 704-715.

**Ключевые слова**

Финансы, публичные финансы, уровень открытости бюджетных данных, концепция, инструменты развития.

---

## Введение

Сегодня развитие публичных финансов приобретает новый смысл в контексте стремлений к их большей прозрачности, эффективности и участию граждан в их распределении. В Российской Федерации совершенствуются механизмы включения общественности в процессы формирования и использования публичных финансов с целью повышения открытости в различных секторах экономики и общественной жизни, основные направления которых определены национальными программами и проектами. Перечисленные факторы подразумевают необходимость анализа, систематизации и обобщения существующих концепций и подходов к формированию и использованию публичных финансов, а также разработки теоретико-методологических основ для исследования их развития. Изучение ключевых направлений трансформации публичных финансов является актуальным в связи со сменой парадигмы их развития и модернизации современного инструментария, которые позволяют стимулировать социально-экономическое развитие РФ в условиях противодействия санкционной политике стран Запада и повысить эффективность использования бюджетных средств.

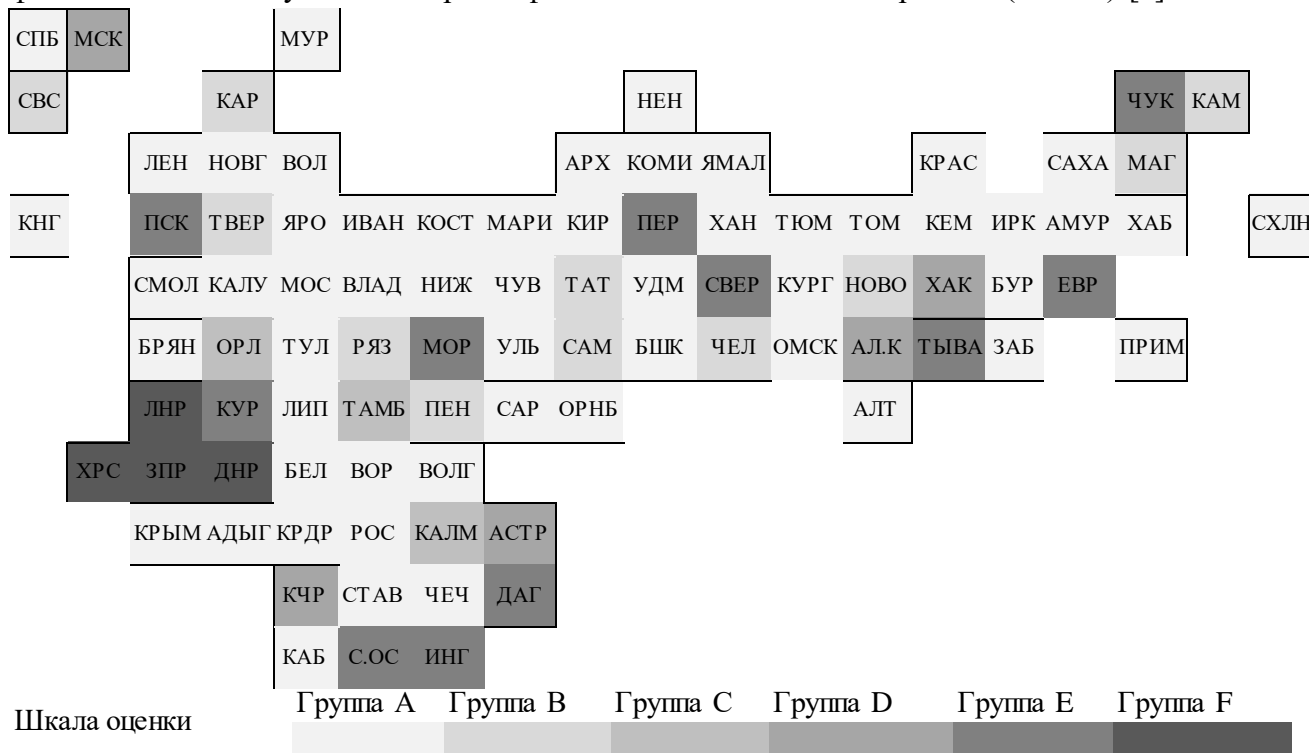
Проблематика определения направлений развития публичных финансов, а также методологии их формирования и использования была предметом обширного изучения, отраженного в многочисленных работах исследователей. Концептуальные аспекты формирования и использования публичных финансов были освещены в работах И.А. Ангелиной, Н.Г. Вовченко, С.С. Галазовой, О.Б. Ивановой, В.А. Кваши, Е.Ф. Киреевой, Р.В. Колесова, О.В. Морозовой, И.С. Петрова, С.П. Солянниковой, Д.В. Туманова, Н.В. Фадейкиной и др.

## Основная часть

Генезис финансовой теории, постоянная трансформация экономических и управленческих условий, рост знаний и технологий изменило современное понимание термина «публичные финансы». Его современное понимание включает не только государственные финансы, но и финансовую систему в целом, в том числе государственные органы, муниципалитеты, госпредприятия и другие публичные организации. Такое расширение понимания публичных финансов произошло под влиянием изменений роли государства и его участия в экономике. Переход к рыночным экономическим системам, глобализация и реформы публичного сектора привели к расширению понятия «публичные финансы» для включения более широкого спектра финансовых вопросов, таких как регулирование финансового рынка, управление государственным долгом, планирование налоговой политики, снижение бедности и неравенства и другие финансовые мероприятия, имеющие отношение к публичным интересам. Современные тенденции развития публичных финансов, финансовая децентрализация, цифровая трансформация, бюджетирование, ориентированное на результат, а также такие доминантные формы их развития как инициативное бюджетирование и социальный заказ тоже внесли коррективы в их современную формулировку. Сегодня, публичные финансы – это общественно-экономические отношения по формированию и использованию финансовых средств при активном взаимодействии государства с населением на принципах прозрачности и открытости, направленные на удовлетворение интересов всех слоев общества и снижение уровня неравенства. Понимание термина «публичные финансы» в нашей стране претерпело эволюцию

от ограниченного определения государственных финансов к более широкому пониманию, которое включает вопросы их формирования и использования с целью удовлетворения интересов населения, обеспечения общественных благ, а также участия и взаимодействия граждан с государственными структурами, что делает процесс формирования бюджета более открытым и доступным для различных слоев общества.

В направлении решения проблемы прозрачности публичных финансов формируются рейтинги субъектов и муниципальных образований по уровню открытости бюджетных данных (рис. 1), который по поручению Министерства рассчитывает ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации» (НИФИ) [1].



Примечание. Рассчитано автором на основе данных ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации» (НИФИ) за 2015-2023 гг. Рейтинг новых регионов (ДНР, ЛНР, Запорожская и Херсонская области) сформирован по описанной методике НИФИ и указан за 2023 г. [1].

**Рисунок 1 – Среднее значение рейтинга субъектов РФ по уровню открытости бюджетных данных за период 2015 - 2023 гг.**

Методология составления указанного рейтинга определяет стандарты передовой практики в отношении содержания и доступности бюджетных документов, а также применение различных механизмов гражданского участия в бюджетном процессе. В рамках данной системы, регионы подразделяются на группы: группа А — высокий уровень открытости бюджетных данных (80% и выше от максимально возможного количества баллов); группа В — значительный уровень открытости бюджетных данных (60–79,9%); группа С — умеренный уровень открытости бюджетных данных (40–59,9%); группа D — низкий уровень открытости бюджетных данных (20–39,9%); группа E — крайне низкий уровень открытости бюджетных данных (менее 20% от максимально возможного количества баллов); группа F выделена для новых регионов (ДНР, ЛНР, Запорожская и Херсонская области), находящихся в переходном периоде, поскольку большая часть их бюджетных данных отсутствует в открытой статистике на

текущий момент.

Современный динамизм, изменчивость экономических и финансовых отношений, с которыми непосредственно связано развитие публичных финансов, требует проработки и разработки действенной концепции, то есть ключевых положений, которые комплексно раскрывают сущность публичных финансов с учетом особенностей функционирования в современных рыночных условиях. Главное назначение концепции заключается в интеграции определенного массива знаний, в стремлении использовать его для объяснения и поиска закономерностей [Аксенов, 2021, с. 3].

Теоретическая основа концепции развития формировалась в процессе эволюции категории «публичных финансов» в контексте различных экономических школ. Отдельные аспекты теории публичных финансов были последовательно рассмотрены в работах монархистов, камералистов и физиократов. Представители других научных школ имели разные взгляды на публичные финансы и их роль в экономике. Так, ученые классической научной школы подчеркивали роль государства в обеспечении необходимой инфраструктуры и общественных благ, рассматривали роль финансов в формировании цен на товары и влияние на экономику, считали, что роль правительства должна быть ограничена и основываться на принципе необходимости для обеспечения защиты от внешних угроз, общественного порядка и осуществления правосудия [Градинарова, 2020, с. 40-47].

К. Маркс и Фр. Энгельс рассматривали публичные финансы как инструмент контроля над средствами производства и общественным богатством. Они подчеркивали роль государства как инструмента экономической эксплуатации и подавления рабочего класса [Абульханова, 2019, с. 192-212].

Представители исторической научной школы определяли важность исторического и институционального развития при изучении публичных финансов, рассматривали финансовую политику в контексте развития общества и реагирования государства на экономические и политические изменения. Например, А. Вагнер считал, что государственные расходы должны быть связаны с общими национальными целями и принципами социальной справедливости [Тимонин, 2020, с. 33]. К. Менгер и У. Джевонс, представители австрийской школы, сосредоточились на роли рыночных механизмов и экономике в целом, придавали особое значение индивидуальным предпочтениям и потребительскому суверенитету. По их мнению, рыночные силы лучше всего определяют аллокацию ресурсов и распределение благ [Ковалев, 2022, с. 138].

Представители кейнсианской школы, включая Дж. М. Кейнса [Лушников, 2023, с. 220] интересуются ролью государства в регулировании экономики и стимулировании экономического роста и занятости, считают, что государственное вмешательство может быть необходимым для стабилизации экономики в периоды рецессии и борьбы с безработицей. Дж.Р. Хикс [Антипина, 2019, с. 139] и другие представители неоклассического направления подчеркивали, что рыночные механизмы, свободная торговля и конкуренция представляют собой основные факторы, способствующие эффективному функционированию экономики.

Представители неокейнсианской школы, уделяли большое внимание роли государства в регулировании экономики и обеспечении полной занятости. Они считали, что государственные расходы могут служить стимулом для экономического роста и занятости в периоды спада [Шавшуков, 2018, с. 101].

Т. Веблен, представитель институционализма, исследовал роль институтов в формировании экономической системы публичных финансов. Он считал, что институты и социальные нормы

оказывают сильное воздействие на экономическое поведение и организацию общества и подчеркивал важность изучения и анализа институтов и их влияния на публичные финансы и экономическую эффективность [Антонова, 2018, с. 80].

Взгляды представителей различных научных школ отражают разные методологические и теоретические подходы к изучению и пониманию публичных финансов и их влияния на экономику, их роль в экономике характеризуются разной степенью уделяемого значения государственному вмешательству, рыночным механизмам и регулированию экономической активности. Взгляды на публичные финансы представителей различных научных школ имеют важное значение, определяя различные подходы к анализу, пониманию и практике публичных финансов.

Теоретико-методологическую основу концепции развития публичных финансов составляют концепции и финансовые теории:

- *теория публичных благ* Р. Масгрейва представляет собой основы анализа и понимания публичных благ, в ее основе лежит идея, что публичные блага имеют особенности, которые отличают их от частных благ. Одна из ключевых особенностей - их неприватизируемость, то есть невозможность исключить людей из их получения и использования. Теория описывает оптимальные методы предоставления и финансирования публичных благ, включая механизмы определения и распределения социальных затрат [Рубинштейн, 2019, с. 345-364].
- *теория социального благосостояния* Э. Аткинсона занимается изучением распределения доходов и формирования социальной политики с целью достижения более справедливого и равноправного общества. Э. Аткинсон разработал концепцию социальной функции благосостояния, которая учитывает не только уровень доходов, но и их распределение среди населения, помогает анализировать и оценивать эффективность публичных финансов в достижении социальной справедливости и равенства [Салмина, 2019, с. 87].
- *теория экономического благосостояния* В. Парето анализирует оптимальное распределение ресурсов в экономике с помощью понятия оптимальности. Окончательные изменения в распределении рыночных ресурсов считаются улучшением, если они делают хотя бы одного человека лучше без ущерба для других. Теория Парето позволяет оценивать эффективность публичных финансов и государственных вмешательств в экономику с точки зрения достижения оптимального распределения ресурсов [Дубкова, 2020, с. 205].
- *теория экономики государственного сектора* Дж. Стиглица фокусируется на роли государственного сектора в экономике и публичных финансах. Дж. Стиглиц анализирует модели поведения и принятия решений государственных органов, включая роль налоговой политики, государственных расходов и регулирования в достижении экономической эффективности и социальной справедливости, его теория помогает формировать стратегии и принимать решения по развитию публичных финансов, с учетом механизмов исключения и информационных асимметрий [Александров, 2018, с. 517].
- *теория бюджетирования* рассматривает основные принципы, процессы и методы формирования и регулирования бюджета, исследует методы составления бюджета, выделение ресурсов, контроль за расходами и оценку результатов [Файберг, 2019, с. 10]. Теория бюджетирования позволяет разрабатывать и реализовывать бюджетные

- политики и стратегии достижения эффективного использования публичных финансов и целей государственного сектора.
- *гипотеза Ч. Тибу* предполагает, что потребители имеют возможность «голосовать ногами», то есть выбирать наилучший вариант предоставления публичных услуг и налоговой политики путем переезда в муниципалитеты или регионы, которые лучше соответствуют их предпочтениям, что подчеркивает важность конкуренции между регионами при предоставлении публичных услуг и формировании налоговой политики [Рамазанов, 2019, с. 56-65].
  - *теорема о децентрализации У. Оутса* утверждает, что принятие решений на местном уровне может привести к более эффективному предоставлению публичных услуг и аллокации ресурсов [Рамазанов, 2019, с. 7]. Идея заключается в том, что решения, принимаемые на местном уровне, учитывают особенности и потребности конкретного сообщества, что способствует эффективному использованию ресурсов в публичных финансах.
  - *теория клубов Дж. Бьюкенена* рассматривает политическую и экономическую организацию в виде набора «клубов», то есть групп, которые объединяются на основе общих интересов и целей [Кучеров, 2017, с. 36-39]. Теория может быть применена к публичным финансам в контексте формирования и предоставления публичных услуг на добровольной основе и способствует более эффективному использованию ресурсов и формированию публичных благ.
  - *теория прав собственности Р. Коуза, А. М. Оноре и Л. Беккера* рассматривает роль закона и прав собственности в публичных финансах. Авторы подчеркивают, что определение и защита собственности имеют важное значение для эффективного использования ресурсов, включая публичные ресурсы [Тарандо, 2022, с. 35]. Анализируя права собственности в публичных финансах, можно определить, какие виды прав собственности способствуют наилучшему распределению ресурсов и предоставлению публичных благ.

Каждая из этих теоретических концепций вносит вклад в понимание и развитие публичных финансов, обращая внимание на факторы, такие как индивидуальные предпочтения, конкуренцию, децентрализацию, институты и права собственности и помогает исследователям и практикам оценить важные аспекты, связанные с публичными финансами, однако, вышеуказанные теории необходимо дополнить методологической, функциональной и практической основой в рамках доминант концепции развития публичных финансов.

Методы исследования и анализа играют ключевую роль в разработке и развитии публичных финансов и помогают получить качественную информацию о состоянии публичных финансов, их эффективности и соответствии стратегическим и политическим целям. Они включают в себя: методы индукции, дедукции и синтеза в процессе исследования теоретических и практических основ развития публичных финансов; методы формализации и систематизации с целью разработки выводов и рекомендаций на основе анализа взаимосвязей и взаимозависимостей между процессами и явлениями развития публичных финансов; методы статистического, сравнительного и кластерного анализа при оценке зарубежного и отечественного опыта развития публичных финансов; исторический (хронологический) метод для формирования генезиса развития публичных финансов; гипотетико-дедуктивный метод и методы научной абстракции для описания концепции развития публичных финансов; неструктурные (непараметрические) и структурные (параметрические) методы анализа временного ряда,

моделирование, динамический и статический подходы, а также специальные методы экономической науки.

Концепция развития публичных финансов обеспечивает систематический и структурированный подход к развитию публичных финансов, отражает объекты, субъекты, предмет и их функции, используемые для планирования, реализации и контроля финансовых операций и процессов и включает в себя:

- научно-методологический подход к реализации аллокационной функции публичных финансов, который базируется на использовании модели «робинзонады» (Cusoe model) и позволяет проиллюстрировать равновесие, производство и потребление, в контексте ограниченной ситуации социально-экономического развития;
- модель распределительной функции публичных финансов, определяющая основной целью обеспечение справедливого распределения доходов и богатства, снижение уровня неравенства в обществе, поддержание социальной справедливости и обеспечение равных возможностей для всех членов общества;
- прогнозную модель стабилизационной функции публичных финансов, направленную на обеспечение финансовой стабильности и устойчивости путем мониторинга и анализа макроэкономических показателей с целью их справедливого распределения для всех членов общества с использованием методики построения ARIMA-модели (авторегрессионная проинтегрированная модель скользящего среднего) в интегрированной среде Anaconda Navigator;
- механизм формирования и использования публичных финансов, целью реализации которого является разработка и применение эффективных методов, принципов и инструментов управления публичными финансами для обеспечения устойчивого развития экономики, оптимизации расходов, повышения финансовой прозрачности и социальной стабильности;
- модель мониторинга рисков неэффективного формирования и использования публичных финансов в регионе, которая включает в себя индикаторы, отражающие степень прозрачности бюджета, эффективность его планирования и расходования, социальную ответственность, устойчивость доходов бюджета, качество государственных закупок и управления государственными активами, инвестиционную привлекательность и прозрачность использования публичных финансов;
- методику комплексной оценки эффективности развития публичных финансов, преимуществами которой являются определение и оценка эффективности на основе публичной легко проверяемой статистической информации по направлениям: социальная, экономическая, бюджетная, функциональная и транспарентная эффективность развития публичных финансов в регионе.

Вместе перечисленные элементы теоретической и методологической основы развития публичных финансов обеспечивают научную и систематическую базу для изучения, понимания, анализа и принятия решений в области публичных финансов, помогают управлять финансовыми ресурсами государства, а также реализовывать стратегию обеспечения эффективности, справедливости и устойчивости публичных финансов, а в совокупности с проведенным анализом работ отечественных и зарубежных ученых по вопросам развития публичных финансов позволили обосновать следующую структуру концепции (рис. 2).

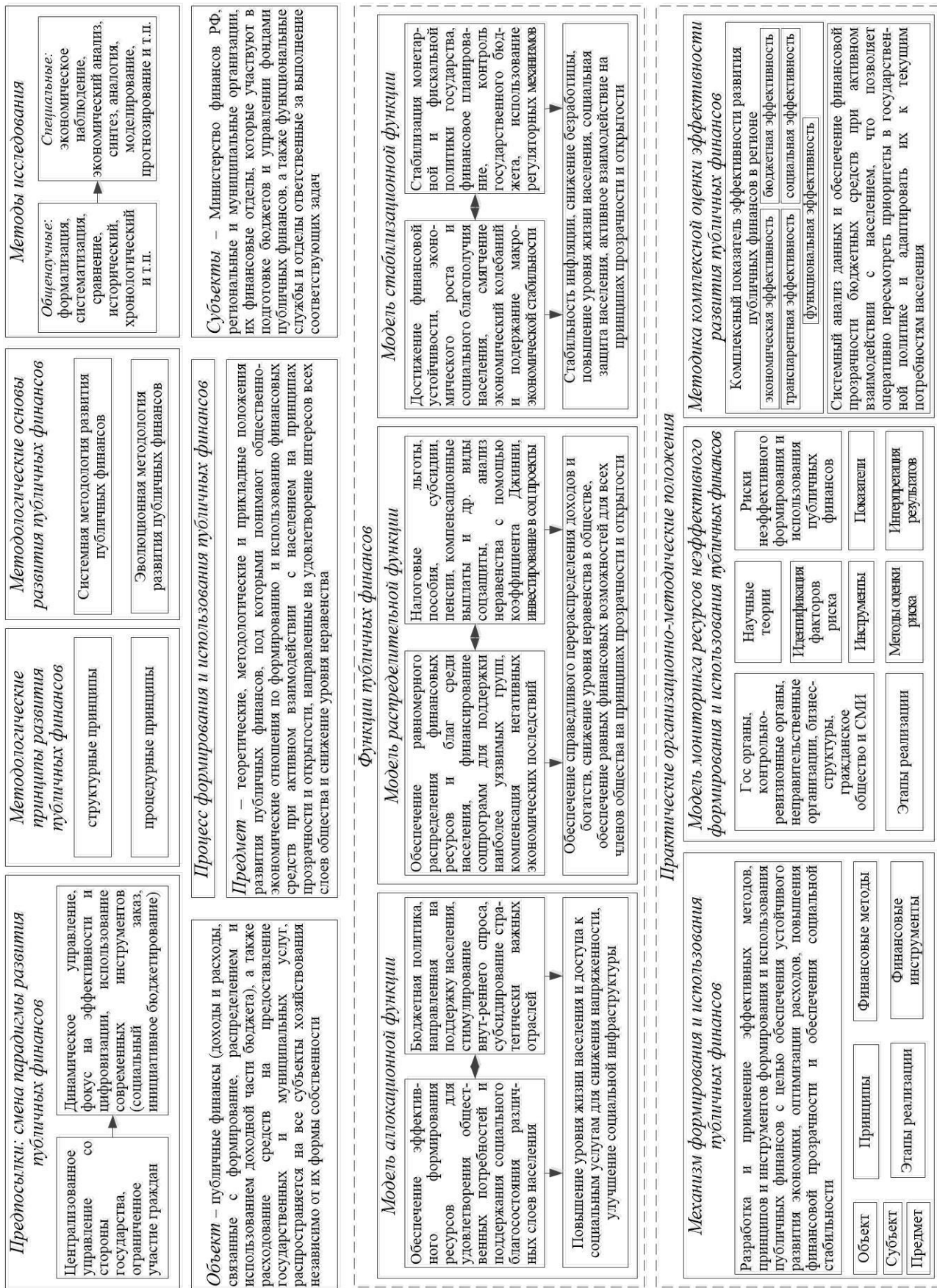


Рисунок 2 – Концепция развития публичных финансов



Инструменты развития публичных финансов представляют собой средства и подходы, используемые для достижения целей и задач в сфере публичных финансов и включают в себя: коэффициент Джини, что позволяет проанализировать и сравнивать степень различий в распределении доходов или показателей между отдельными индивидами или группами внутри общества; расчет децильного коэффициента дифференциации, т.е. проведение перегруппировки населения по квантильным группам для выявления тенденций в социальном и экономическом развитии общества, например, таких как рост социального неравенства или изменения в распределении доходов; расчет индекса Аткинсона и построение кривой Лоренца для оценки эффективности мер, направленных на уменьшение неравенства и обеспечение более справедливого и равноправного общества. Вышеперечисленное теоретико-методологическое обеспечение позволяет обеспечить прозрачность и отчетность, улучшить процессы принятия управленческих решений, мониторинга и контроля финансовых потоков, обеспечения прозрачности отчетности перед общественностью.

### Заключение

Концепция развития публичных финансов является основой для обеспечения социального благополучия и защиты населения в регионе. Правильное планирование и распределение государственных расходов позволяют обеспечить доступность образования, здравоохранения, социальной защиты и других социальных программ для населения. В целом, развитие системы публичных финансов в России имеет критическое значение для обеспечения эффективного использования ресурсов, стимулирования экономического роста, социального благополучия и финансовой стабильности. Этот процесс непрерывно развивается и совершенствуется с целью достижения максимальных польз для общества.

Таким образом, цель концепции развития публичных финансов состоит в решении комплексной прикладной проблемы посредством формирования теоретико-методологической базы, моделей, механизмов и научно-методологических рекомендаций по формированию и использованию публичных финансов в современных экономических условиях, направленных на обеспечение эффективного формирования и использования, социальной справедливости, прозрачности и ответственности в управлении публичными финансами, что способствует развитию государства, достижению национальных стратегических целей и улучшению благосостояния граждан.

### Библиография

1. Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных. Научно-исследовательский финансовый институт Минфин РФ: URL: <https://www.nifi.ru/ru/rating> (дата обращения 06.09.2024).
2. Аксенов, И.А. Предпосылки изменения традиционной концепции управления государственными финансами / И.А. Аксенов, И.И. Савельев // Учет и контроль. – 2021. – № 8. – С. 2-5.
3. Градинарова, А.А. Эволюция категории финансов в контексте различных экономических школ / А.А. Градинарова // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 3. – С. 40-47.
4. Абульханова, К.А. Концепция Карла Маркса в сознании и практике российского общества XX века / К.А. Абульханова, В.А. Кольцова // Знание. Понимание. Умение. – 2019. – № 4. – С. 192-212. – DOI 10.17805/zpu.2019.4.17.
5. Тимонин, А.Н. Социальное государство: к истории концепта / А.Н. Тимонин // Правовое государство: теория и практика. – 2020. – № 1(59). – С. 28-37. – DOI 10.33184/pravgos-2020.1.4.
6. Ковалев, А.В. Деньги и капитал в концепциях У.Ст. Джевонса и К. Менгера / А.В. Ковалев // Экономическая

- наука сегодня. – 2022. – № 15. – С. 131-141. – DOI 10.21122/2309-6667-2022-15-131-141.
7. Лушников, А.М. Социально-правовая доктрина Кейнса: история и современность / А.М. Лушников // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 17, № 2(64). – С. 216-225. – DOI 10.18255/1996-5648-2023-2-216-225.
  8. Антипина, Е.В. Теории циклического развития в XX - начале XXI в.: кризис теории в эпоху цифровой революции / Е.В. Антипина // Кондратьевские волны. – 2019. – № 7. – С. 134-148.
  9. Шавшуков, В.М. Развитие теории Хикса-Хансена для национальной экономики на примере российского сегмента глобальных финансов / В.М. Шавшуков, И.М. Гулый // Экономические науки. – 2018. – № 167. – С. 99-110. – DOI 10.14451/1.167.99.
  10. Антонова, А.В. Анализ наследия Т.Б. Веблена - основоположника институционализма в контексте современных экономических условий / А.В. Антонова, Л.И. Хайрутдинова, М.В. Мирославская // Форум молодых ученых. – 2018. – № 10(26). – С. 78-82.
  11. Рубинштейн, А.Я. Почему одни теории не получают признания, а другие имеют успех: «Мериторный патернализм» Р. Масгрейва и «Либертарианский патернализм» Р. Талера / А.Я. Рубинштейн // Экономический журнал Высшей школы экономики. – 2019. – Т. 23, № 3. – С. 345-364. – DOI 10.17323/1813-8691-2019-23-3-345-364.
  12. Салмина, А.А. Индикатор неравенства Аткинсона как альтернатива Джини: оценки для России / А.А. Салмина // Социальная политика и социология. – 2019. – Т. 18, № 3(132). – С. 83-92. – DOI 10.17922/2071-3665-2019-18-3-83-92.
  13. Дубкова, В.Б. Комплексная оценка эффективности налогообложения прибыли предприятий и эффективность экономики по Парето / В.Б. Дубкова // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2020. – № 4(72). – С. 198-208.
  14. Александров, Д.Г. Исследование проблемы экономического неравенства в книге Дж. Стиглица: «Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему» / Д.Г. Александров // Синергия Наук. – 2018. – № 22. – С. 512-520.
  15. Файберг, Т.В. Развитие теории бюджетирования в сфере государственных (муниципальных) финансов / Т.В. Файберг // Baikal Research Journal. – 2019. – Т. 10, № 3. – С. 10. – DOI 10.17150/2411-6262.2019.10(3).10.
  16. Рамазанов, Р.Р. Агент-ориентированное моделирование гипотезы Тибу для 3-х регионов и 2-х видов общественных услуг / Р.Р. Рамазанов, И.У. Зулькарнай // International Journal of Open Information Technologies. – 2019. – Т. 7, № 2. – С. 56-65.
  17. Рамазанов, Р.Р. Моделирование межрегиональной миграции при дифференциации характеристик одной локальной общественной услуги / Р.Р. Рамазанов // Искусственные общества. – 2019. – Т. 14, № 1. – С. 7. – DOI 10.18254/S207751800005114-4.
  18. Кучеров, А.В. Содержание экономической теории клубов / А.В. Кучеров // Успехи современной науки. – 2017. – Т. 4, № 3. – С. 36-39.
  19. Тарандо, Е.Е. Об ограничении экономической теории прав собственности в познании социальной природы собственности / Е.Е. Тарандо // Теория и практика общественного развития. – 2022. – № 12(178). – С. 33-38. – DOI 10.24158/tpor.2022.12.4.

## Modern concept of public finance development

**Arina A. Gradinarova**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Donetsk National University economy and trade named after Mikhail Tugan-Baranovskiy,  
283050, 28, Theater ave., Donetsk, Russian Federation;  
e-mail: 555arina@mail.ru

### Abstract

The paper describes the theoretical and methodological basis of the modern concept of public finance development, as well as financial theories and approaches that make it up. The rating of the Russian Federation subjects by the level of openness of budget data for the period 2015-2023 is formed, including taking into account the 'new regions' - DNR, LNR, Zaporozhskij and Kherson

regions. A modern concept of public finance development is proposed, which promotes the efficient allocation and use of public resources, allows optimising expenditures and strengthening control over revenues and expenditures in order to achieve maximum compliance with the strategic objectives of the country's development.

### For citation

Gradinarova A.A. (2024) Sovremennaya kontseptsiya razvitiya publichnykh finansov [Modern concept of public finance development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (9A), pp. 704-715.

### Keywords

Finance, public finance, level of openness of budget data, concept, development tools

## References

1. Rating of the subjects of the Russian Federation by the level of openness of budget data. Research Financial Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation: URL: <https://www.nifi.ru/ru/rating> (date of circulation 06.09.2024)
2. Aksenov, I.A. Prerequisites for changing the traditional concept of public finance management / I.A. Aksenov, I.I. Savelyev // *Accounting and Control*. - 2021. - № 8. - C. 2-5.
3. Gradinarova, A.A. Evolution of the category of finance in the context of different economic schools / A.A. Gradinarova // *Bulletin of Donetsk National University. Series B. Economics and Law*. - 2020. - № 3. - C. 40-47.
4. Abulkhanova, K.A. Karl Marx's concept in the consciousness and practice of the Russian society of the XX century / K.A. Abulkhanova, V.A. Koltsova // *Knowledge. Understanding. Mindfulness*. - 2019. - № 4. - C. 192-212. - DOI 10.17805/zpu.2019.4.17.
5. Timonin, A.N. Social state: to the history of the concept / A.N. Timonin // *Legal state: theory and practice*. - 2020. - № 1(59). - C. 28-37. - DOI 10.33184/pravgos-2020.1.4.
6. Kovalev, A.V. Money and capital in the concepts of W.St. Jevons and K. Menger / A.V. Kovalev // *Economic Science Today*. - 2022. - № 15. - C. 131-141. - DOI 10.21122/2309-6667-2022-15-131-141.
7. Lushnikov, A.M. Social and legal doctrine of Keynes: history and modernity / A.M. Lushnikov // *Vestnik of P.G. Demidov Yaroslavl State University. Series Humanities*. - 2023. - T. 17, № 2(64). - C. 216-225. - DOI 10.18255/1996-5648-2023-2-216-225.
8. Antipina, E.V. Theories of cyclical development in the XX - early XXI century: the crisis of theory in the era of digital revolution / E.V. Antipina // *Kondratiev Waves*. - 2019. - № 7. - C. 134-148.
9. Shavshukov, V.M. Development of the Hicks-Hansen theory for the national economy on the example of the Russian segment of global finance / V.M. Shavshukov, I.M. Gulyi // *Economic Sciences*. - 2018. - № 167. - C. 99-110. - DOI 10.14451/1.167.99.
10. Antonova, A.V. Analysing the heritage of T.B. Veblen - the founder of institutionalism in the context of modern economic conditions / A.V. Antonova, L.I. Khairutdinova, M.V. Miroslovskaya // *Forum of Young Scientists*. - 2018. - № 10(26). - C. 78-82.
11. Rubinstein, A.Y. Why some theories are not recognised and others are successful: 'Meritorious paternalism' by R. Musgrave and 'Libertarian paternalism' by R. Thaler / A.Y. Rubinstein // *Economic Journal of the Higher School of Economics*. - 2019. - T. 23, № 3. - C. 345-364. - DOI 10.17323/1813-8691-2019-23-3-345-364.
12. Salmina, A.A. Atkinson's inequality indicator as an alternative to the Gini: estimates for Russia / A.A. Salmina // *Social Policy and Sociology*. - 2019. - T. 18, № 3(132). - C. 83-92. - DOI 10.17922/2071-3665-2019-18-3-83-92.
13. Dubkova, V.B. Comprehensive assessment of the efficiency of corporate profit taxation and the efficiency of the economy according to Pareto / V.B. Dubkova // *Vestnik of Rostov State University of Economics (RINH)*. - 2020. - № 4(72). - C. 198-208.
14. Aleksandrov, D.G. Study of the problem of economic inequality in the book by J. Stiglitz: 'The Price of Inequality. How the stratification of society threatens our future' / D.G. Aleksandrov // *Synergy of Sciences*. - 2018. - № 22. - C. 512-520.
15. Faiberg, T.V. Development of the theory of budgeting in the sphere of state (municipal) finance / T.V. Faiberg // *Baikal Research Journal*. - 2019. - T. 10, № 3. - P. 10. - DOI 10.17150/2411-6262.2019.10(3).10.
16. Ramazanov, R.R. Agent-based modelling of the Tibu hypothesis for 3 regions and 2 types of public services / R.R. Ramazanov, I.U. Zulkarnay // *International Journal of Open Information Technologies*. - 2019. - T. 7, № 2. - C. 56-65.
17. Ramazanov, R.R. Modelling of interregional migration at differentiation of characteristics of one local public service /

- 
- R.R. Ramazanov // Artificial Societies. - 2019. - T. 14, № 1. - P. 7. - DOI 10.18254/S2077518000000005114-4.
18. Kuchеров, A.V. The content of the economic theory of clubs / A.V. Kuchеров // Uspekhi sovremennoi nauki. - 2017. - T. 4, № 3. - C. 36-39.
19. Tarando, E.E. On the limitation of the economic theory of property rights in the cognition of the social nature of property / E.E. Tarando // Theory and practice of social development. - 2022. - № 12(178). - C. 33-38. - DOI 10.24158/tipor.2022.12.4.