УДК 34

Совершенствование программно-целевых подходов в процессе интеграции риск-менеджмента в государственное управление

Петрушевская Виктория Викторовна

Доктор экономических наук,
профессор,
заведующий кафедрой финансов,
Донецкая академия управления и государственной службы,
283015, Российская Федерация, Донецк, ул. Челюскинцев, 163а;
e-mail: petrushevskaya@list.ru

Саенко Андрей Владиславович

Преподаватель кафедры финансов,
Донецкая академия управления и государственной службы,
283015, Российская Федерация, Донецк, ул. Челюскинцев, 163а;
e-mail: saenko.a.v.96@gmail.com

Аннотация

Применение программно-целевого подхода в интегративных процессах риск-менеджмента является актуальным в современных научных исследованиях, что обусловлено глобальным характером рискориентированности и высокой долей влияния государственного управления на все сферы жизнедеятельности человечества. Эффективная интеграция риск-менеджмента в систему государственного управления Российской Федерации требует многоуровневого подхода к вопросам финансирования и ресурсного обеспечения программ, охватывающего как федеральный, так и региональный уровни. Данное позволяет сформировать такое положение системы, которое может успешно функционировать в контексте повышения эффективности системы и механизмов государственного управления и обеспечения устойчивого развития страны.

Для цитирования в научных исследованиях

Петрушевская В.В., Саенко А.В. Совершенствование программно-целевых подходов в процессе интеграции риск-менеджмента в государственное управление // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 7А. С. 682-687.

Ключевые слова

Риск, риск-менеджмент, государственное управление, менеджмент, программно-целевой подход, интеграция, система.

Введение

В ходе исследования программно-целевых подходов к интеграции риск-менеджмента в систему государственного управления России необходимо отметить возрастание актуальности данного направления. Это связано с необходимостью повышения эффективности систем и механизмов государственного управления, а также с обеспечением устойчивого развития страны.

Основная часть

На федеральном уровне концептуальные основы программно-целевых подходов в области риск-менеджмента опираются на ряд ключевых документов стратегического планирования. Среди них особое место занимает Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [Указ Президента РФ от 02.07.2021 №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», [www...](#)], которая определяет основные направления обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу. В контексте данной стратегии риск-менеджмент трактуется как неотъемлемый компонент системы и механизмов государственного управления, нацеленный на выявление, оценку и минимизацию рисков в различных областях национальной безопасности.

Анализ текущих подходов показывает, что интеграция риск-менеджмента в федеральные целевые программы и национальные проекты осуществляется преимущественно на основе отраслевого принципа. Это позволяет учитывать специфику рисков в различных сферах государственного управления, однако не всегда обеспечивает системный подход к управлению рисками на межотраслевом уровне [Гамукин, 2016].

Для улучшения программно-целевых подходов в области риск-менеджмента на федеральном уровне представляется целесообразным:

- разработать единую методологическую основу для интеграции риск-менеджмента в систему стратегического планирования Российской Федерации, что обеспечит согласованность подходов к управлению рисками на всех уровнях государственного управления [Капустина, 2020];
- внедрить механизмы межведомственной координации в процессе оценки и управления рисками в рамках реализации общегосударственных программ и проектов [Качалов, 2012];
- усилить значимость риск-ориентированного подхода при формировании и реализации государственных программ, что предполагает обязательную оценку рисков на всех этапах программного цикла [Авдийский, 2018];
- развивать инструменты проактивного риск-менеджмента, нацеленные на раннее выявление и предотвращение потенциальных угроз национальной безопасности и устойчивого развития страны [Гамукин, 2016].

На региональном уровне, в частности на примере Донецкой Народной Республики, интеграция риск-менеджмента в механизмы государственного управления обуславливает учет специфических факторов и условий. Программно-целевые подходы здесь должны быть адаптированы к особенностям региональной экономики, социальной сферы и геополитической ситуации. В этом контексте для эффективного применения программно-целевых подходов в интеграции риск-менеджмента на уровне ДНР рекомендуется:

- разработать региональную программу риск-менеджмента, учитывающую специфику промышленного комплекса региона и его социально-экономические особенности;
- интегрировать механизмы риск-менеджмента во все программы социально-экономического развития ДНР, предусматривая обязательную оценку рисков при формировании целевых показателей и мероприятий программ;
- создать систему мониторинга и раннего предупреждения рисков, связанных с функционированием промышленных предприятий региона, включая экологические, технологические и социальные риски;
- разработать и внедрить методики оценки эффективности управления рисками в рамках реализации региональных программ и проектов;
- сформировать механизмы государственно-частного партнерства в сфере управления рисками, особенно в контексте модернизации промышленной инфраструктуры и обеспечения технологической безопасности;
- развивать компетенции государственных служащих в области риск-менеджмента через специализированные программы обучения и повышения квалификации.

На сегодняшний день наиболее значительными подходами к интеграции риск-менеджмента в систему и механизмы государственного управления являются:

Модель COSO (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission), представляющая собой систему управления рисками предприятия (Enterprise Risk Management, ERM), адаптированную для государственного сектора [Mikes, www...]. Данная модель основана на идентификации и оценке рисков, а также на мониторинге и контроле их управления. COSO предполагает интеграцию риск-менеджмента в процессы стратегического и оперативного планирования, а также в бюджетирование на всех уровнях управления.

Модель ISO 31000, являющаяся международным стандартом управления рисками, также адаптируемым для государственных структур [International Organization for Standardization. ISO 31000:2018, 2018]. Стандарт акцентирует внимание на создании риск-культуры, определении контекста и целей риск-менеджмента, а также на оценке и обработке рисков, включая постоянный мониторинг и пересмотр процессов управления рисками. Особенно подчеркивается необходимость интеграции управления рисками в процессы принятия решений и планирования.

Методология "Трёх линий защиты", которая предполагает наличие трех уровней защиты в системе управления рисками: оперативное управление рисками на уровне подразделений, функции мониторинга и контроля, а также независимый внутренний аудит [Institute of Internal Auditors (ИА), 2020]. Эта концепция способствует улучшению взаимодействия между различными уровнями управления и формированию системы «обратной связи».

На основе анализа трёх упомянутых подходов предлагается модель интеграции риск-менеджмента в систему государственного управления Российской Федерации, построенная на нескольких ключевых компонентах.

Прежде всего, интеграция риск-менеджмента в стратегическое управление подразумевает его активное включение в процессы разработки государственных программ и проектов. Это позволит существенно повысить эффективность достижения поставленных целей. Формирование стратегий, учитывающих выявленные риски, включая экономические, политические, социальные и экологические факторы, будет способствовать повышению устойчивости государственных органов и программ к изменениям во внешней среде. Это важно как для предвидения потенциальных угроз, так и для оптимизации использования ресурсов.

Во-вторых, интеграция риск-менеджмента в бюджетное планирование требует применения риск-ориентированного подхода на всех этапах бюджетного процесса. Это означает, что процесс составления, исполнения и контроля бюджета должен учитывать оценку рисков. Для реализации данного подхода необходимо разработать методологии для оценки и управления бюджетными рисками, а также создать специализированные подразделения, отвечающие за управление рисками, в рамках Министерства финансов Российской Федерации и других ключевых ведомств.

В-третьих, важным элементом является разработка политики и законодательного регулирования, которая должна предусматривать внедрение нормативно-правовой базы, регулирующей интеграцию риск-менеджмента на всех уровнях государственного управления. В частности, необходимо разработать рекомендации и стандарты для государственных органов, которые обяжут их учитывать аспекты риск-менеджмента в своих операционных процессах. Это будет способствовать созданию единого подхода к управлению рисками на всех уровнях.

Кроме того, важно разработать единую государственную стратегию по управлению рисками, которая будет служить руководящим документом для всех субъектов федерации. Эта стратегия должна не только фиксировать основные принципы и методы управления рисками, но и способствовать взаимодействию между различными уровнями власти, что, в свою очередь, обеспечит более высокий уровень подготовки к потенциальным угрозам и вызовам. Предложенная модель интеграции риск-менеджмента в государственное управление будет способствовать более эффективному реагированию на изменения внешней среды и укреплению национальной безопасности.

Заключение

Таким образом, сравнивая опыт движения экономических систем с выводами, полученными в собственных исследованиях [Петрушевская, 2024; Саенко, 2024; Петрушевская, 2023], можно сделать вывод, что программно-целевые подходы в процессе интеграции риск-менеджмента в государственное управление федерального и регионального уровней должны основываться на принципах системности, проактивности и адаптивности [Качалов, 2012]. Эффективная и своевременная реализация этих подходов требует не только совершенствования нормативно-правовой базы и методологического обеспечения, но и формирования соответствующей организационной культуры в органах государственной власти, ориентированной на активное управление рисками как неотъемлемую часть процесса принятия управленческих решений.

Библиография

1. Указ Президента РФ от 02.07.2021 №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/. – Дата обращения: 11.09.2024. – Загл. с экрана.
2. Гамукин, В.В. «Теория оценки бюджетных рисков субъектов Российской Федерации»: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.10 / Томск, 2016. – 443 с.
3. Капустина, Н.В. Теоретико-методологические подходы риск-менеджмента: монография / Н.В. Капустина. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 140 с.
4. Качалов, Р.М. Управление экономическим риском: Теоретические основы и приложения / Р.М. Качалов. – М.: Нестор-История, 2012. – 248 с.
5. Авдийский, В.И. Риски хозяйствующих субъектов: теоретические основы, методология анализа, прогнозирования и управления: учебное пособие / В.И. Авдийский, В.М. Безденежных. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2018. – 368 с.

6. Mikes, A. Towards a Contingency Theory of Enterprise Risk Management / A. Mikes, R.S. Kaplan. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.hbs.edu/ris/Publication%20Files/13-063_5e67dffe-aa5e-4fac-a746
7. International Organization for Standardization. ISO 31000:2018 – Risk management – Guidelines. – Geneva: ISO, 2018. 16 p.
8. Institute of Internal Auditors (IIA). The IIA's Three Lines Model: An Update of the Three Lines of Defense. – Altamonte Springs, FL: The Institute of Internal Auditors, 2020. – 13 p.
9. Петрушевская, В. В. Перспективные концепции интеграции риск-менеджмента в систему государственного управления / В. В. Петрушевская, А. В. Саенко // Инновации и инвестиции. – 2024. – № 8. – С. 198-201. – EDN IUHGL.
10. Саенко, А. В. Интегрированная среда программного управления экономическими рисками / А. В. Саенко // Финансовый менеджмент. – 2024. – № 6. – С. 111-120. – EDN CESQYD.
11. Петрушевская, В. В. Аспекты риск-менеджмента в формировании паллиативного подхода к промышленным функциям самообеспечения / В. В. Петрушевская, А. В. Саенко // Финансовый менеджмент. – 2023. – № 1-2. – С. 232-238. – EDN CJDGIZ.
12. Министерство экономического развития Российской Федерации. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_period_do_2036_goda.html. – Дата обращения: 11.09.2024. – Загл. с экрана.

Improving program-oriented approaches in the process of integrating risk management into public administration

Viktoriya V. Petrushevskaya

Doctor of Economics,
Professor,
Head of the Department of finance,
Donetsk Academy of Management and Public Administration,
283015, 163a, Chelyuskintsev str., Donetsk, Russian Federation;
e-mail: petrushevskaya@list.ru

Andrei V. Saenko

Lecturer in the Department of finance,
Donetsk Academy of Management and Public Administration,
283015, 163a, Chelyuskintsev str., Donetsk, Russian Federation;
e-mail: saenko.a.v.96@gmail.com

Abstract

The application of the programme-targeted approach in integrative processes of risk management is relevant in modern scientific research, which is due to the global nature of risk-orientation and the high share of influence of public administration on all spheres of humanity. Effective integration of risk management into the system of public administration of the Russian Federation requires a multilevel approach to the issues of financing and resource provision of programmes, covering both federal and regional levels. This allows for the formation of such a system position that can successfully function in the context of improving the efficiency of the system and mechanisms of public administration and ensuring sustainable development of the country.

For citation

Petrushevskaya V.V., Saenko A.V. (2024) Sovershenstvovanie programmno-tselevykh podkhodov v protsesse integratsii risk-menedzhmenta v gosudarstvennoe upravlenie [Improving program-oriented approaches in the process of integrating risk management into public administration]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (7A), pp. 682-687.

Keywords

Risk, risk management, public administration, management, programme-targeted approach, integration, system.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation dated 07/02/2021 No. 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation". [electronic resource]. – Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/. – Date of access: 09/11/2024. – Title from the screen.
2. Gamukin, V.V. "Theory of assessment of budgetary risks of the subjects of the Russian Federation": dissertation ... Doctor of Economics: 08.00.10 / Tomsk, 2016. – 443 p.
3. Kapustina, N.V. Theoretical and methodological approaches to risk management: a monograph / N.V. Kapustina, Moscow: INFRA-M, 2020, 140 p.
4. Kachalov, R.M. Economic risk management: Theoretical foundations and applications / R.M. Kachalov. – M.: Nestor-Istoriya, 2012. – 248 p.
5. Avdiyskiy, V.I. Risks of economic entities: theoretical foundations, methodology of analysis, forecasting and management: a textbook / V.I. Avdiyskiy, V.M. Bezdenezhnykh. Moscow: Alfa-M: INFRA-M, 2018. 368 p.
6. Mikes, A. Towards a Contingency Theory of Enterprise Risk Management / A. Mikes, R.S. Kaplan. [electronic resource]. Access mode: https://www.hbs.edu/ris/Publication%20Files/13-063_5e67dffe-aa5e-4fac-a746
7. International Organization for Standardization. ISO 31000:2018 – Risk management – Guidelines. – Geneva: ISO, 2018. 16 p.
8. Institute of Internal Auditors (IIA). The IIA's Three Lines Model: An Update of the Three Lines of Defense. – Altamonte Springs, FL: The Institute of Internal Auditors, 2020. – 13 p.
9. Petrushevskaya, V. V. Promising concepts for integrating risk management into the public administration system / V. V. Petrushevskaya, A.V. Saenko // Innovation and investment. – 2024. – No. 8. – pp. 198-201. – EDN IUYPGL.
10. Saenko, A.V. Integrated environment of software management of economic risks / A.V. Saenko // Financial management. – 2024. – No. 6. – pp. 111-120. – EDN CESQYD.
11. Petrushevskaya, V. V. Aspects of risk management in the formation of a palliative approach to industrial self-sufficiency functions / V. V. Petrushevskaya, A.V. Saenko // Financial management. – 2023. – № 1-2. – pp. 232-238. – EDN CJDGIZ.
12. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. The forecast of socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2036. [electronic resource]. – Access mode: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_period_do_2036_goda.html. – Date of access: 09/11/2024. – Title from the screen.