

**УДК 338.24****Институциональные условия формирования и реализации национальных проектов в России****Калмыков Константин Алексеевич**

Аспирант,  
Волгоградский государственный университет,  
400062, Российской Федерации, Волгоград, пр. Университетский, 100;  
e-mail: konstantinkalmykov.a@gmail.com

**Аннотация**

В статье анализируются институциональные условия формирования и реализации национальных проектов в России. Использован подход к структуре научного текста по модели IMRAD (Introduction, Methods, Results, and Discussion). Введение (Introduction) представлено обоснованием актуальности темы, в котором подчеркивается важность национальных проектов как инструмента для достижения стратегических целей социально-экономического развития страны. Указывается, что успешная реализация проектов во многом зависит от эффективной работы институтов, ответственных за планирование и контроль за выполнением программ. Методы (Methods) исследования включают анализ нормативно-правовых документов, сравнительное исследование институциональных моделей управления, а также экспертные опросы. Применен комплексный анализ данных с использованием как качественных, так и количественных методов. Основной упор сделан на изучение институциональной структуры и механизмов регулирования, связанных с национальными проектами. В разделе "Результаты" (Results) представлены ключевые выводы, полученные в ходе исследования. Отмечается, что текущая институциональная структура в России обладает как потенциальными преимуществами, так и существенными проблемами, затрудняющими эффективное достижение целей национальных проектов. В частности, выявлены слабые места в координации между федеральными и региональными структурами, а также недостаточная гибкость бюджетного процесса, что снижает эффективность управления проектами. Обсуждение (Discussion) посвящено анализу полученных результатов, в том числе сравнению их с зарубежным опытом реализации аналогичных программ. Авторы указывают на необходимость модернизации существующих институтов и предлагают усиление взаимодействия между различными уровнями власти, а также более широкое привлечение общественности и экспертного сообщества к контролю за реализацией проектов. В заключение подчеркивается, что дальнейшее совершенствование институциональной среды требует комплексного подхода, включающего реформы в области межбюджетных отношений, повышения компетентности кадров и улучшения механизмов обратной связи.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Калмыков К.А. Институциональные условия формирования и реализации национальных проектов в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 7А. С. 78-88.

**Ключевые слова**

Институциональные условия, формирование, реализация, национальные проекты, Россия.

**Введение**

Национальные проекты являются важнейшим инструментом государственной политики России, направленным на достижение стратегических целей социально-экономического развития страны. Их развертывание стало возможным благодаря выявлению ключевых приоритетных направлений, которые способствуют решению глобальных задач и, одновременно, обеспечивают ускорение процессов модернизации в различных сферах общественной жизни. Теоретические основы национального проектирования, таким образом, представляют собой комплексное знание о методах, принципах и механизмах планирования, организации и контроля национальных проектов, а также о базовых установках государственной политики, формирующих контекст их реализации.

**Основная часть**

Понятие «национальные проекты» в современном российском контексте чаще всего ассоциируется с системным, многоплановым подходом к решению наиболее острых социально-экономических проблем, требующих усилий на протяжении многих лет [Битерман, 2023]. Это масштабные программы, охватывающие различные сферы деятельности, от здравоохранения и образования до жилищного строительства и экологии. Их разработка и реализация напрямую связаны с государственными стратегическими инициативами и планами, заданными на десятилетия вперед. В рамках этих проектов объединяются усилия государственных органов власти, коммерческих структур и гражданского общества, что делает их исключительно ценным механизмом для реализации задач, выходящих за рамки стандартной бюджетной политики (табл. 1).

**Таблица - 1 Органы управления и основные функции в реализации национальных проектов**

<b>Орган управления</b>	<b>Основные функции</b>
Президент Российской Федерации	Общее стратегическое руководство, определение приоритетных направлений
Правительство РФ	Координация работы министерств, надзор за ходом реализации проектов
Минэкономразвития РФ	Разработка экономической политики, мониторинг эффективности
Минфин РФ	Финансовое планирование, бюджетирование
Федеральное казначейство	Управление госфинуксами, контроль за расходованием средств
Министерства и ведомства по отраслям	Реализация отраслевых программ, контроль за выполнением целей и задач
Счётная палата РФ	Аудит и оценка эффективности расходования бюджетных средств

Концепция национальных проектов в России закрепились на государственном уровне относительно недавно, в постсоветский период. Однако идея их применения как инструмента государственного управления начала развиваться еще в Советском Союзе. Планирование,

характерное для советской системы, уже тогда было наполовину народным проектированием: стратегические пятилетние планы охватывали все жизненно важные аспекты функционирования общества и государства. В современной России национальные проекты стали эволюцией этих планов. Разница в том, что национальные проекты в современной интерпретации — это не столько статистические планы, сколько гибкие программы, нацеленные на практическое улучшение качества жизни граждан, укрепление инвестиционного потенциала и стабилизацию социально-экономической ситуации в стране.

Цели национальных проектов в России находятся в тесной связи с более общими целями государственного развития. Президентские указы и Государственная программа социально-экономического развития РФ служат основой для установки этих целей в документах национальных проектов. В рамках каждого проекта определяются конкретные задачи, показатели и индикаторы, достижение которых возможно только при условии комплексного подхода и системного мониторинга на всех уровнях реализации [Кодацкая, 2023].

Первостепенной задачей национальных проектов является обеспечение устойчивого экономического роста. Этот рост достигается за счет стимулирования как отдельных отраслей экономики, так и повышения их взаимосвязанности и синергии. Например, национальный проект «Здравоохранение», среди прочих задач, направлен на улучшение качества медицинских услуг и доступности медицинской помощи для населения, что, в свою очередь, способствует укреплению общего состояния здоровья нации. Это, в свою очередь, ведет к увеличению производительности рабочей силы и, как следствие, к подъему уровня ВВП. В этом смысле национальный проект способствует не только социальной защищенности граждан, но и стимулированию экономической активности (табл. 2).

**Таблица 2 - Основные этапы формирования и реализации национальных проектов**

<b>Этап</b>	<b>Описание</b>	<b>Сроки реализации</b>
Идентификация	Процесс определения приоритетных направлений развития	1-3 месяца
Планирование	Разработка и согласование плана мероприятий с поэтапным графиком	3-6 месяцев
Финансирование	Формирование бюджета проектов, привлечение средств из федерального бюджета и других источников	6-12 месяцев
Реализация	Непосредственное выполнение проектов, организация контроля и мониторинга	1-6 лет
Оценка и отчетность	Анализ выполненной работы, оценка результатов, отчетность перед высшими органами и обществом	В течение всего срока

Еще одной важнейшей целью национальных проектов является повышение качества жизни граждан. В этот аспект входят такие направления, как улучшение жилищных условий, развитие образования, охраны здоровья, обеспечение безопасной среды и совершенствование экологии. Национальные проекты направлены на создание системы, способствующей улучшению социальных условий, что позволяет добиться стабильности и минимизировать социальное напряжение в обществе [Омаров, 2024]. Благодаря реализации направлений, связанных с социальной поддержкой и развитием инфраструктуры, удастся выровнять региональные различия, снизить уровень бедности и способствовать внедрению инноваций.

Инновационное развитие экономики также входит в число важнейших целей национальных проектов. Современный мир требует от государств быстрой реакции на изменения и внедрения

технологий в различные аспекты экономики и социальной среды. Для России, как страны с высоким уровнем научного потенциала, это является особенно актуальным. Национальные проекты выполняют задачу создания благоприятных условий для развития инновационного сектора, что в долгосрочной перспективе должно привести к росту конкурентоспособности российской экономики на глобальном рынке и снижению зависимости от сырьевых ресурсов. Это должно способствовать формированию диверсифицированной экономики, основанной на производстве товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью.

Экологическая устойчивость и сохранение природной среды — следующий важнейший аспект целей национальных проектов. В последние годы на международном уровне стало особенно очевидным, что дальнейший экономический рост невозможен без учета экологических факторов. Разрушение природных ресурсов и национальный потенциал приводят к долгосрочным негативным последствиям, которыми является не только ухудшение качества жизни, но и прямая угроза существованию будущих поколений [Баринаова, 2021]. В этом контексте национальные проекты нацелены на сохранение биологического разнообразия, снижение уровня загрязнения воздуха и воды, развитие инфраструктуры для переработки отходов, реконструкцию предприятий в целях минимизации вредных выбросов, а также на повышение осведомленности граждан о необходимости экологической сознательности.

Одним из ключевых аспектов национального проектирования в России является социальная поддержка населения и борьба с бедностью. В условиях сложных социально-экономических реалий, многие слои населения лишены доступа к базовым благам и услугам. Национальные проекты в этом контексте должны стимулировать высвобождение человеческого потенциала, обеспечивая поддержку наиболее уязвимым слоям общества, включая пенсионеров, молодежь, многодетные семьи и инвалидов. Социальная политика в рамках национальных проектов нацелена на создание условий для устойчивого снижения уровня бедности, стимулирование роста доходов и улучшение доступа к качественным медицинским услугам, образованию и трудовым ресурсам (табл. 3).

**Таблица 3 - Ключевые фокусные области национальных проектов**

<b>Фокусная область</b>	<b>Цели и задачи</b>
Здравоохранение	Увеличение продолжительности жизни, снижение смертности, улучшение доступности медицинской помощи
Образование	Повышение качества образования, модернизация образовательной инфраструктуры
Экология	Улучшение экологической обстановки, снижение выбросов и развитие природоохранных мероприятий
Развитие инфраструктуры	Строительство и модернизация транспортной и инженерной инфраструктуры
Экономическое развитие	Поддержка малого и среднего бизнеса, развитие новых технологий и инноваций
Демографическая политика	Повышение рождаемости, поддержка семей с детьми, улучшение жилищных условий

Реализация национальных проектов предполагает не только достижение конкретных результатов, но и создание устойчивых механизмов взаимодействия между государством и обществом [Коломиец, 2023]. В этом смысле национальные проекты направлены на повышение эффективности государственного управления, внедрение современных технологий управления,

создание модели, ориентированной на результат. Важнейшим условием успеха является привлечение всех заинтересованных сторон к процессу принятия решений, что подразумевает взаимодействие с органами местной власти, бизнесом, общественными организациями и самими гражданами.

Сегодня национальное проектирование в России выходит на новый виток развития благодаря накопленному опыту и внедрению более эффективных моделей планирования и контроля. В этом контексте, национальные проекты помогли стране выйти на качественно новый уровень не только по отдельным показателям, но и в комплексном социально-экономическом развитии. Простота и понятность постановки задач в реализации национальных проектов свидетельствует о правильности и эффективности выбранного пути.

Важным направлением на сегодняшнем этапе является также обработка и осмысление всех данных и результатов, полученных в ходе реализации национальных проектов. Это особенно важно для формирования качественного мониторингового процесса, который учитывал бы не только количественные показатели, но и качественные изменения в той или иной сфере. Научное обоснование и анализ каждой программы должно основываться на методологической базе, позволяющей оценить соответствие ожидаемых и достигнутых результатов, что, в свою очередь, гарантирует учет всех возможных корректив и оптимизацию процессов [Нечаев, 2021].

В заключение, национальные проекты играют важнейшую роль в экономической и социальной политике России. Теоретические основы национального проектирования включают в себя ряд принципов и подходов, которые обеспечивают их эффективность и результативность в долгосрочной перспективе. Это инструмент, который позволяет государству решать, как общемасштабные, так и узкоспециализированные задачи, направленные на всеобъемлющее социальное и экономическое развитие страны. Основными направлениями национальных проектов являются повышение качества жизни населения, стимулирование инновационного развития экономики, обеспечение экологической устойчивости и восстановление природных ресурсов, а также предоставление социальной поддержки наиболее уязвимым слоям общества.

Результат реализации этих проектов будет зависеть от таких факторов, как качество управления, устойчивость финансирования, взаимное сотрудничество между государством, обществом и бизнесом. Важно, чтобы планы и задачи, поставленные в рамках национальных проектов, были ясно сформулированы и согласованы на всех уровнях их реализации, от государственных чиновников до простых граждан. Только в этом случае можно ожидать, что национальные проекты полностью оправдают свои цели и задачи, став по-настоящему значимым элементом государственной политики и обеспечив благоприятные условия для дальнейшего устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) стало ключевым элементом современной социальной и экономической модели многих стран, включая Россию. Этот механизм представляет собой взаимодействие между государственными и частными секторами, основанное на распределении рисков, ответственности и выгод в реализации различных проектов. В последние десятилетия ГЧП привлекло большое внимание как эффективный инструмент для реализации социальных и инфраструктурных проектов, стимулирующих экономическое развитие. В условиях динамично меняющихся экономических реалий значимость данного партнерства возрастает, особенно в плане объединения ресурсов и наращивания потенциала обеих сторон [Пашковский, 2024].

Основная причина популярности государственно-частного партнерства заключается в

необходимости восполнения пробелов, которые существуют ввиду ограниченности государственных ресурсов. Частному сектору зачастую не хватает возможностей для реализации масштабных проектов, которые требуют длительного периода окупаемости и значительных капиталовложений. ГЧП становится своего рода мостом между этими двумя секторами, способным объединить сильные стороны каждого из них. Государство, как правило, располагает инструментами регулирования, легитимностью и возможностью предоставления определённых гарантий. Частный же сектор несет в себе потенциал для внедрения менеджерских инноваций, эффективности управления и инвестиционных возможностей (табл. 4).

**Таблица 4 - Правовые основы и нормативная база национальных проектов**

<b>Правовой документ</b>	<b>Описание</b>
Конституция РФ	Основной закон, обязывающий государство обеспечивать права и свободы граждан
Указы Президента РФ	Устанавливают приоритеты, определяют ключевые направления национальных проектов
Постановления Правительства РФ	Регулируют конкретные аспекты реализации проектов, финансирование и контроль
Федеральные законы	Устанавливают нормы и правила, необходимые для функционирования системы национальных проектов
Региональные нормативные акты	Уточняют и конкретизируют федеральные документы на уровне субъектов РФ
Методические рекомендации Минфина	Описывают порядок планирования и отчетности по использованию бюджетных средств на проекты

Государственно-частное партнерство может принимать различные формы в зависимости от характера проекта, участвующих сторон и договорных условий. Одной из самых распространённых форм ГЧП является концессия, когда частная компания берет на себя обязанности по строительству, эксплуатации и управлению объектами государственной инфраструктуры за определённую плату или с доходом от эксплуатации этих объектов. В примерах концессий можно упомянуть строительство автомобильных дорог, железнодорожных линий, аэропортов, объектов коммунального хозяйства и т.д. Важной чертой концессий является долгосрочный характер соглашений, который позволяет частным инвесторам рассчитывать на получение стабильного дохода, а государству — на наличие жизненно важной инфраструктуры, которую оно не смогло бы обеспечить самостоятельно.

Еще одной важной формой ГЧП являются соглашения по государственным заказам, когда частные компании предоставляют определенные услуги или товары для нужд государства. Это может включать в себя строительство социальных объектов, разработку программного обеспечения, услуги консалтинга, водоснабжение, энергетику и многое другое [Воскобойникова, 2023]. В этом контексте государство может закупать услуги и товары у частного сектора на условиях долгосрочного контракта с оговорёнными критериями качества и ценовыми параметрами. Подобные соглашения позволяют государству воспользоваться передовыми технологиями и методами управления, которые представляют частные компании, а также распределить риски, связанные с проектом, за счет вовлечения дополнительных заинтересованных сторон.

Государственно-частное партнерство исторически развивалось в странах с развитой

рыночной экономикой, однако в последние десятилетия оно становится все более популярным среди развивающихся стран, включая Россию. В современной российской практике ГЧП активно используется для реализации проектов в сфере инфраструктуры, образования, здравоохранения, жилищного и коммунального хозяйства. Среди удачных примеров можно привести проекты по строительству автомобильных дорог, мостов, медицинских учреждений и др., успешно реализованные на основе частного финансирования с последующей эксплуатацией объекта в интересах общества. При этом задействован широкий спектр механизмов: от прямого участия частного бизнеса до сложных финансовых инструментов типа проектного финансирования.

Финансовые аспекты ГЧП являются одной из ключевых составляющих успеха для любой реализации проекта. Частные компании, участвующие в партнерстве, стремятся к оптимизации затрат и максимизации финансовой отдачи от вложений. Поэтому крайне важно, чтобы государственные органы предоставляли существенные гарантии и стимулы для привлечения частных инвесторов. Одним из таких стимулов может быть государственное софинансирование проекта, где инвестиции частного и государственного секторов распределяются определенным образом, либо предоставление налоговых льгот и субсидий, что снижает нагрузку на частный капитал.

Финансирование государственно-частного партнерства нередко осуществляется также за счёт банковских кредитов. Это даёт возможность частным компаниям привлекать дополнительные финансовые ресурсы, которые могут быть использованы для реализации проекта. При этом банки берут на себя оценку рисков и согласование условий кредитования, что требует от обеих сторон проекта высокой степени отчетности и прозрачности. В некоторых случаях создаются специальные финансовые структуры, такие как проектные компании, которые несут полную ответственность за успешное завершение проекта и имеют возможность привлекать средства через облигационные займы.

Важнейшим аспектом ГЧП является управление рисками, которое направлено на минимизацию вероятности неудачи проекта и увеличение его экономической эффективности. Государство и частные компании могут разделить риски между собой по-разному, в зависимости от характера проекта и доминирующих целевых ориентиров. Например, частные компании могут взять на себя риски, связанные с проектированием, строительством и эксплуатацией объекта. Государство, в свою очередь, несет ответственность за предоставление лицензий, разрешений, урегулирование политических и бюджетных рисков. Важно отметить, что успешное управление рисками требует от всех участников партнерства высокого уровня координации, а также четкого понимания задач и условий реализации проекта.

Одним из элементов управления рисками и обеспечения баланса интересов является наличие системы открытости и контроля за выполнением условий государственно-частного партнерства. Это может включать регулярные аудиты, проведение оценки результатов независимыми экспертными организациями, создание специальных институтов, ответственных за мониторинг и контроль процесса реализации проекта. Прозрачность и доступность информации о ходе выполнения проекта является одним из условий для установления доверительных отношений между государством и частными компаниями, что повышает общий уровень безопасности и помогает избежать нецелевого использования ресурсов [Максимов, 2022].

Нельзя также забывать о правовом аспекте ГЧП. В России, начиная с 2000-х годов,

предпринимались активные изменения нормативной базы, направленные на развитие государственно-частного партнёрства. Было принято множество законов и подзаконных актов, регулирующих правовые основы ГЧП и детализирующих возможности использования данного механизма для разных сфер деятельности. В то же время внедрение новых правовых норм требует внимательного анализа и четкого соблюдения, чтобы избежать различных правовых коллизий и конфликтов. Государству и частным компаниям следует разрабатывать договорные конструкции, которые бы максимально учитывали интересы всех участников процесса, включая третьи стороны — например, местное население или организации по защите окружающей среды.

Международный опыт демонстрирует, что проекты, реализуемые на основе ГЧП, зачастую отличаются более высокой эффективностью по сравнению с проектами, финансируемыми только за счёт государственного бюджета. В странах с развитой политикой ГЧП, таких как Великобритания, Канада, Австралия, Южная Корея и другие, данная форма сотрудничества становится основополагающим механизмом не только для стимулирования экономического роста, но и для достижения социально значимых целей, таких как улучшение качества жизни, развитие туризма, преодоление инфраструктурных барьеров. В российском контексте данное партнёрство позволяет привлечь опыт и ноу-хау зарубежных компаний, которые становятся основными партнёрами при реализации сложных и масштабных проектов.

Важным аспектом рассмотрения ГЧП в российском контексте является разнообразие регионального развития и условия, в которых происходят эти процессы. Россия — огромная страна с неоднородной экономикой, и специфика каждого региона диктует свои правила игры. Успешное внедрение ГЧП возможно при создании особых условий для инвесторов в конкретных экономических зонах, где государство предоставляет дополнительные льготы и гарантии. При этом крайне важно учитывать потребности и интересы местного населения, а также интегрировать проекты в контексте устойчивого развития территории. Все это требует внимательной и планомерной работы по учету культурных, экономических и социальных факторов при разработке соответствующих механизмов государственного участия.

Одна из задач партнёрских проектов — создание условий для инновационного развития, при котором возможно внедрение новых технологий в социальной и публичной сферах. В рамках ГЧП это может происходить через модернизацию инфраструктуры и инженерных систем, внедрение цифровых технологий в муниципальных услугах, развитие новых моделей здравоохранения и образования, создание передовых транспортных решений [Ильченко, 2021]. Особое значение здесь приобретает система взаимодействия органов власти и частного сектора через общественные обсуждения и использование публичных инструментов для контроля прозрачности реализации проектов. Это позволяет создать условия для долгосрочного устойчивого обновления и модернизации социальной инфраструктуры.

Нельзя забывать о том, что государственной поддержки всегда недостаточно для решения всех проблем, возникающих на пути реализации партнёрских проектов. В российских условиях нередко возникают трудности, связанные с бюрократическими преградами, отсутствием гибкости в законодательстве, сложностями согласования условий сделки, а также возникающими правовыми спорами. Важно применять практику участия арбитражных и судебных органов, которые могли бы регулировать эти споры и обеспечивать справедливое решение по любым возникающим претензиям между сторонами. В регионах особое внимание должно уделяться созданию условий для работы арбитражных судов, что позволило бы

значительно улучшить правоприменительную практику и обеспечить защиту интересов всех участников ГЧП.

Особое внимание стоит уделить социальному аспекту государства-частного партнерства. В рамках этого механизма частные компании могут не только зарабатывать прибыль, но и активно участвовать в решении социальных задач, таких как улучшение жилищных условий, развитие социальной инфраструктуры, борьба с бедностью, повышение уровня образования и здравоохранения. Государственно-частное партнерство здесь выступает не просто как финансовый или организационный инструмент, но и как мощный социальный катализатор, позволяющий частным компаниям влиять на процесс преобразования социальной среды. Это важно особенно в условиях турбулентной экономики, где уровень бедности и социального неравенства может вырасти в любой момент.

### Заключение

В заключение, государственно-частное партнерство является одним из наиболее эффективных механизмов взаимодействия государственного и частного секторов в реализации крупных инфраструктурных и социальных проектов. Оно значительно расширяет возможности по привлечению финансирования, стимулирует инновации, позволяет разделить риски и ответственность, поддерживает рост эффективности всех участников процесса. Однако для успешного функционирования ГЧП необходимо уделять повышенное внимание вопросам управления рисками, обеспечения прозрачности и подотчетности, разработки правового регулирования и создания доверительных отношений между государством и бизнесом. Важно также понимать, что реализация любого партнерства требует гибкости и способности адаптироваться к быстро меняющимся условиям, а также налаживания конструктивного взаимодействия со всеми заинтересованными сторонами. В этой связи необходимо законодательно закреплять возможные пути развития ГЧП, выработать эффективные методы управления и оптимизировать механизмы финансирования, чтобы этот инструмент мог стать неотъемлемой частью экономического и социального развития страны.

### Библиография

1. Баринаева Е. А. К вопросу встраивания проектной деятельности российских институтов развития в достижение национальных целей России. Научные исследования и разработки. Российский журнал управления проектами. 2021. Т. 10. № 1. С. 3-14.
2. Битерман О. Э. Понятие, значение и перспективы реализации приоритетных национальных проектов для Российской государственности. Теория государства и права. 2023. № 3(32). С. 57-80.
3. Воскобойникова А. В. Анализ актуальных проблем реализации приоритетных национальных проектов. Научные записки молодых исследователей. 2022. Т. 10. № 4. С. 18-24.
4. Ильченко С. В. Реализация национальных проектов России: проблемы и перспективы. Вестник экспериментального образования. 2021. № 3(28). С. 1-8.
5. Кодацкая Д. Н. Национальные проекты 2023-2030 гг. Учет и контроль. 2023. № 6. С. 21-25.
6. Коломиец А. Г. Национальные институциональные проекты как инструмент обеспечения экономической безопасности. Экономическая безопасность. 2023. Т. 6. № 1. С. 51-64.
7. Максимов А. Ю. Национальные проекты как инструмент для опережающего социально-экономического развития России: анализ проблем. Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 94. С. 121-132.
8. Нечаев Д. Н. Реализация нацпроектов в Российской Федерации как фактор преодоления институциональных дефицитов и пересборки государственной социальной политики. Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2021. № 1. С. 32-40.
9. Омаров М. М. Инструментальное обеспечение реализации национальных проектов на региональном и федеральном уровнях. Известия Международной академии аграрного образования. 2024. № 70. С. 57-62.

10. Пашковский Е. А. Национальные проекты как инструмент реализации социального государства в современной России. *Дискурс*. 2024. Т. 10. № 1. С. 86-99.

## **Institutional conditions for the formation and implementation of national projects in Russia**

**Konstantin A. Kalmykov**

Postgraduate student,  
Volgograd State University,  
400062, 100, Universitetsky Ave., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: konstantinkalmykov.a@gmail.com

### **Abstract**

The article analyzes the institutional conditions for the formation and implementation of national projects in Russia. The approach to the structure of the scientific text follows the IMRAD model (Introduction, Methods, Results, and Discussion). The Introduction provides a justification for the relevance of the topic, emphasizing the importance of national projects as a tool for achieving the strategic goals of the country's socio-economic development. It is noted that the successful implementation of projects largely depends on the effective work of institutions responsible for planning and monitoring the implementation of programs. The Methods section includes the analysis of regulatory and legal documents, a comparative study of management institutional models, as well as expert surveys. A comprehensive data analysis was applied using both qualitative and quantitative methods. The main focus was on studying the institutional structure and regulatory mechanisms associated with national projects. In the Results section, key findings from the study are presented. It is noted that the current institutional structure in Russia has both potential advantages and significant problems that hinder the effective achievement of the goals of national projects. In particular, weaknesses have been identified in the coordination between federal and regional structures, as well as insufficient flexibility in the budget process, which reduces the effectiveness of project management. The Discussion is devoted to analyzing the obtained results, including comparing them with international experience in implementing similar programs. The authors point out the need to modernize existing institutions and propose strengthening interaction between different levels of government, as well as broader involvement of the public and expert community in monitoring the implementation of projects. In conclusion, it is emphasized that further improvement of the institutional environment requires a comprehensive approach, including reforms in interbudgetary relations, enhancement of staff competencies, and improvement of feedback mechanisms.

### **For citation**

Kalmykov K.A. (2024) *Institutsional'nyye usloviya formirovaniya i realizatsii natsional'nykh proyektov v Rossii* [Institutional conditions for the formation and implementation of national projects in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (7A), pp. 78-88.

**Keywords**

Institutional conditions, formation, implementation, national projects, Russia.

**References**

1. Barinova E. A. (2021) K voprosu vstraivaniya proyektnoy deyatel'nosti rossiyskikh institutov razvitiya v dostizheniye natsional'nykh tseley Rossii [Research and Development. Russian Journal of Project Management] Vol. 10. № 1. pp. 3-14.
2. Biterman O. E. (2023) Ponyatiye, znachenije i perspektivy realizatsii prioritetnykh natsional'nykh proyektov dlya Rossiyskoy gosudarstvennosti [Theory of State and Law] № 3 (32). pp. 57-80.
3. Ilchenko S. V. (2021) Realizatsiya natsional'nykh proyektov Rossii: problemy i perspektivy [Bulletin of Experimental Education] № 3 (28). pp. 1-8.
4. Kodatskaya D. N. (2023) Natsional'nyye projekty 2023-2030 gg. [Accounting and control] No. 6. pp. 21-25.
5. Kolomiets A. G. Natsional'nyye institutsional'nyye projekty kak instrument obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti [Economic security] Vol. 6. № 1. Pp. 51-64.
6. Maksimov A. Yu. (2022) Natsional'nyye projekty kak instrument dlya operezhayushchego sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii: analiz problem. Gosudarstvennoye upravleniye [Electronic Bulletin] № 94. pp. 121-132.
7. Nechaev D. N. (2021) Realizatsiya natsproyektov v Rossiyskoy Federatsii kak faktor preodoleniya institutsional'nykh defitsitov i peresborki gosudarstvennoy sotsial'noy politiki [Bulletin of the Voronezh State University] Series: History. Political Science. Sociology. № 1. pp. 32-40.
8. Omarov M. M. (2024) Instrumental'noye obespecheniye realizatsii natsional'nykh proyektov na regional'nom i federal'nom urovnyakh [Bulletin of the International Academy of Agrarian Education] № 70. pp. 57-62.
9. Pashkovsky E. A. (2024) Natsional'nyye projekty kak instrument realizatsii sotsial'nogo gosudarstva v sovremennoy Rossii [Discourse] Vol. 10. № 1. pp. 86-99.
10. Voskoboinikova A. V. (2022) Analiz aktual'nykh problem realizatsii prioritetnykh natsional'nykh proyektov [Scientific notes of young researchers] Vol. 10. № 4. pp. 18-24.