

УДК 330.332**Моделирование инвестиционной привлекательности регионов
России в новых экономических условиях****Камара Ибрахима Доминик**

Магистр статистики,
МИРЭА - Российский технологический университет,
119454, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 78/4;
e-mail: cbrahimadominique@gmail.com

Аннотация

В статье описаны возможности построения новых моделей инвестиционной привлекательности регионов (ИПР), выделена необходимость модернизации имеющихся рейтингов с учетом потребностей новых экономических реалий. Представлены статистические сведения о распределении регионов лидеров, произведен анализ преобразований оценок ИПР за последние несколько лет. Внесены авторские предложения о необходимости формирования рейтинга ИПР по индикаторам социально-экономического развития, показателям потребности и эффективности реализации инвестиционных проектов. В заключении показано, что основанная на принципах нечеткой логики, новая методика оценки позволяет идентифицировать регионы с наиболее острой необходимостью в инвестициях для улучшения социально-экономического положения. Этот подход не только выделит те регионы, которые в наибольшей степени нуждаются в поддержке, но и определит проекты с наивысшим потенциалом положительного влияния, обеспечивая их приоритетное выполнение. В результате, выбор методов оценки, основанный на разнообразии критериев, должен способствовать значительному улучшению экономического и социального ландшафта регионов через внедрение инициатив, нацеленных на общественное благополучие. Следовательно, стратегическое направление выявления ИПР должно концентрироваться на поднятии уровня жизни в регионах.

Для цитирования в научных исследованиях

Камара Ибрахима Доминик. Моделирование инвестиционной привлекательности регионов России в новых экономических условиях // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 7А. С. 302-308.

Ключевые слова

Инвестиционная привлекательность, региональная экономика, производство, экономические санкции, инновационные сети.

Введение

Необходимость глубокого преобразования в сфере экономической и производственной деятельности наступила в результате неожиданного прекращения широкого спектра связей с Россией — от экономических до культурных — вследствие санкционных мер со стороны западных государств. В этой новой реальности, экономические агенты, включая компании, местные власти и само государство, сталкиваются с задачей самостоятельно разрабатывать, адаптировать и налаживать новые методы сотрудничества и взаимодействия, чтобы восстановить или заново создать коммуникационные, логистические, финансовые и инновационные сети. Когда хозяйственная структура сталкивается с упадком, её способность привлекать инвестиции значительно уменьшается. Вложение средств в экономику, охваченную нестабильностью и высокими рисками, представляется маловероятным как на короткие, так и на средние сроки. Долгосрочные инвестиции при таких обстоятельствах игнорируются, что создаёт препятствия для производственной деятельности. Без доступа к финансированию как для коротких, так и для долгих проектов, включая технологическое обновление, становится сложной задачей добиться улучшений в социальной сфере [Подвербных, Лукьянова, Щербенко, Кононова, Межова, 2022].

Целью исследования является выделение основных особенностей моделирования инвестиционной привлекательности регионов (далее ИПР) России в условиях постоянных экономических преобразований.

Материалы и методы исследования. Анализ научных, статистических, аналитических сведений, сравнение, обобщение, синтез, графическое представление результатов.

Обзор литературы

Моделирование ИПР требует учета определенных компонентов, которые могут оказать положительное воздействие на прибыльность внесенных финансовых вкладов и снизить присутствующие угрозы. К таким элементам следует отнести:

- Качество функционирования региональной инфраструктуры.
- Необходимость привлечения инвестиций в хозяйственную деятельность территории.
- Возможности ведения устойчивой политики.
- Существование налоговых льгот, экономических ориентиров, внедрение субсидиарных форм поддержки от местных органов власти.
- Уровень коррумпированности и общий уровень безопасности ведения бизнеса.
- Возможности для слияния и поглощения местных бизнес-предприятий [Нешатаева, Гришук, 2022].

Чтобы привлечь вложения в регион, критично важно создать набор инструментов, который будет соответствовать ожиданиям инвесторов при выборе. Сейчас в сфере финансового анализа особо важно разрабатывать и внедрять эффективные методы, помогающие оценить, насколько привлекателен тот или иной регион для вкладчиков, которые ищут перспективные возможности для выделения денежных ресурсов [Нешатаева, Гришук, 2022].

Инвестиционный сектор считается основным компонентом ведения финансово-экономической деятельности предприятий в каждом субъекте страны. Произошедшие геополитические события и введение санкций повысило риски для вкладчиков, что существенно сказалось на привлечении зарубежных ресурсов во всевозможные межрегиональные проекты.

Поэтому на рынке произошли существенные преобразования, касающиеся разрушения старых возможностей функционирования всех отраслей [Гердо, 2023].

2022 год ознаменовался достижением пика экономической нестабильности, что обусловило повышение интереса к вложениям от основных рыночных участников и повысило конкуренцию среди новичков, стремящихся занять свое место в инвестиционном ландшафте. Эти тенденции вызвали не только прямые последствия, такие как смена состава главных вкладчиков, но и опосредованно повлияли на ИПР России, особенно с учетом нарастающей необходимости в реализации проектов по импортозамещению после начала специальной военной операции, что стало критически важным аспектом для пересмотра векторов ведения государственной политики. Таким образом, появилась актуальная потребность не только в появлении новых предприятий, но и в усилении уже действующих. Это стало возможным благодаря наращиванию капитала через финансовые средства, привлеченные как от местных, так и от зарубежных партнеров, заинтересованных в открытии новых горизонтов взаимовыгодного сотрудничества. Особенно это касается стратегических вкладов в капитал отечественных компаний с перспективой на долгосрочное экономическое взаимодействие. Инвесторы оценивают региональный инвестиционный климат, определяемый специализированными рейтингами, что помогает им сделать выбор в пользу той или иной локации для вложений [Масштабная трансформация российской экономики, 2022].

Результаты исследования

На наш взгляд, ИПР формируется за счет внедрения регионального инвестиционного стандарта и модернизации доступной инфраструктуры. Представим итоги Национального рейтинга инвестклимата в регионах России, который ежегодно формируют АСИ и деловые объединения страны (рисунок 1).

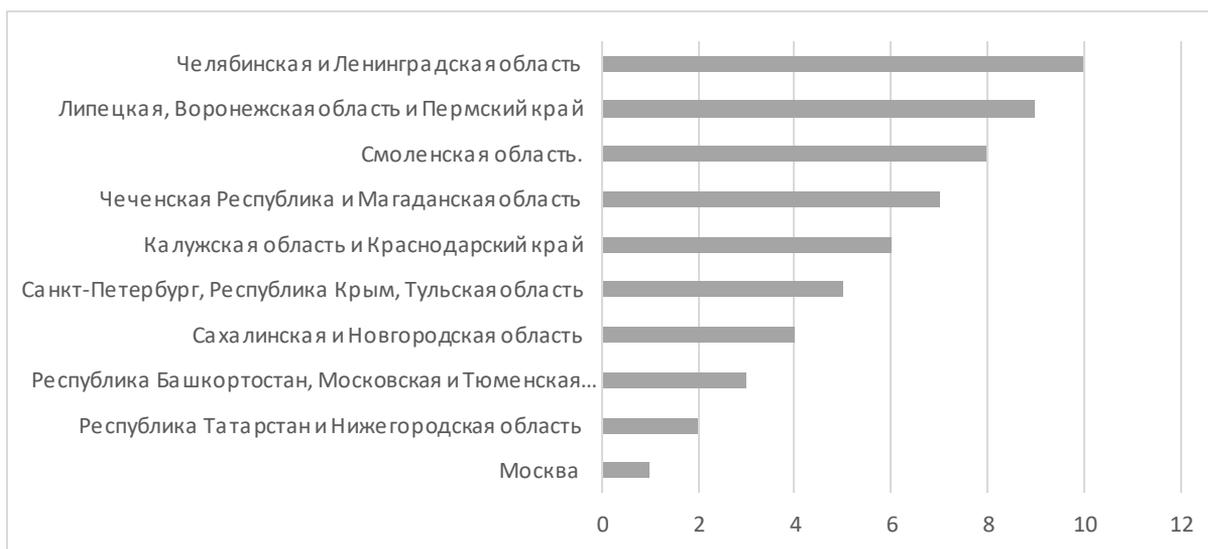
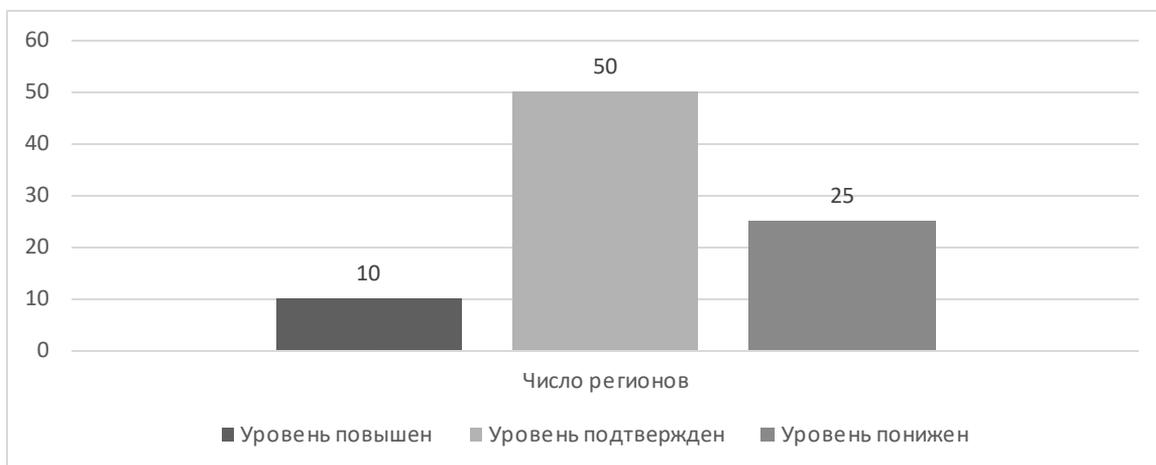


Рисунок 1 – Рейтинг наиболее инвестиционно-привлекательных субъектов России 2024 год (составлено автором на основе [На ПМЭФ-2024 представили результаты Национального рейтинга инвестклимата, www...])

В последнем, одиннадцатом ежегодном анализе, проведенном НРА по оценке ИПР, была рассмотрена ситуация во всех 85 субъектах Российской Федерации. Они были распределены по

трем главным категориям - от «высокой» до «умеренной» ИПР, причем каждая категория дополнительно делится на три подуровня. Согласно результатам этого года, из всех регионов 50 не изменили свое положение в рейтинге, показатели 10 регионов улучшились, а 25 испытали снижение своих позиций.



**Рисунок 2 – Изменение оценок ИПР по сравнению с предыдущим годом (2022-2023 г.)
[Оценка инвестпривлекательности регионов России в контексте
перехода к устойчивому развитию, www...]**

В современных условиях обновление приоритетов становится основой для глубокой аналитики ИПР, причем эта перестройка вызвана изменениями как внутри страны, так и за ее пределами. При этом, несмотря на эти преобразования, основные цели, направленные на поддержание стабильного развития государства, сохраняют свою актуальность и включают:

1. Определение областей для усиления воздействия на социально-экономические процессы через улучшение политических мер.
2. Исследование способов повышения эффективности использования различных ресурсов, включая финансовые, природные, технологии, производственные мощности, транспорт и инфраструктурные объекты.
3. Стимулирование интереса инвесторов и увеличение притока капитала из-за рубежа.

Таким образом, поддержание направленности на улучшение и адаптацию ИПР в стратегически важных сферах является неотъемлемой частью обеспечения долгосрочного совершенствования экономической ситуации в стране.

На наш взгляд, для создания модели, которая оценивается с применением методик нечеткой логики, процесс должен пройти через ряд основных шагов:

- Начать с выявления ключевых метрик;
- Установить методику подсчета для этих метрик;
- Сформулировать основное правило, согласно которому, например, если уровень метрики X1 оказывается "высоким", то и позиция в рейтинге считается "высокой".
- Оценить каждый критерий, присваивая ему определенное количество баллов в диапазоне от 1 до 10, где 1 обозначает минимальную позицию в проекте, а 10 – максимальную.

Завершить процесс подсчета общего результата следует путем расчета средневзвешенного показателя, для чего используются специфические весовые коэффициенты, отличающиеся в зависимости от специфики и особенностей каждого отдельного субъекта.

В основе моделирования ИПР главную роль играют коэффициенты, которые критически важны для образования оценочного показателя, сфокусированного на основных аспектах, подверженных влиянию от внедрения инвестиционных проектов. Это позволяет прогнозировать тенденции в общем индексе социально-экономического прогресса региона. Чтобы оценить, насколько эффективны инвестиционные проекты, необходимо упорядочить регионы на основе различных метрик, в том числе уровня ВРП на душу населения. Пример моделирования рейтинга ИПР по показателям потребности и индикаторам развития представлен в таблице 1 (таблица 1).

Таблица 1 – Формирование рейтинга ИПР по индикаторам социально-экономического развития и показателям потребности и эффективности реализации инвестиционных проектов

Регион	Данные о ВРП на душу населения представлены таким образом, что начинаются с региона, имеющего наименьший показатель ВРП на душу населения, и заканчиваются регионом с самым высоким значением этого показателя.	Индекс потребности в осуществлении инвестиционных инициатив по регионам располагается таким образом, что регион с наивысшим показателем занимает первую строчку, в то время как тот, чей показатель самый низкий, находится в конце списка.	Процент ожидаемого увеличения общего показателя после завершения проекта реализация инвестиционных инициатив в регионах. Он будет требовать варьирующийся уровень увеличения, где регион с наивысшими показателями окажется на вершине списка, а с наименьшими – на его окончании.	Средняя позиция региона в рейтинге
Регион 1				
...				

Источник: разработано автором

Из таблицы следует, что анализ трех различных рейтингов, основанных на определенных критериях, не просто поможет установить, какие инвестиционные проекты нужно воплощать в жизнь первыми, но и определит их вклад в развитие ИПР. Впрочем, прямая зависимость от такого рейтинга при выборе первоочередных инвестиционных инициатив может привести к выбору тех территорий, которые фактически меньше всего нуждаются в поддержке, исходя из предполагаемого процентного увеличения основного показателя потребности в проектах после их завершения. Это подчеркивает важность дополнительного анализа и включения в расчет категории регионов, наиболее нуждающихся в реализации данных проектов, для более справедливого распределения ресурсов.

Заключение

Основанная на принципах нечеткой логики, новая методика оценки позволяет идентифицировать регионы с наиболее острой необходимостью в инвестициях для улучшения социально-экономического положения. Этот подход не только выделит те регионы, которые в наибольшей степени нуждаются в поддержке, но и определит проекты с наивысшим потенциалом положительного влияния, обеспечивая их приоритетное выполнение. В результате, выбор методов оценки, основанный на разнообразии критериев, должен

способствовать значительному улучшению экономического и социального ландшафта регионов через внедрение инициатив, нацеленных на общественное благополучие. Следовательно, стратегическое направление выявления ИПР должно концентрироваться на поднятии уровня жизни в регионах. Использование этого подхода обеспечивает возможность совмещения и анализа данных различного типа, особенно тех, что представляют сложность для формализации или подробного изложения через классические математические методики.

Библиография

1. Гердо А. Э. Факторы изменения инвестиционной привлекательности регионов России в 2022–2023 гг / А. Э. Гердо // Регионы России в меняющемся мире: преемственность приоритетов и новые возможности : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 24 ноября 2023 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2023. – С. 165-169.
2. Нешатаева Т.В., Грищук В.А. Понятие инвестиционной привлекательности региона и его место в системе инвестиционных категорий. Общество, экономика, управление. – 2022. - №7(1). – с. 48–54.
3. Подвержных О.Е., Лукьянова А.А., Щербенко Е.В., Кононова Е.С., Межова И.А. Инвестиционная привлекательность российских регионов в условиях трансформации экономики // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Том 12. – № 4. – С. 1435-1452. – doi: 10.18334/epw.12.4.114631
4. Масштабная трансформация российской экономики. Доклад о денежнокредитной политике. 11 мая 2022 года // Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cbr.ru/about_br/publ/ddkp/longread_2_38/ (дата обращения: 11.09.2024)
5. На ПМЭФ-2024 представили результаты Национального рейтинга инвестклимата // URL: <https://asi.ru/news/200202/> (дата обращения: 12.09.2024).
6. Оценка инвестпривлекательности регионов России в контексте перехода к устойчивому развитию // URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=102269&p=attachment> (дата обращения: 12.09.2024).
7. Kaziyev V. M. et al. Modelling of investment attractiveness and Economic stability of region //European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2018.
8. Dzwigol H. et al. An entrepreneurship model for assessing the investment attractiveness of regions //Journal of Entrepreneurship Education. – 2019. – Т. 22. – С. 1-7.
9. Vasilchenko M., Derunova E. Factors of investment attractiveness of Russian agriculture in the context of innovative structural adjustment. – 2020.
10. Valinurova L. S., Kazakova O. B., Sulimova E. A. Evaluation of investment attractiveness and prediction of investment volumes to the region //Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Т. 6. – №. 5.

Modeling of investment attractiveness of Russian regions in new economic conditions

Kamara Ibrahima Dominic

Master of Statistics,
MIREA - Russian Technological University,
119454, 78/4, Vernadsky Avenue, Moscow, Russian Federation;
e-mail: cbrahimadominique@gmail.com

Abstract

The article describes the possibilities of building new models of investment attractiveness of regions, highlights the need to modernize existing ratings, taking into account the needs of new economic realities. Statistical information on the distribution of the leading regions is presented, and an analysis of the transformations in the estimates of the IPR over the past few years is made. The author's proposals have been made on the need to form an IPRA rating based on indicators of socio-

economic development, indicators of demand and effectiveness of investment project implementation. In conclusion, it is shown that based on the principles of fuzzy logic, the new assessment methodology makes it possible to identify regions with the most urgent need for investments to improve their socio-economic situation. This approach will not only identify those regions that are most in need of support, but will also identify projects with the highest potential for positive impact, ensuring their priority implementation. As a result, the choice of assessment methods based on a variety of criteria should contribute to a significant improvement in the economic and social landscape of the regions through the introduction of initiatives aimed at public well-being. Therefore, the strategic direction of identifying IPR should focus on raising the standard of living in the regions.

For citation

Kamara Ibrahima Dominic (2024) Modelirovanie investitsionnoi privlekatel'nosti regionov Rossii v novykh ekonomicheskikh usloviyakh [Modeling of investment attractiveness of Russian regions in new economic conditions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (7A), pp. 302-308.

Keywords

Investment attractiveness, regional economy, production, economic sanctions, innovation networks.

References

1. Gerdo A. E. Factors of Change in Investment Attractiveness of Russian Regions in 2022–2023 / A. E. Gerdo // Russian Regions in a Changing World: Continuity of Priorities and New Opportunities: Collection of Materials of the International Scientific and Practical Conference, Cheboksary, November 24, 2023. – Cheboksary: Limited Liability Company “Publishing House “Sreda”, 2023. – P. 165–169.
2. Neshataeva T. V., Grishchuk V. A. The Concept of Investment Attractiveness of a Region and Its Place in the System of Investment Categories. *Society, Economy, Management*. – 2022. – No. 7 (1). – P. 48–54.
3. Podverbnykh O. E., Lukyanova A. A., Shcherbenko E. V., Kononova E. S., Mezhova I. A. Investment Attractiveness of Russian Regions in the Context of Economic Transformation // *Economy, Entrepreneurship and Law*. - 2022. - Vol. 12. - No. 4. - P. 1435-1452. - doi: 10.18334/epp.12.4.114631
4. Large-scale Transformation of the Russian Economy. Report on Monetary Policy. May 11, 2022 // Official website of the Central Bank of the Russian Federation [Electronic resource]. - Access mode: https://cbr.ru/about_br/publ/ddkp/longread_2_38/ (date of access: 11.09.2024)
5. The results of the National Investment Climate Rating were presented at SPIEF-2024 // URL: <https://asi.ru/news/200202/> (date of access: 12.09.2024).
6. Assessment of investment attractiveness of Russian regions in the context of the transition to sustainable development // URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=102269&p=attachment> (date accessed: 12.09.2024).
7. Kaziyev V. M. et al. Modelling of investment attractiveness and Economic stability of region // *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*. – 2018.
8. Dzwigol H. et al. An entrepreneurship model for assessing the investment attractiveness of regions // *Journal of Entrepreneurship Education*. – 2019. – T. 22. – C. 1-7.
9. Vasilchenko M., Derunova E. Factors of investment attractiveness of Russian agriculture in the context of innovative structural adjustment. – 2020.
10. Valinurova L. S., Kazakova O. B., Sulimova E. A. Evaluation of investment attractiveness and prediction of investment volumes to the region // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. – 2015. – T. 6. – №. 5.