Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

УДК 33

Теоретические подходы к сущности мониторинга экономической безопасности в условиях цифровизации

Балашов Андрей Александрович

Аспирант,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, пер. Стремянный, 36;
e-mail: Kostava.jorji@gmail.com

Аннотация

Цель статьи – представить сущность экономической безопасности и предложить уточнение ее определения. Внимание уделено избранным теоретическим и практическим аспектам обсуждаемых вопросов. В статье обосновано значение мониторинга уровня экономической безопасности, обозначены основные связи между ее элементами. В работе использованы методы исследования, в том числе метод критического анализа тематической литературы и метод анализа и синтеза. Предложена Модель мониторинга уровня экономической безопасности и его этапы, обоснована практическая значимость результатов мониторинга в принятии управленческих решений в направлении конкурентоспособности и эффективности деятельности организации. В завершение добавим, что экономическая безопасность является основой функционирования и развития современных субъектов предпринимательства. Поэтому существенным вопросом является мониторинг экономической безопасности, который, с одной стороны, снизит потенциальный риск, связанный с ведением бизнеса, а с другой стороны, позволит реализовать инициативы, повышающие уровень конкурентоспособности предприятий. Основные действия, предпринимаемые руководством, должны быть направлены на снижение риской и угроз экономической безопасности, чтобы обеспечить стабильное и продолжительное развитие организации.

Для цитирования в научных исследованиях

Балашов А.А. Теоретические подходы к сущности мониторинга экономической безопасности в условиях цифровизации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 3А. С. 187-195.

Ключевые слова

Оценка, мониторинг, показатели экономической безопасности, угрозы, риски.

Введение

В последние годы «безопасность» стала вопросом огромной актуальности. Столкнувшись с множеством потенциальных опасностей, от терроризма до компьютерных вирусов, мошенничества и организованной преступности, многие считают мир все более опасным местом. В результате этого соображения внимание, уделяемое безопасности, было усилено, а спрос на товары и услуги, связанные с этим вопросом, резко увеличился, что привело к широкому и разнообразному спектру экономической деятельности, как в государственной сфере, так и в сфере экономики [Борденюк, 2021].

В условиях роста геополитической напряженности и более глубокой, чем когда-либо, глобальной экономической интеграции некоторые экономические потоки и виды деятельности могут представлять угрозу безопасности. И сегодня, более, чем когда-либо, безопасность тесно переплетена со способностью укреплять себя и снижать риски, связанные с экономическими связями, которые ранее считались благоприятными. Глубокие технологические изменения увеличивают интенсивность этой конкуренции и усложняют проблемы экономики и безопасности.

При этом экономическая безопасность – понятие не новое, но сегодня ее понимание уже не адекватно характеру вызовов и угроз, с которыми сталкиваются страны и предприятия. На изменение значения и восприятия экономической безопасности влияет процесс экономизации безопасности, который описывает феномен возрастания значимости экономического фактора в обеспечении национальной безопасности. Экономизация означает, что страны признают экономическую сферу плоскостью конкуренции, областью, где возможно и оправдано применение силы для достижения собственных интересов. В результате процесса экономизации экономический фактор начинает самостоятельно влиять на политику и стратегию стран. Таким образом, область экономической безопасности определяется определением экономической безопасности и прогрессивным процессом экономизации безопасности [Сенчагов, 2013].

По мнению С.Н. Митякова и О.И. Митяковой, экономическая безопасность – это обеспечение на корпоративном уровне основы для надежной оценки и управления рисками экономической безопасности, сохраняя и повышая при этом экономический динамизм компании, это тем более важно в то время, когда эти риски быстро развиваются и сливаются с проблемами национальной безопасности [Митяков, 2023]. При этом З.В. Чуприкова, под экономической безопасностью понимает состояние предприятия, обеспечивающее поддержку достаточно высокой динамики развития, поддержание конкурентоспособности, низкий уровень расходов и устойчивое финансовое положение [Чуприкова, 2021].

По мнению автора данной статьи, экономическая безопасность – это состояние организации, при котором она функционирует на высоком уровне экономического развития (выше конкурентов) и обеспечивает достижение поставленных экономических целей. Достаточный уровень безопасности формирует условия для экономического роста, экономической стабилизации, поддержания инновационности и конкурентоспособности, эффективное использования экономических ресурсов.

Важным элементом управления экономической безопасностью является типология угроз. Очевидно, что не каждый фактор, препятствующий экономическому росту, можно считать угрозой экономической безопасности. Анализ угроз безопасности привел к выявлению основных видов экономической безопасности, к которым относятся: энергетическая, транспортная, промышленная и финансовая, при этом финансовая безопасность считается

чувствительной областью [Karavaeva, 2021].

Как мы видим, предприятия должны понимать уровень экономической безопасности для разработки корректных и оперативных управленческих решений. Для понимания возникающих возможностей и проблем, а также для адаптации бизнес-стратегий в соответствии с меняющимися обстоятельствами необходимо осуществлять постоянный мониторинг уровня экономической безопасности. Важно подчеркнуть, что этот процесс не статичный, а постоянно развивается. Изменения в экономической политике, колебания макроэкономических показателей, рыночные тенденции и технологические достижения – это лишь некоторые из переменных, которые могут существенно повлиять на уровень экономической безопасности [Агеева, 2022; Бекушева, 2022]. Поэтому его мониторинг становится фундаментальной задачей для компаний, которые хотят оставаться конкурентоспособными и адаптироваться к новым рыночным условиям. Точное понимание уровня и его оценка позволяют получить четкое представление о рисках и возможностях, а также позволят принимать обоснованные и стратегические решения для обеспечения долгосрочного роста и успеха [Schatz, 2019].

Материалы и методы исследования

Модель мониторинга уровня экономической безопасности представлена на рисунке 1.

Блок 1: обеспечение мониторинга экономической безопасности
Нормативно-правовое обеспечение: федеральные законы, указы президента, постановления правительства, приказы и письма министерств и ведомств, устав юридического лица, инструкции, нормативы
Аналитико-информационное обеспечение: показатели, характеризующие макроэкономическое развитие страны, отдельных отраслей и рынков, информация о финансовой деятельности контрагентов и конкурентов, финансовая отчетность хозяйствующих субъектов; статистические данные; любая другая информация, находящаяся в распоряжении текстильного предприятия.
Методическое обеспечение: методические указания и т.п.
Любая другая информация, которая находится в распоряжении предприятия
Объект – процесс мониторинга экономической безопасности. Субъекты – лица, выполняющие задачи мониторинга экономической безопасности путем использования различных методов, рычагов и инструментов
Блок 2: аналитические методы мониторинга экономической безопасности
Блок 2.1: Методы анализа финансовых индикаторов предприятий Методы анализа внешней среды. Методы анализа внутренней среды
Блок 2.2: Методы оценки уровня экономической безопасности. Методы формирования финансовых показателей уровня экономической безопасности
Блок 3: Цифровые инструменты мониторинга экономической безопасности
Информационно-аналитические системы, интеграция информационных потоков для создания единого информационного пространства
Блок 4: Система показателей и критериев оценки уровня экономической безопасности
Блок 5: Модель мониторинга экономической безопасности

Рисунок 1 - Модель мониторинга уровня экономической безопасности

Проведенное исследование показало, что мониторинг экономической безопасности состоит

из этапов, которые представлены на рисунке 2.

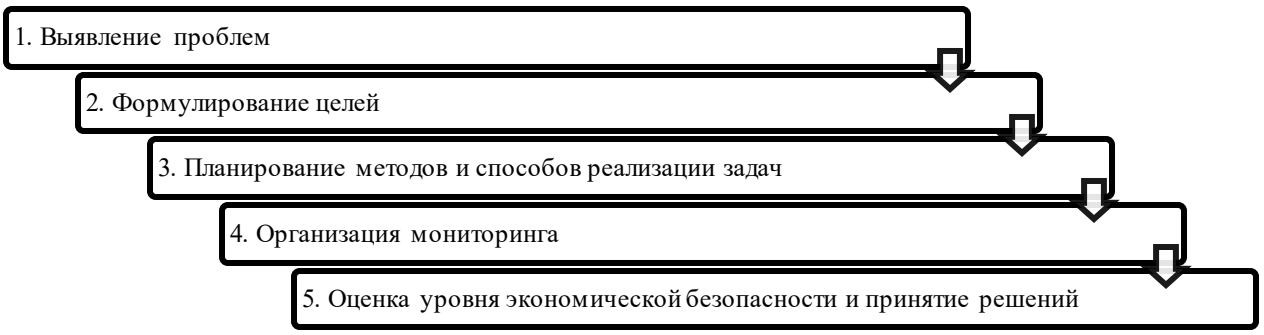

Рисунок 2 - Этапы мониторинга экономической безопасности

Результаты и обсуждение

При анализе и оценке экономической безопасности внимание, в первую очередь, должно быть направлено на экономические основы развития как в реальном, так и в функциональном отношении. В этой связи уместно упомянуть два подхода к оценке экономической безопасности, а именно: аналитический, концентрирующийся на отдельных областях (секторах) социально-экономической жизни, или на отдельных характеристиках, таких как: чувствительность, восприимчивость, зависимость, синтетически описывающая ее уровень в очень сжатой форме на основе совокупности нескольких комплексных показателей. Общие оценки сферы реальной и функциональной экономической безопасности необходимо конкретизировать через призму детальных показателей развития. Такое поведение также приводит к выявлению уровня экономического состояния, в долгосрочной перспективе это должно сводиться и к мониторингу процессов уровня экономической безопасности.

Следует согласиться с мнением, что внимание должно быть сосредоточено на поиске критериев их проверки, ориентиров и правил применения. Критериями, о которых необходимо помнить при оценке уровня экономической безопасности, могут быть: состояние ресурсов и потенциала, возможности развития, способность функционировать в режиме расширенного воспроизводства, уровень научно-технического прогресса, устойчивость финансовой сферы и сбалансированность внутренней политики, эффективность управления, конкурентоспособность экономики, а также наличие экономических и правовых условий, исключающих финансовые и экономические нарушения.

Одно лишь описательное определение сущности и объема экономической безопасности не исчерпывает всего методологического пласта данной проблемы. Учитывая этот факт, оценка экономической безопасности организации требует, прежде всего, выявления и определения сущности детерминант, показателей и мер этого процесса. Метрология внесла свой вклад в эту область экономических наук, особенно в области: определения измеримых величин, размерного анализа, методов измерения, инструментов и приемов измерений, выбора шкал измерений и анализа погрешностей.

В практике управления экономической безопасностью мониторинг играет важную роль как инструмент, поддерживающий процесс принятия управленческих решений. Он имеет здесь фундаментальное значение, используя данные и информацию из экономической отчетности, бухгалтерских записей, статистики компании и планов развития, позволяет оценить

экономическое и имущественное положение хозяйствующих субъектов. Экономическая отчетность играет здесь ключевую роль, поскольку является основной формой представления экономической информации хозяйствующих субъектов. Она позволяет определять аналитические и синтетические показатели как в статических, так и в динамических измерениях.

Объективная оценка ситуации, способность прогнозировать риски, своевременное принятие правильных решений в сфере финансов, инвестиций, техники и технологий, организации труда, создания новых товаров и услуг и других областях являются важными предпосылками стабильности. и непрерывность деятельности предприятий. Перспективы и непрерывность работы предприятия волнуют не только само предприятие, но и связанных с ним субъектов: банки, покупателей, поставщиков и других участников бизнеса. Важно, чтобы каждое предприятие имело модель мониторинга экономической безопасности и непрерывности своей деятельности. Это помогло бы не только заранее определить вероятность угроз, другие опасности, с которыми сталкивается компания, и различные виды рисков, но и предпринять стратегические шаги по улучшению бизнеса. Мониторинг экономической безопасности – универсальный способ избежать банкротства, поэтому очень важно, чтобы менеджеры уделяли больше внимания анализу эффективности, а аналитики искали наиболее подходящие методологии анализа при проведении мониторинга.

Ключевыми областями, подлежащими оценке и мониторингу, являются: экономическая ликвидность, рентабельность, структура капитала, долги, операционная эффективность, резервная политика и рыночная ситуация компании. На основе конкретных моделей можно снизить или даже устранить угрозу, принять эффективные стратегические решения. Мониторинг экономической безопасности представляет собой сложный процесс, хотя существует множество направлений анализа, но единую методологию анализа применить невозможно. Исследователи предлагают следующие методики:

– исследование признаков, указывающих на вероятность банкротства;
– оценка влияния изменений статей финансовой отчетности на финансовую устойчивость компании;
– применение системы финансовых коэффициентов.

Многие из этих методологий также могут применяться для оценки непрерывности деятельности предприятий. Основная цель изучения признаков, указывающих на вероятность снижения уровня экономической безопасности, состоит в том, как более тщательно и раньше изучить те признаки, которые можно использовать для вероятности угроз. Однако, таких общепризнанных и однозначно указывающих факторов вероятности угроз не существует - многие авторы выделяют разные признаки, но эти признаки оцениваются лишь как симптоматические или привлекающие внимание аналитиков при выборе дальнейших процедур анализа.

Многие авторы предлагают обратить внимание на поведение менеджеров компании, организационную структуру компании, систему управления, необычные или сложные экономические операции, а также систему внутреннего контроля компании [Борденюк, 2021]. При поиске признаков снижения экономической безопасности целесообразно изучить некоторые бухгалтерские документы и финансовую отчетность. Исследование изменений финансовой отчетности (баланса и отчета о финансовых результатах) – один из самых простых и дешевых методов. Серьезные изменения по ключевым статьям влияют на финансовую устойчивость компании, данная методология выявляет слабые стороны деятельности компании,

но не определяет факторы, приводящие к угрозе компаний.

При проведении мониторинга необходимо иметь дополнительную информацию о деятельности компании, например, снижение долгосрочных показателей. Активы угрожают финансовой устойчивости компании в том случае, если они продаются с целью уменьшения нехватки финансовых ресурсов, а увеличение вызывает негативные изменения в результатах деятельности компании, если они приобретаются только для инвестирования средств. Без контекста эти изменения в статьях финансовой отчетности не были бы столь информативными. Поэтому для более детальной диагностики необходимо рассчитать относительные показатели, характеризующие состояние компаний. Рассчитав размеры относительных показателей и систематизировав их, можно оценить стабильность деятельности компании, а периодически рассчитывая эти показатели, можно определить, в каком направлении работает компания.

По нашему мнению, каждое предприятие банкротится по-своему, поскольку на его деятельность влияют разные причины, факторы и обстоятельства. Однако, есть один универсальный способ избежать банкротства – это систематический мониторинг экономической безопасности компании. Многие основные методы мониторинга основаны на расчете относительных показателей и их систематизации, прежде всего, показателей ликвидности и рентабельности.

Рентабельность – это связь между экономическим результатом и финансовой стоимостью. Это означает способность генерировать прибыль, которую можно рассматривать на трех уровнях: активы, собственный капитал и продажи.

В целом следует исходить из того, что чем выше показатели рентабельности, тем лучше – с точки зрения оценки экономического положения предприятия. Рентабельность зависит от факторов: внутренних (источники финансирования, структура активов, уровень квалификации сотрудников, управленческий потенциал) и внешних (социально-экономическая ситуация в стране, стабильность правового регулирования, экономическая ситуация и перспективы в будущем). Показатели операционной эффективности позволяют оценить активность компании по использованию отдельных объектов активов. Показатели представляют собой взаимосвязь между выручкой от продаж и активами, принадлежащими компании или ее отдельным компонентам. В некоторых сферах анализ операционной эффективности может быть во многом связан с анализом экономической ликвидности.

Экономическая безопасность предприятий – многоаспектная категория, суть которой сводится к экономическому и имущественному положению экономического субъекта, позволяющему не только текущее функционирование, но и развитие. Мониторинг экономической безопасности должен осуществляться на двух уровнях:

– операционном, который характеризуется экономическим положением, касается текущих условий ведения бизнеса, основой мониторинга является эффективность и способность обеспечить продолжение деятельности;
– стратегическом, относящемся к долгосрочному подходу к работе и развитию предприятия.

Заключение

В завершение добавим, что экономическая безопасность является основой функционирования и развития современных субъектов предпринимательства. Поэтому существенным вопросом является мониторинг экономической безопасности, который, с одной

стороны, снизит потенциальный риск, связанный с ведением бизнеса, а с другой стороны, позволит реализовать инициативы, повышающие уровень конкурентоспособности предприятий. Основные действия, предпринимаемые руководством, должны быть направлены на снижение риской и угроз экономической безопасности, чтобы обеспечить стабильное и продолжительное развитие организации.

Результаты мониторинга экономической безопасности предполагают необходимость принятия ряда оперативных, тактических и стратегических решений. Учет системного подхода к управлению этой сферой функционирования организации важен для эффективности экономических процессов. Сознательный мониторинг экономической безопасности должен охватывать все сферы функционирования организации и быть подчинен принятой стратегии.

Управление экономической безопасностью касается принятия мер во всех функциональных областях предприятия, в том числе связанных с управлением активами и источниками его финансирования, финансами, человеческим капиталом, производством, логистикой, снабжением и распределением, сбытом и обслуживанием клиентов. Все сферы деятельности предприятия тесно взаимосвязаны, и результат деловой деятельности зависит от степени эффективности всех ее направлений. Система управления безопасностью предприятия представляет собой целенаправленно спроектированную и организованную систему материальных и нематериальных ресурсов, которые призваны служить развитию экономического субъекта. Эта система может состоять из следующих элементов:

– система векторов: затраты, включая капитал, человеческие, информационные, природные и реляционные ресурсы;
– процессы обработки, включающие систематическую деятельность по преобразованию компонентов входного вектора в выходной вектор; –
– результаты, к которым относятся: удовлетворение чувством безопасности владельцев и подрядчиков, увеличение знаний, обогащение информационных ресурсов, негативный опыт, позволяющий вносить изменения в процессы для повышения их безопасности;
– фрагментарные подсистемы управления, включающие профилактику безопасности, подсистему управления эксплуатационной безопасностью, управление процессами логистики безопасности, управление ликвидацией последствий, вызванных действием активированных угроз.

Библиография

1. Агеева О.А., Матыцына Ю.Д. Мониторинг эффективности системы внутреннего контроля и экономической безопасности организации // Вестник ГУУ. 2022. № 1. С.70-77.
2. Бекушева Е.В. Цифровые инструменты реализации внутреннего финансового контроля для обеспечения экономической безопасности промышленных предприятий // Цифровая трансформация экономических систем: проблемы и перспективы (ЭКОПРОМ-2022). СПб.: Политех-Пресс, 2022. С. 629-631.
3. Борденюк О.А. Угрозы экономической безопасности хозяйствующего субъекта: понятие и классификация // Форум молодежной науки. 2021. Т. 2. № 3. С. 10-19.
4. Вякина И.В. Методы оценки экономической безопасности предприятия как инструментарий диагностики угроз развития // Экономический анализ: теория и практика. 2020. № 5. С. 835-859.
5. Митяков С.Н., Митякова О.И. Типология мониторинга экономической безопасности // Инновации и инвестиции. 2023. № 7. С. 384-387.
6. Наумова О.А., Тюгин М.А. Методика мониторинга финансовой безопасности экономического субъекта на основе оценки риска наступления финансовых угроз // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. № 2 (33). С. 34-41.
7. Сенчагов В.К., Максимов Ю.М., Митяков С.Н. Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономической безопасности России. М.: Анкил, 2013. 688 с.

8. Чуприкова З.В. Финансовый контроль как инструмент обеспечения экономической безопасности организации // Вестник экономики. 2021. № 35. С. 214-216.
9. Karavaeva I.V. Economic security theory: stages of development and transition to a new reality // Federalism. 2021. № (2). P. 5-24.
10. Schatz D., Bashroush R. Security predictions – a way to reduce uncertainty // Journal of information security and applications. 2019. Vol. 45. P. 107-116.

Theoretical approaches to the essence of monitoring economic security in the conditions of digitalization

Andrei A. Balashov

Postgraduate,
Plekhanov Russian University of Economics,
117997, 36, Stremyannyi lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: Kostava.jorji@gmail.com

Abstract

The purpose of the article is to present the essence of economic security and propose a clarification of its definition. Attention is paid to selected theoretical and practical aspects of the issues discussed. The article substantiates the importance of monitoring the level of economic security and identifies the main connections between its elements. The work used research methods, including the method of critical analysis of thematic literature and the method of analysis and synthesis. A model for monitoring the level of economic security and its stages is proposed, the practical significance of the monitoring results in making management decisions in the direction of the competitiveness and efficiency of the organization is substantiated. In conclusion, we would like to add that economic security is the basis for the functioning and development of modern business entities. Therefore, a significant issue is monitoring economic security, which, on the one hand, will reduce the potential risk associated with doing business, and on the other hand, will allow the implementation of initiatives that increase the level of competitiveness of enterprises. The main actions taken by management should be aimed at reducing risk and threats to economic security in order to ensure the stable and long-term development of the organization.

For citation

Balashov A.A. (2024) Teoreticheskie podkhody k sushchnosti monitoringa ekonomicheskoi bezopasnosti v usloviyakh tsifrovizatsii [Theoretical approaches to the essence of monitoring economic security in the conditions of digitalization]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (3A), pp. 187-195.

Keywords

Assessment, monitoring, economic security indicators, threats, risks.

References

1. Ageeva O.A., Matytsyna Yu.D. (2022) Monitoring effektivnosti sistemy vnutrennego kontrolya i ekonomicheskoi bezopasnosti organizatsii [Monitoring the effectiveness of the internal control system and economic security of the

organization]. *Vestnik GUU* [Bulletin of the State University of Management], 1, pp. 70-77.
2. Bekusheva E.V. (2022) Tsifrovye instrumenty realizatsii vnutrennego finansovogo kontrolya dlya obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti promyshlennykh predpriyatii [Digital tools for implementing internal financial control to ensure the economic security of industrial enterprises]. In: *Tsifrovaya transformatsiya ekonomicheskikh sistem: problemy i perspektivy (EKOPROM-2022)* [Digital transformation of economic systems: problems and prospects (EKOPROM-2022)]. St. Petersburg: Politekh-Press Publ.
3. Bordenyuk O.A. (2021) Ugrozy ekonomicheskoi bezopasnosti khozyaistvuyushchego sub"ekta: ponyatie i klassifikatsiya [Threats to the economic security of an economic entity: concept and classification]. *Forum molodezhnoi nauki* [Forum of Youth Science], 2, 3, pp. 10-19.
4. Chuprikova Z.V. (2021) Finansovyi kontrol' kak instrument obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti organizatsii [Financial control as a tool for ensuring the economic security of an organization]. *Vestnik ekonomiki* [Bulletin of Economics], 35, pp. 214-216.
5. Karavaeva I.V. (2021) Economic security theory: stages of development and transition to a new reality. *Federalism*, 2, pp. 5-24.
6. Mityakov S.N., Mityakova O.I. (2023) Tipologiya monitoringa ekonomicheskoi bezopasnosti [Typology of economic security monitoring]. *Innovatsii i investitsii* [Innovations and investments], 7, pp. 384-387.
7. Naumova O.A., Tyugin M.A. (2018) Metodika monitoringa finansovoi bezopasnosti ekonomicheskogo sub"ekta na osnove otsenki riska nastupleniya finansovykh ugroz [Methodology for monitoring the financial security of an economic entity based on assessing the risk of financial threats]. *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie* [Vector of science of Togliatti State University. Series: Economics and management], 2 (33), pp. 34-41.
8. Schatz D., Bashroush R. (2019) Security predictions – a way to reduce uncertainty. *Journal of information security and applications*, 45, pp. 107-116.
9. Senchagov V.K., Maksimov Yu.M., Mityakov S.N. (2013) *Innovatsionnye preobrazovaniya kak imperativ ustoichivogo razvitiya i ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii* [Innovative transformations as an imperative for sustainable development and economic security of Russia]. Moscow: Ankil Publ.
10. Vyakina I.V. (2020) Metody otsenki ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatiya kak instrumentarii diagnostiki ugroz razvitiya [Methods for assessing the economic security of an enterprise as a tool for diagnosing development threats]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* [Economic analysis: theory and practice], 5, pp. 835-859.