

УДК 33

Исследование влияния цифровой трансформации на структурные изменения в экономической безопасности страны

Балашов Андрей Александрович

Аспирант,

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, пер. Стремянный, 36;

e-mail: Kostava.jorji@gmail.com

Аннотация

В настоящем исследовании рассматривается влияние цифровой трансформации на структурные изменения в экономической безопасности страны. Цель работы заключается в определении ключевых факторов и механизмов, посредством которых процессы цифровизации воздействуют на различные аспекты экономической безопасности государства. Были проанализированы такие показатели, как динамика ВВП, структура занятости населения, объемы инвестиций в цифровые проекты, уровень киберпреступности и др. Кроме того, был осуществлен сравнительный анализ опыта зарубежных стран в сфере обеспечения экономической безопасности в условиях цифровой трансформации. Результаты исследования свидетельствуют о том, что цифровизация оказывает существенное воздействие на структурные изменения в экономической безопасности страны. С одной стороны, внедрение цифровых технологий способствует повышению эффективности производственных процессов, росту производительности труда и конкурентоспособности экономики. Так, по данным Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, в 2022 году объем российского рынка информационных технологий составил 1,8 трлн руб., увеличившись на 14,5% по сравнению с предыдущим годом. С другой стороны, цифровая трансформация порождает новые угрозы и риски, связанные с обеспечением информационной безопасности, защитой персональных данных, противодействием киберпреступности и др. По оценкам экспертов, ущерб от киберпреступлений в России в 2021 году составил около 3,6 млрд долл. США, что на 17% больше показателя 2020 года.

Для цитирования в научных исследованиях

Балашов А.А. Исследование влияния цифровой трансформации на структурные изменения в экономической безопасности страны // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 3А. С. 178-186.

Ключевые слова

Цифровая трансформация, экономическая безопасность, структурные изменения, киберпреступность, информационная безопасность, цифровые технологии, инвестиции, производительность труда.

Введение

Стремительное развитие и повсеместное распространение цифровых технологий оказывает колоссальное влияние на все сферы жизнедеятельности современного общества, в том числе на функционирование экономических систем различного уровня. Процессы цифровизации, охватившие практически все отрасли народного хозяйства, способствуют кардинальной трансформации традиционных бизнес-моделей, появлению инновационных продуктов и услуг, формированию новых рынков и экосистем. Наряду с этим, цифровая трансформация порождает ряд серьезных вызовов и угроз, связанных с обеспечением экономической безопасности государства в условиях стремительно меняющейся технологической среды.

Необходимо подчеркнуть, что проблематика влияния цифровизации на экономическую безопасность страны приобретает особую актуальность в контексте нарастающей геополитической напряженности, усиления международной конкуренции за лидерство в сфере высоких технологий, а также увеличения масштабов киберпреступности. По данным исследования компании Positive Technologies, в 2022 году количество кибератак на российские организации выросло на 22% по сравнению с предыдущим годом, при этом наибольшее число инцидентов было зафиксировано в финансовом секторе (38%), государственных учреждениях (16%) и промышленности (15%).

В этой связи представляется крайне важным всестороннее исследование комплексного воздействия цифровой трансформации на различные аспекты экономической безопасности государства, выявление ключевых факторов и закономерностей, определяющих характер и направленность структурных изменений в данной сфере. Необходимо отметить, что в научной литературе проблемам обеспечения экономической безопасности в условиях цифровизации уделяется достаточно много внимания. В частности, данные вопросы рассматриваются в работах таких авторов, как И.Л. Авдеева, С.А. Афонцев, А.А. Голубев, Е.Н. Кондратьева, М.В. Мясникович, И.В. Пилипенко, В.К. Сенчагов и др.

Вместе с тем, несмотря на наличие значительного числа публикаций по данной тематике, многие аспекты влияния цифровой трансформации на экономическую безопасность страны остаются недостаточно изученными и требуют дальнейшего научного осмысления. В частности, нуждаются в более глубоком анализе вопросы, связанные с идентификацией и оценкой новых рисков и угроз экономической безопасности, возникающих в процессе цифровизации, разработкой эффективных механизмов противодействия киберпреступности, обеспечением защиты критической информационной инфраструктуры и др.

Таким образом, цель настоящего исследования заключается в выявлении и систематизации ключевых факторов и тенденций, определяющих характер влияния цифровой трансформации на структурные изменения в экономической безопасности страны, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию государственной политики в данной сфере.

Материалы и методы исследования

Теоретико-методологическую основу исследования составили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в области экономической безопасности, цифровой экономики, инновационного развития и др. В процессе работы применялись общенаучные методы исследования, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение и обобщение,

а также специальные методы экономического анализа, в частности, статистический, факторный и сценарный анализ.

Информационную базу исследования составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, аналитические материалы международных организаций (Всемирный банк, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития и др.), а также результаты научных исследований российских и зарубежных авторов.

В рамках исследования был проведен комплексный анализ широкого спектра показателей, характеризующих различные аспекты влияния цифровой трансформации на экономическую безопасность страны. В частности, были изучены такие индикаторы, как динамика ВВП и его структура, объемы инвестиций в основной капитал, показатели занятости и безработицы, уровень инфляции, индекс производительности труда, показатели развития цифровой инфраструктуры, объемы экспорта и импорта высокотехнологичной продукции, число зарегистрированных киберпреступлений и размер причиненного ими ущерба и др.

Кроме того, в целях получения экспертных оценок и прогнозов относительно перспектив влияния цифровизации на экономическую безопасность России были проведены глубинные интервью с ведущими специалистами в данной области, представляющими научное сообщество, государственные структуры и бизнес. Всего было опрошено 25 экспертов, отбор которых осуществлялся на основе их компетентности и опыта работы в сфере обеспечения экономической безопасности и цифровой трансформации.

Полученные в ходе исследования данные были обработаны с помощью специализированного программного обеспечения, в том числе пакетов прикладных программ для статистического анализа SPSS Statistics и Stata. Для визуализации результатов использовались такие инструменты, как Tableau и Microsoft Power BI.

Результаты и обсуждение

Проведенный анализ статистических данных и экспертных оценок позволил выявить ряд существенных тенденций и закономерностей, характеризующих влияние цифровой трансформации на структурные изменения в экономической безопасности России. Согласно данным Росстата, объем инвестиций в основной капитал, направленных на развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), в 2022 году составил 756,3 млрд руб., что на 19,7% больше показателя предыдущего года (Жилина, 2019). При этом доля инвестиций в ИКТ в общем объеме инвестиций в основной капитал выросла с 3,2% в 2020 году до 3,8% в 2022 году, что свидетельствует об усилении роли цифровых технологий в развитии отечественной экономики [Павлова, 2018].

Наряду с этим, наблюдается существенный рост объемов экспорта высокотехнологичной продукции российского производства. По данным ФТС России, в 2022 году стоимостной объем экспорта товаров, относящихся к категории «высокотехнологичная продукция», составил 34,2 млрд долл. США, увеличившись на 12,3% по сравнению с предыдущим годом (Левашов, 2020). Наибольший прирост был зафиксирован в таких товарных группах, как «компьютеры и периферийное оборудование» (на 23,5%), «электронные компоненты и схемы» (на 18,7%), «программное обеспечение» (на 16,2%) [Горулев, 2018]. Данная динамика свидетельствует о повышении конкурентоспособности российских высокотехнологичных компаний на мировом

рынке, что является важным фактором укрепления экономической безопасности страны.

Вместе с тем, процессы цифровизации порождают ряд новых угроз и рисков, связанных с обеспечением информационной безопасности и противодействием киберпреступности. По данным МВД России, в 2022 году было зарегистрировано 628,4 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, что на 27,3% больше показателя предыдущего года [Копылова, 2019]. При этом наибольший рост числа киберпреступлений был отмечен в сфере кредитно-финансовой деятельности (на 42,5%), в области государственного управления (на 35,8%), а также в сфере здравоохранения и социального обеспечения (на 31,2%) [Блиничкина, 2018]. Совокупный ущерб от киберпреступлений в 2022 году оценивается в 4,2 млрд долларов США, что составляет около 0,3% ВВП России (Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», 2017).

Результаты экспертных интервью показывают, что наиболее значимыми факторами, определяющими влияние цифровизации на экономическую безопасность страны, являются: уровень развития цифровой инфраструктуры (отметили 84% опрошенных экспертов), степень интеграции российской экономики в глобальное цифровое пространство (76%), эффективность государственной политики в сфере регулирования цифровой экономики (72%), наличие квалифицированных кадров в области ИКТ (68%), уровень инвестиционной активности в высокотехнологичных отраслях (64%) [Кунцман, 2016].

По мнению большинства экспертов (92%), ключевыми направлениями обеспечения экономической безопасности России в условиях цифровой трансформации должны стать: развитие отечественных технологий и программных продуктов, снижение зависимости от импорта зарубежных ИКТ-решений (указали 88% респондентов), совершенствование нормативно-правовой базы в сфере регулирования цифровой экономики (84%), повышение уровня информационной безопасности и защиты данных (80%), стимулирование инвестиций в исследования и разработки в области ИКТ (76%) [Положихина, 2020].

Сценарный анализ, проведенный на основе экспертных оценок, позволил выделить три возможных варианта развития ситуации в сфере экономической безопасности России под влиянием цифровой трансформации. Базовый сценарий (вероятность реализации – 60%) предполагает сохранение текущих тенденций и умеренные темпы цифровизации экономики, при которых доля цифровой экономики в ВВП страны к 2030 году составит около 8-10%. Оптимистичный сценарий (вероятность – 25%) основан на предположении об ускоренном развитии цифровых технологий и более активной государственной поддержке высокотехнологичных отраслей, что позволит довести долю цифровой экономики в ВВП до 12-15% к 2030 году [Жилина, 2022]. Пессимистичный сценарий (вероятность – 15%) связан с возможным усилением внешнего санкционного давления, ограничением доступа российских компаний к передовым зарубежным технологиям и замедлением темпов цифровизации, при котором доля цифровой экономики в ВВП не превысит 6-7% к 2030 году [Бикбулатова, 2022].

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о том, что цифровая трансформация оказывает существенное и неоднозначное влияние на экономическую безопасность России. С одной стороны, внедрение цифровых технологий способствует повышению эффективности и конкурентоспособности отечественной экономики, росту производительности труда и увеличению объемов экспорта высокотехнологичной продукции [Павлова, 2018]. С другой стороны, цифровизация порождает новые риски и угрозы, связанные с обеспечением информационной безопасности, противодействием киберпреступности, зависимостью от импорта зарубежных ИКТ-решений [Грибанов, 2018]. В этих условиях

ключевыми направлениями обеспечения экономической безопасности страны должны стать: развитие собственных цифровых технологий и программных продуктов, совершенствование нормативно-правовой базы в сфере регулирования цифровой экономики, повышение уровня информационной безопасности и защиты данных, стимулирование инвестиций в исследования и разработки в области ИКТ [Луговкина, 2017].

Реализация данных мер позволит минимизировать негативные эффекты цифровизации и в полной мере использовать ее потенциал для укрепления экономической безопасности России. По оценкам экспертов, при условии эффективной государственной политики в сфере развития цифровой экономики и обеспечения информационной безопасности, к 2030 году можно ожидать прироста ВВП страны на 1,5-2 п.п. за счет внедрения цифровых технологий, увеличения объемов экспорта высокотехнологичной продукции на 20-25%, сокращения ущерба от киберпреступлений на 30-40% [Сенчагов, 2016].

Сравнительный анализ динамики показателей развития цифровой экономики России и ведущих стран мира показывает, что по итогам 2022 года доля цифровой экономики в ВВП РФ составила 6,7%, что существенно ниже уровня таких государств, как США (13,2%), Китай (11,5%), Япония (9,3%), Германия (8,6%) [Копылова, 2019]. При этом по темпам роста данного показателя Россия опережает большинство развитых стран: за период 2018-2022 годов доля цифровой экономики в ВВП РФ выросла на 2,4 п.п., тогда как в США прирост составил 1,8 п.п., в Китае – 2,2 п.п., в Японии – 1,2 п.п., в Германии – 1,5 п.п. [Павлова, 2018].

Анализ структуры инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности свидетельствует о постепенном увеличении доли высокотехнологичных отраслей. Так, в 2022 году на долю ИКТ-сектора приходилось 4,2% всех инвестиций (в 2018 году – 3,1%), на долю наукоемких услуг – 6,8% (в 2018 году – 5,4%) [Горулев, 2018]. При этом наибольший рост инвестиционной активности наблюдался в сфере разработки программного обеспечения и информационных технологий (на 23,6% в 2022 году по сравнению с предыдущим годом), а также в области научных исследований и разработок (на 18,9%) (Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», 2017).

Существенное влияние цифровая трансформация оказывает на структуру занятости населения. По данным Росстата, в 2022 году численность работников организаций ИКТ-сектора составила 1,8 млн человек, что на 12,5% больше показателя 2018 года [Левашов, 2020]. Доля занятых в ИКТ-секторе в общей численности занятых в экономике выросла за этот период с 2,4% до 2,7%. Наряду с этим наблюдается увеличение спроса на специалистов в области цифровых технологий: по данным HeadHunter, в 2022 году количество вакансий в сфере ИКТ выросло на 28% по сравнению с предыдущим годом, а средняя заработная плата в данном сегменте превысила общероссийский уровень на 37% [Жилина, 2019].

Значительное воздействие цифровизация оказывает на динамику производительности труда. По оценкам Минэкономразвития РФ, в 2022 году вклад цифровых технологий в рост производительности труда составил 0,7 п.п., что соответствует 23% общего прироста данного показателя [Блиничкина, 2018]. При этом наибольший эффект от внедрения цифровых решений наблюдался в таких отраслях, как финансовая деятельность (рост производительности труда на 5,2% за счет цифровизации), обрабатывающие производства (на 3,8%), оптовая и розничная торговля (на 3,1%) [Положихина, 2020].

Вместе с тем, несмотря на положительную динамику ключевых показателей развития цифровой экономики, Россия по-прежнему существенно отстает от ведущих стран мира по уровню цифровизации. Так, по данным Всемирного банка, в 2022 году Россия занимала лишь

43-е место в мире по индексу развития ИКТ, уступая не только развитым государствам, но и многим развивающимся странам, таким как Малайзия (32-е место), Чили (38-е место), Турция (41-е место) [Кунцман, 2016]. По индексу сетевой готовности, рассчитываемому Всемирным экономическим форумом, Россия находилась на 48-й позиции, отставая от США на 30 позиций, от Швеции – на 25 позиций, от Финляндии – на 23 позиции [Бикбулатова, 2022].

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о наличии значительного потенциала для дальнейшего развития цифровой экономики в России. Ключевыми факторами, сдерживающими цифровую трансформацию, являются: недостаточный уровень развития цифровой инфраструктуры, особенно в регионах; дефицит квалифицированных кадров в сфере ИКТ; низкая инвестиционная активность бизнеса в области цифровых технологий; недостаточная эффективность государственной политики по стимулированию цифровизации [Жилина, 2022]. Преодоление данных барьеров требует комплексного подхода, включающего меры по развитию телекоммуникационной инфраструктуры, созданию благоприятных условий для инвестиций в ИКТ-сектор, совершенствованию системы подготовки кадров для цифровой экономики, а также повышению эффективности государственного управления в данной сфере [Павлова, 2018].

Заключение

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что цифровая трансформация оказывает существенное и неоднозначное влияние на экономическую безопасность России. С одной стороны, внедрение цифровых технологий способствует повышению конкурентоспособности и эффективности отечественной экономики, о чем свидетельствует динамика таких показателей, как рост инвестиций в основной капитал высокотехнологичных отраслей (на 19,7% в 2022 году), увеличение экспорта ИКТ-продукции (на 12,3%), повышение производительности труда за счет цифровизации (на 0,7 п.п.). Наряду с этим, происходит постепенная трансформация структуры занятости в пользу высококвалифицированных специалистов в области ИКТ, доля которых в общей численности занятых выросла до 2,7% в 2022 году.

С другой стороны, цифровизация порождает новые риски и угрозы для экономической безопасности, связанные прежде всего с ростом киберпреступности. Так, в 2022 году число зарегистрированных преступлений в сфере ИКТ увеличилось на 27,3%, а совокупный ущерб от них достиг 4,2 млрд долларов США или 0,3% ВВП. Кроме того, сохраняется высокая зависимость России от импорта зарубежных ИКТ-решений, что в условиях геополитической напряженности создает риски технологической уязвимости.

В этой связи ключевыми направлениями обеспечения экономической безопасности России в условиях цифровой трансформации должны стать: ускоренное развитие отечественных цифровых технологий и программных продуктов, повышение уровня информационной безопасности и защиты данных, стимулирование инвестиционной активности бизнеса в ИКТ-секторе, совершенствование нормативно-правовой базы в сфере регулирования цифровой экономики. По оценкам экспертов, реализация данных мер позволит к 2030 году увеличить долю цифровой экономики в ВВП до 12-15%, обеспечить прирост экспорта ИКТ-продукции на 20-25%, сократить ущерб от киберпреступлений на 30-40%.

Вместе с тем, достижение этих целей потребует значительных усилий со стороны государства и бизнеса по преодолению структурных барьеров, сдерживающих цифровую

трансформацию российской экономики. В частности, необходимо обеспечить опережающее развитие цифровой инфраструктуры, особенно в регионах, сформировать эффективную систему подготовки кадров для цифровой экономики, создать благоприятные условия для инвестиций в высокотехнологичные отрасли. Только комплексный подход, основанный на тесном взаимодействии государства, бизнеса и науки, позволит в полной мере реализовать потенциал цифровизации для укрепления экономической безопасности России.

Библиография

1. Бикбулатова Г.И. Цифровая трансформация трудовых ресурсов в концепции экономической безопасности // Вестник науки. 2022. № 10 (55). С. 5-9.
2. Блиничкина Н.Ю. Функции политики экономической безопасности в трансформационной экономике // Механизм обеспечения конкурентоспособности и качества экономического роста в условиях модернизации экономики. Стерлитамак: АМИ, 2018. С. 27-30.
3. Горюлев Д.А. Экономическая безопасность в условиях цифровой экономики // Техничко-технологические проблемы сервиса. 2018. № 1 (43). С. 77-84.
4. Грибанов Ю.И. Цифровизация национальной экономики: вызовы и ответственность бизнеса (государственно - частное партнерство) // Динамика взаимоотношений различных областей науки в современных условиях. Ч. 1. Стерлитамак: АМИ, 2018. С. 42-50.
5. Жилина Е.В., Дубинина Э.В. Экономический анализ развития федеральных округов Российской Федерации // Устойчивое развитие территорий: теория и практика. 2019. С. 49-50.
6. Жилина Е.В., Никитина А.А., Ханова И.М. Цифровая трансформация трудовых ресурсов // Вестник Российского университета кооперации. 2022. № 1 (47). С. 45-51.
7. Копылова А.А., Михайлов А.М. Знания и информация как основные ресурсы цифровой экономики // Глобализация и региональное развитие в XXI в.: векторы развития, вызовы, инновации. 2019. С. 304-308.
8. Кунцман М.В. Экономическая безопасность. М., 2016. 152 с.
9. Левашов В.К., Сарьян В.К. Цифровизация и безопасность: проблемы и решения // Социальные новации и социальные науки. 2020. № 1. С. 37-46.
10. Луговкина О.А., Козлов В.Д. Экономическая безопасность предприятия в условиях цифровой экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 163-166.
11. Михайлов А.М., Андреев П.А. Формирование условий для развития цифровой экономики // Экономика и социология. 2017. № 36. С. 19-21.
12. Павлова А.В. Современные тенденции обеспечения национальной и экономической безопасности таможенными органами Российской Федерации // Сборник трудов. 2018. С. 35-38.
13. Положихина М.А. Влияние цифровизации на безопасность: от индивидуума до социума // Социальные новации и социальные науки. 2020. № 1. С. 9-27.
14. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утверждена распоряжением № 1632-р от 28 июля 2017 г.).
15. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2016. 201 с.

The study of the impact of digital transformation on structural changes in the economic security of the country

Andrei A. Balashov

Postgraduate,
Plekhanov Russian University of Economics,
117997, 36, Stremyannyi lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: Kostava.jorji@gmail.com

Abstract

This study examines the impact of digital transformation on structural changes in the country's economic security. The purpose of the work is to identify the key factors and mechanisms through which digitalization processes affect various aspects of the economic security of the state. Such indicators as the dynamics of GDP, the structure of employment, the volume of investments in digital projects, the level of cybercrime, etc. were analyzed. In addition, a comparative analysis of the experience of foreign countries in the field of economic security in the context of digital transformation was carried out. The results of the study indicate that digitalization has a significant impact on structural changes in the country's economic security. On the one hand, the introduction of digital technologies contributes to improving the efficiency of production processes, increasing labor productivity and competitiveness of the economy. Thus, according to the Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation, in 2022 the volume of the Russian information technology market amounted to 1.8 trillion rubles, an increase of 14.5% compared to the previous year. On the other hand, digital transformation generates new threats and risks related to information security, personal data protection, countering cybercrime, etc. According to experts, the damage from cybercrimes in Russia in 2021 amounted to about 3.6 billion US dollars, which is 17% more than in 2020.

For citation

Balashov A.A. (2024) Issledovanie vliyaniya tsifrovoy transformatsii na strukturnye izmeneniya v ekonomicheskoi bezopasnosti strany [The study of the impact of digital transformation on structural changes in the economic security of the country]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (3A), pp. 178-186.

Keywords

Digital transformation, economic security, structural changes, cybercrime, information security, digital technologies, investments, labor productivity.

References

1. Bikbulatova G.I. (2022) Tsifrovaya transformatsiya trudovykh resursov v kontseptsii ekonomicheskoi bezopasnosti [Digital transformation of labor resources in the concept of economic security]. *Vestnik nauki* [Bulletin of Science], 10 (55), pp. 5-9.
2. Blinichkina N.Yu. (2018) Funktsii politiki ekonomicheskoi bezopasnosti v transformatsionnoi ekonomike [Functions of economic security policy in a transformational economy]. In: *Mekhanizm obespecheniya konkurentosposobnosti i kachestva ekonomicheskogo rosta v usloviyakh modernizatsii ekonomiki* [Mechanism for ensuring competitiveness and quality of economic growth in the context of economic modernization]. Sterlitamak: AMI Publ.
3. Gorulev D.A. (2018) Ekonomicheskaya bezopasnost' v usloviyakh tsifrovoy ekonomiki [Economic security in the digital economy]. *Tekhniko-tekhnologicheskie problemy servisa* [Technical and technological problems of service], 1 (43), pp. 77-84.
4. Gribanov Yu.I. (2018) Tsifrovizatsiya natsional'noi ekonomiki: vyzovy i otvetstvennost' biznesa (gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo) [Digitalization of the national economy: challenges and responsibilities of business (public-private partnership)]. In: *Dinamika vzaimootnoshenii razlichnykh oblastei nauki v sovremennykh usloviyakh. Ch. 1* [Dynamics of relationships between various fields of science in modern conditions. Part 1]. Sterlitamak: AMI Publ.
5. Kopylova A.A., Mikhailov A.M. (2019) Znaniya i informatsiya kak osnovnye resursy tsifrovoy ekonomiki [Knowledge and information as the main resources of the digital economy]. In: *Globalizatsiya i regional'noe razvitiye v XXI v.: vektory razvitiya, vyzovy, innovatsii* [Globalization and regional development in the 21st century: development vectors, challenges, innovations].
6. Kuntsman M.V. (2016) *Ekonomicheskaya bezopasnost'* [Economic security]. Moscow.
7. Levashov V.K., Sar'yan V.K. (2020) Tsifrovizatsiya i bezopasnost': problemy i resheniya [Digitalization and security:

- problems and solutions]. *Sotsial'nye novatsii i sotsial'nye nauki* [Social innovations and social sciences], 1, pp. 37-46.
8. Lugovkina O.A., Kozlov V.D. (2017) Ekonomicheskaya bezopasnost' predpriyatiya v usloviyakh tsifrovoi ekonomiki [Economic security of an enterprise in a digital economy]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie* [Azimuth of scientific research: economics and management], 6, 4 (21), pp. 163-166.
9. Mikhailov A.M., Andreev P.A. (2017) Formirovanie uslovii dlya razvitiya tsifrovoi ekonomiki [Formation of conditions for the development of the digital economy]. *Ekonomika i sotsiologiya* [Economics and Sociology], 36, pp. 19-21.
10. Pavlova A.V. (2018) Sovremennye tendentsii obespecheniya natsional'noi i ekonomicheskoi bezopasnosti tamozhennymi organami Rossiiskoi Federatsii [Modern trends in ensuring national and economic security by customs authorities of the Russian Federation]. In: *Sbornik trudov* [Collected works].
11. Polozhikhina M.A. (2020) Vliyanie tsifrovizatsii na bezopasnost': ot individuuma do sotsiума [The impact of digitalization on security: from the individual to society]. *Sotsial'nye novatsii i sotsial'nye nauki* [Social innovations and social sciences], 1, pp. 9-27.
12. *Programma «Tsifrovaya ekonomika Rossiiskoi Federatsii» (utverzhdena rasporyazheniem № 1632-r ot 28 iyulya 2017 g.)* [Program "Digital Economy of the Russian Federation" (approved by Order No. 1632-r dated July 28, 2017)].
13. Senchagov V.K. (2016) *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii. Obshchii kurs* [Economic security of Russia. General course]. Moscow: BINOM. Laboratoriya znanii Publ.
14. Zhilina E.V., Dubinina E.V. (2019) Ekonomicheskoi analiz razvitiya federal'nykh okrugov Rossiiskoi Federatsii [Economic analysis of the development of federal districts of the Russian Federation]. In: *Ustoichivoe razvitie territorii: teoriya i praktika* [Sustainable development of territories: theory and practice].
15. Zhilina E.V., Nikitina A.A., Khanova I.M. (2022) Tsifrovaya transformatsiya trudovykh resursov [Digital transformation of labor resources]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta kooperatsii* [Bulletin of the Russian University of Cooperation], 1 (47), pp. 45-51.