

УДК 338.2+336.1

DOI: 10.34670/AR.2024.43.28.007

## Государственные программы как фактор укрепления экономической безопасности региона

**Баранова Инна Владимировна**

Доктор экономических наук, профессор,  
Новосибирский государственный технический университет,  
630073, Российская Федерация, Новосибирск, просп. Карла Маркса, 20;  
e-mail: Baranova@mail.ru:

### Аннотация

В статье рассмотрена роль государственных программ в обеспечении экономической безопасности: эффективная реализация госпрограмм способствует достижению приоритетов социально-экономического развития, что является основой обеспечения экономической безопасности региона. Для выявления влияния госпрограмм на обеспечение экономической безопасности региона предложено и продемонстрировано применение метода расстояний, который позволяет оценить приближение показателей социально-экономического развития к их целевому значению и идентифицировать уровень экономической безопасности региона.

### Для цитирования в научных исследованиях

Баранова И.В. Государственные программы как фактор укрепления экономической безопасности региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 11А. С. 65-73.  
DOI: 10.34670/AR.2024.43.28.007

### Ключевые слова

Государственная программа, экономическая безопасность региона, социально-экономическое развитие, оценка.

## Введение

Переход к программно-целевому методу планирования бюджетных расходов детерминировал изменение инструментария управления государственными и муниципальными финансами, важнейшим инструментом которого стали государственные программы (далее – ГП). Как показала зарубежная и отечественная практика, программное и проектное управление – это наиболее эффективные инструменты реализации государственной политики, решения проблем развития национальной экономики и решения социальных проблем [Черняков и др., 2021; Баранова, Пирогова, Фадейкина, 2013].

С 2021 г. произошла трансформация инструментария управления ГП, что регламентировано Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г. № 786 «О системе управления государственными программами Российской Федерации». Переход на новую систему управления ГП детерминирован следующим: необходимость повышения качества системы целеполагания, в том числе разграничения конечных социально-экономических показателей и непосредственных результатов, синхронизации параметров ГП и бюджета в течение финансового года, координации с ГП деятельности юридических лиц; «тяжелый» формат ГП и сложные процедуры их администрирования.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ № 786, у каждой ГП появились стратегические приоритеты в сфере ее реализации, которые определяют цели реализации ГП, формируемые на основании национальных целей развития государства, а также иных приоритетов социально-экономического развития (далее – СЭР) и национальной безопасности. Следовательно, реализация ГП напрямую связана с реализацией национальных целей развития и обеспечением национальной безопасности как страны в целом, так и региона в частности [Важинская, Баранова, 2023]. При этом изменились требования к структурным элементам ГП, которые теперь содержат проектную часть и процессные мероприятия ГП.

Внедрение ГП в процесс управления государственными и муниципальными финансами обеспечило следующие положительные аспекты:

- прозрачность расходов бюджета и его структуры;
- повышение дисциплины исполнителей в аспекте достижения конкретных результатов;
- повышение значимости аналитического обеспечения управления ГП при устранении проблем реализации ГП, в том числе недостаточной результативности и эффективности;
- формализация взаимосвязи мероприятий не федеральном, региональном и местном уровне.

Следовательно, в настоящее время ГП, с одной стороны, являются инструментом, с помощью которого могут быть достигнуты национальные цели развития государства, а с другой стороны, ГП способствуют достижению приоритетов СЭР, которое является основой обеспечения экономической безопасности региона (далее – ЭБР).

## Методы и материалы

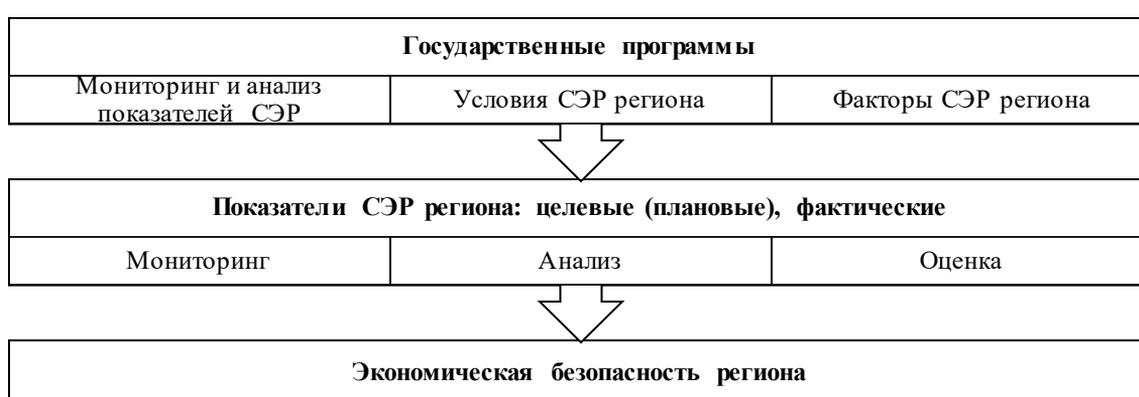
В рамках данной работы были применены различные методы исследования: анализ и синтез, сравнение, аналогия, формализация, системный подход.

Информационной базой исследования послужили нормативно-правовые источники, общедоступная информация о стратегии социально-экономического развития Новосибирской области и государственных программах, реализуемых в регионе.

---

## Результаты исследования

Существуют различные подходы к определению экономической безопасности. В рамках данного исследования будем придерживаться позиции Карпова В.В., Кораблева А.А., Логинова К.К., Бреусовой А.Г. [Карпов, Кораблев, Логинов, Бреусова, 2015], понимая под ЭБР состояние экономики региона, обеспечивающее постепенный рост жизненных стандартов его населения посредством СЭР региона при сохранении его экономической независимости и защищенности региональной экономики от угроз. Важнейшим условием обеспечения ЭБР является развитие региональной экономики, что в том числе обеспечивается посредством реализации ГП. Так как существует причинно-следственная зависимость между показателями СЭР региона, целевыми индикаторами ГП и обеспечением ЭБР, то ГП на практике выступают инструментом ее оценки и обеспечения (рис. 1).



**Рисунок 1 – Роль госпрограмм в обеспечении экономической безопасности региона**

Реформирование процесса управления ГП показало, что они являются важным фактором в оценке и обеспечении ЭБР, что обусловлено связью ГП с национальными целями развития.

Рассмотрим и сгруппируем показатели СЭР Новосибирской области [Постановление Правительства Новосибирской области от 19 марта 2019 года № 105-№, www], которые одновременно являются показателями ЭБР по их функциональным элементам:

- 1) *Показатели, характеризующие человеческий капитал и социальную сферу.* Данная группа показателей отражает влияние изменения демографической ситуации на социально-экономическое развитие региона; социальная сфера характеризуется наличием всех необходимых условий для благоприятного содействия росту демографических показателей региона.
- 2) *Показатели, характеризующие конкурентоспособность экономики региона.* Показатели данной группы позволяют определить способность экономики региона быть конкурентоспособной, то есть способность региона создавать и обеспечивать такие условия, которые бы способствовали динамичному росту экономики и развитию человеческого капитала.
- 3) *Показатели, характеризующие безопасность среды для жизни.* Позволяют оценить уровень благополучия региона и его привлекательность для жизни.

Важнейшим фактором обеспечения ЭБР является способность экономики региона к устойчивому росту [Савинова, 2021], поэтому в системе показателей СЭР выделены показатели, характеризующие конкурентоспособность экономики региона, а среди индикаторов

реализуемых ГП экономической направленности ключевым является объем инвестиций в основной капитал. Следует отметить, что показатели каждой из представленных выше групп тесно связаны между собой. Например, снижение значения показателей человеческого капитала негативно отразится как на показателях конкурентоспособности экономики региона, так и на показателях его благополучия.

Как показало проведенное исследование, каждому показателю ЭБР соответствует определенный целевой индикатор, значение которого необходимо достигнуть в ходе реализации ГП. Так, например, реализация ГП «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Новосибирской области» ориентирована на обеспечение продовольственной безопасности региона путем повышения уровня самообеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции [Соловьева, 2024].

Для того чтобы подтвердить пересечение показателей ЭБР с целевыми индикаторами ГП, реализуемыми в Новосибирской области, проведем их сопоставление, что позволит подтвердить влияние ГП на обеспечение ЭБР. ЭБР включает в себя несколько функциональных элементов: финансовая, энергетическая, продовольственная, демографическая, экологическая, информационная и инвестиционная безопасность. Поскольку каждый из видов ЭБР содержит большое количество показателей, то рассмотрим для примера демографическую безопасность и ее связь с ГП.

Выбор демографической безопасности обусловлен связью с национальными целями развития РФ: повышение коэффициента рождаемости; увеличение ожидаемой продолжительности жизни; повышение уровня удовлетворенности граждан условиями для занятий физкультурой и спортом и др. [Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309, [www](http://www.kreml.ru)] (табл. 1).

**Таблица 1 – Сопоставление целевых индикаторов демографической безопасности региона и показателей государственных программ, реализуемых в Новосибирской области в 2023 г. (фрагмент)<sup>1</sup>**

Показатели	Целевой индикатор демографической безопасности (целевой сценарий)	Фактическое значение при реализации ГП
1. Уровень безработицы, %	5,5	3,5
2. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	73,39	72,2
3. Смертность населения, промилле	12,8	12,8
4. Младенческая смертность, случаев на 1000 родившихся живыми	4,6	4,0
5. Обеспеченность врачами, на 10 тыс. населения	40,35	39,68
6. Смертность в результате дорожно-транспортных происшествий на 100 тыс. населения	5,1	9
7. Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, %	50,1	49,9

<sup>1</sup> Составлено по: Постановление Правительства Новосибирской области от 19 марта 2019 года № 105-п, [www](http://www.gov.nso.ru); О ходе реализации государственной программы «Развитие здравоохранения Новосибирской области» за 2023 год, [www](http://www.gov.nso.ru); Годовой отчет о ходе и результатах реализации государственной программы Новосибирской области «Содействие занятости населения» за 2023 год, [www](http://www.gov.nso.ru); Отчет и аналитическая записка об итогах реализации Государственной программы в 2023 году, [www](http://www.gov.nso.ru)).

Показатели	Целевой индикатор демографической безопасности (целевой сценарий)	Фактическое значение при реализации ГП
8. Уровень обеспеченности населения Новосибирской области спортивными сооружениями, исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта, % от норматива	55,0	55
.....		
<b>Стандартизованный показатель (<math>x_{ij}</math>)</b>		
1. Уровень безработицы	1	1
2. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	1	0,984
3. Смертность населения	1	1
4. Младенческая смертность	1	1
5. Обеспеченность врачами	1	0,883
6. Смертность в результате дорожно-транспортных происшествий	1	0,567
7. Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом	1	0,996
8. Уровень обеспеченности населения Новосибирской области спортивными сооружениями, исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта	1	1
.....		
$(1 - x_{ij})^2$		
1. Уровень безработицы	0	0
2. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	0	0,000256
3. Смертность населения, промилле	0	0
4. Младенческая смертность	0	0
5. Обеспеченность врачами	0	0,013689
6. Смертность в результате дорожно-транспортных происшествий	0	0,187489
7. Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом	0	0,000016
8. Уровень обеспеченности населения Новосибирской области спортивными сооружениями, исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта	0	0
.....		
Интегральный показатель ( $R_j$ )	0	0,44883

Сопоставление целевого индикатора демографической безопасности (целевой сценарий) и фактического значения аналогичного показателя, достигнутого при реализации ГП, выявило (см. табл. 1), что ряд фактических показателей ГП Новосибирской области не соответствуют целевому индикатору демографической безопасности. Так, например, фактический уровень безработицы в 2023 г. значительно ниже целевого индикатора демографической безопасности; но эта ситуация оценивается двояко: с одной стороны, это свидетельствует о сокращении количества безработных граждан в Новосибирской области, а с другой стороны, является результатом дефицита трудовых ресурсов. Не достигнуты в 2023 г. следующие целевые индикаторы демографической безопасности: ожидаемая продолжительность жизни при рождении, обеспеченность населения врачами (при этом плановое значение целевого индикатора ГП «Развитие здравоохранения Новосибирской области» в 2023 г. достигнуто), доля граждан, систематически занимающихся физкультурой и спортом. Отклонение фактических

значений показателей реализации ГП от целевых индикаторов демографической безопасности (с точки зрения их недостижения) может свидетельствовать как о недостаточной защищенности социальной сферы региона, так и о неэффективной реализации ГП, что ведет к снижению уровня экономической безопасности региона в целом.

Чтобы оценить степень приближения результатов реализации ГП к показателям СЭР, которые одновременно являются индикаторами ЭБР, предлагается использовать метод расстояний, который предусматривает расчет интегрального показателя ( $R_j$ ) и позволяет проводить пространственно-временное сравнение достижения целевых индикаторов СЭР региона в процессе реализации ГП и обеспечения ЭБР:

$$R_j = \sqrt{\sum (1 - x_{ij})^2} \rightarrow \min ,$$

где  $x_{ij}$  – нормализованный показатель СЭР, получаемый путем сопоставления фактического значения  $i$ -го показателя, полученного при реализации ГП, с целевым значением, представленным в стратегии СЭР. Однако, если количественное снижение показателя свидетельствует о росте ЭБР (например, младенческая смертность, уровень безработицы), то целевое значение  $i$ -го показателя СЭР делится на фактическое значение показателя, полученное при реализации ГП. Если значение целевого показателя достигнуто и превышено, то максимальное значение нормализованного показателя равно 1;

$j$  – функциональные элементы ЭБР или сравниваемые годы.

Для качественной оценки уровня ЭБР на основе применения метода расстояний предлагается следующая шкала:

- если  $R_j \leq 0,3$  – уровень ЭБР высокий;
- если  $0,3 \leq R_j \leq 0,5$  – уровень ЭБР средний;
- если  $0,5 \leq R_j$  – уровень ЭБР низкий.

Приведенные расчеты в таблице с применением метода расстояний позволяют говорить, что не все целевые значения демографической безопасности достигнуты в процессе реализации ГП. В соответствии с количественным значением интегрального показателя  $R_j$  у Новосибирской области демографическая безопасность признается средней, что подтверждается недостижением ряда целевых индикаторов. Аналогично проводят расчеты по всем функциональным элементам ЭБР или в динамике.

## Заключение

Поскольку показателей (индикаторов) ЭБР достаточно много, то наиболее эффективным способом достижения и/или улучшения того или иного показателя является своевременная оценка и разработка управленческих решений по обеспечению ЭБР. Одним из таких инструментов является индикаторный подход. ГП, в свою очередь, также содержит набор показателей, объединенных по функциональным элементам и отвечающих за то или иное направление СЭР, а применение метода расстояний позволяет оценить приближение показателя к его целевому значению, выявить проблемные зоны и направления разработки управленческих решений.

Развитие каждого региона зависит от его социально-экономических индикаторов, которые характеризуют уровень ЭБР и качество жизни населения [Скипин, Шаргина, Шаргина, 2021].

Связь ГП с приоритетами СЭР регионов проявляется не только в целях реализации ГП, но и в целевых индикаторах, с помощью которых оценивают эффективность реализации ГП. То есть результативная и эффективная реализация ГП способствует одновременно улучшению показателей СЭР и обеспечению экономической безопасности региона.

### Библиография

1. Баранова И.В., Пирогова Т.В., Фадейкина Н.В. Оценка эффективности реализации целевых программ: концептуальные основы и организационно-методическое обеспечение: монография. Новосибирск: САФБД, 2013. 315 с.
2. Важинская К.В., Баранова И.В. Государственные программы как фактор укрепления экономической безопасности региона // Формирование механизмов устойчивого развития экономики: сборник трудов 3 Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Симферополь: АРИАЛ, 2023. С. 134-138.
3. Годовой отчет о ходе и результатах реализации государственной программы Новосибирской области «Содействие занятости населения» за 2023 год. URL: <https://mtsг.nso.ru/page/15072> (дата обращения: 09.11.2024).
4. Карпов В.В., Кораблев А.А., Логинов К.К., Бреусова А.Г. Государственные программы как инструмент оценки и обеспечения экономической безопасности (на примере Омской области) // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2015. № 4 (32). С. 240-253.
5. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 // СПС «КонсультантПлюс».
6. О Стратегии социально экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года: постановление Правительства Новосибирской области от 19 марта 2019 года №105-п // ЭПС «Система ГАРАНТ». URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 06.11.2024).
7. О Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года: постановление Правительства Новосибирской области от 19 марта 2019 года № 105-п // СПС «КонсультантПлюс».
8. О ходе реализации государственной программы «Развитие здравоохранения Новосибирской области» за 2023 год. URL: <https://zdrav.nso.ru/page/8918> (дата обращения: 09.11.2024).
9. Отчет и аналитическая записка об итогах реализации Государственной программы в 2023 году. URL: <https://sport.nso.ru/page/246> (дата обращения: 09.11.2024).
10. Савинова Е.А. Оценка экономической безопасности Брянской области на основе анализа индикаторов социально-экономического развития региона // Вопросы региональной экономики. 2021. № 3 (48). С. 61-70.
11. Скипин Д.Л., Шаргина М.В., Шаргина А.В. Оценка экономической безопасности региона на основе социально-экономических индикаторов // Экономическая безопасность страны, региона, организаций различных видов деятельности: сборник статей по материалам Второго Всероссийского форума в Тюмени по экономической безопасности. 2021. С. 148-157.
12. Соловьева Д. Влияние государственных программ на продовольственную безопасность Новосибирской области // Саврадым В.М. (ред.) Формирование механизмов устойчивого развития экономики: сборник трудов IV Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2024. С. 112-115.
13. Черняков М.К. и др. Риски трансформации сельского хозяйства в цифровую экономику: монография. Новосибирск: НГТУ, 2021. 392 с.

### State programs as a factor in strengthening the economic security of the region

**Inna V. Baranova**

Doctor of Economics, Professor,  
Novosibirsk State Technical University,  
630073, 20 Karla Marksa ave., Novosibirsk, Russian Federation;  
e-mail: Baranova@mail.ru

## Abstract

The article examines the role of state programs in ensuring economic security: effective implementation of state programs contributes to the achievement of socio-economic development priorities, which is the basis for ensuring the economic security of the region. To identify the impact of state programs on ensuring the economic security of the region, the application of the distance method is proposed and demonstrated, which allows assessing the approximation of socio-economic development indicators to their target value and identifying the level of economic security of the region.

## For citation

Baranova I.V. (2024) Gosudarstvennye programmy kak faktor ukrepleniya ekonomicheskoi bezopasnosti regiona [State programs as a factor in strengthening the economic security of the region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (11A), pp. 65-73. DOI: 10.34670/AR.2024.43.28.007

## Keywords

State program, economic security of the region, socio-economic development, assessment.

## References

1. Baranova I.V., Pirogova T.V., Fadeikina N.V. (2013) Otsenka effektivnosti realizatsii tselevykh programm: kontseptual'nye osnovy i organizatsionno-metodicheskoe obespechenie: monografiya [Evaluation of the effectiveness of the implementation of target programs: conceptual foundations and organizational and methodological support: monograph]. Novosibirsk: Siberian Academy of Finance and Banking.
2. Chernyakov M.K. et al. (2021) Riski transformatsii sel'skogo khozyaistva v tsifrovuyu ekonomiku: monografiya [Risks of transforming agriculture into a digital economy: monograph]. Novosibirsk: Novosibirsk State Technical University
3. Godovoi otchet o khode i rezul'tatakh realizatsii gosudarstvennoi programmy Novosibirskoi oblasti «Sodeistvie zanyatostinaseleniya» za 2023 god [Annual report on the progress and results of the implementation of the state program of the Novosibirsk region "Promoting Employment of the Population" for 2023]. Available at: <https://mts.nso.ru/page/15072> [Accessed 09.11.2024].
4. Karpov V.V., Korablev A.A., Loginov K.K. Breusova A.G. (2015) Gosudarstvennye programmy kak instrument otsenki i obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti (na primere Omskoi oblasti) [State programs as a tool for assessing and ensuring economic security (on the example of Omsk Oblast)]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika [Bulletin of Tomsk State University. Economics]. № 4 (32). pp. 240-253.
5. O khode realizatsii gosudarstvennoi programmy «Razvitie zdavookhraneniya Novosibirskoi oblasti» za 2023 god [On the progress of the implementation of the state program "Development of Healthcare in the Novosibirsk Region" for 2023]. Available at: <https://zdrav.nso.ru/page/8918> [Accessed 09.11.2024].
6. O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda: ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 7 maya 2024 g. № 309 [On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future up to 2036: Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2024 No. 309]. SPS «KonsultantPlyus» [SPS Consultant].
7. Strategii sotsial'no ekonomicheskogo razvitiya Novosibirskoi oblasti na period do 2030 goda: postanovlenie Pravitel'stva Novosibirskoi oblasti ot 19 marta 2019 goda №105-p [On the Strategy for the socio-economic development of the Novosibirsk Region for the period up to 2030: Resolution of the Government of the Novosibirsk Region of March 19, 2019 No. 105-p]. EPS «Sistema GARANT» [EPS "GARANTEE System"]. Available at: <https://base.garant.ru> [Accessed 06.11.2024].
8. Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Novosibirskoi oblasti na period do 2030 goda: postanovlenie Pravitel'stva Novosibirskoi oblasti ot 19 marta 2019 goda № 105-p [On the Strategy for Socio-Economic Development of the Novosibirsk Region for the Period up to 2030: Resolution of the Government of the Novosibirsk Region dated March 19, 2019 No. 105]. SPS «KonsultantPlyus» [SPS Consultant].
9. Otchet i analiticheskaya zapiska ob itogakh realizatsii Gosudarstvennoi programmy v 2023 godu [Report and analytical note on the results of the implementation of the State Program in 2023]. Available at: <https://sport.nso.ru/page/246> [Accessed 09.11.2024].

10. Savinova E.A. (2021) Otsenka ekonomicheskoi bezopasnosti Bryanskoi oblasti na osnove analiza indikatorov sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona [Assessment of the economic security of the Bryansk region based on the analysis of indicators of the region's socio-economic development]. *Voprosy regional'noi ekonomiki* [Issues of regional economics], 3 (48), pp. 61-70.
11. Skipin D.L., Shargina M.V., Shargina A.V. (2021) Otsenka ekonomicheskoi bezopasnosti regiona na osnove sotsial'no-ekonomicheskikh indikatorov [Assessment of the economic security of the region based on socio-economic indicators]. *Ekonomicheskaya bezopasnost' strany, regiona, organizatsii razlichnykh vidov deyatel'nosti: sbornik statei po materialam Vtorogo Vserossiiskogo foruma v Tyumeni po ekonomicheskoi bezopasnosti* [Economic security of the country, region, organizations of various types of activities: a collection of articles based on the materials of the Second All-Russian Forum in Tyumen on economic security], pp. 148-157.
12. Solov'eva D. (2024) Vliyanie gosudarstvennykh programm na prodovol'stvennyuyu bezopasnost' Novosibirskoi oblasti [The impact of government programs on food security in the Novosibirsk region]. In: Savradym V.M. (ed.) *Formirovanie mekhanizmov ustoichivogo razvitiya ekonomiki: sbornik trudov IV Vserossiiskoi (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Formation of mechanisms for sustainable economic development: a collection of papers of the IV All-Russian (with international participation) scientific and practical conference]. Simferopol': IT «ARIAL» Publ., pp. 112-115.
13. Vazhinskaya K.V., Baranova I.V. (2023) Gosudarstvennye programmy kak faktor ukrepleniya ekonomicheskoi bezopasnosti regiona [State programs as a factor in strengthening the economic security of the region]. *Formirovanie mekhanizmov ustoichivogo razvitiya ekonomiki: sbornik trudov 3 Vserossiiskoi (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Formation of mechanisms for sustainable economic development: collected papers of the 3rd All-Russian (with international participation) scientific and practical conference]. Simferopol': ARIAL Publ., pp. 134-138.