

УДК 33

К вопросу об обосновании типовых норм труда в уголовно-исполнительной системе России

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

В условиях реформирования уголовно-исполнительной системы России, направленного в том числе на повышение эффективности деятельности учреждений исполняющих наказания, и обеспечения прав осужденных, возрастает актуальность разработки и внедрения научно-обоснованных типовых норм труда. Эти нормы должны учитывать специфику труда различных категорий сотрудников и работников УИС, а также обеспечивать рациональное использование ресурсов и повышение производительности труда. В статье рассматривается комплексное обоснование типовых норм труда в уголовно-исполнительной системе. Анализируются существующие нормативные правовые акты регламентирующие нормирование труда в УИС,. Выявляются противоречия и современные вызовы, с которыми сталкиваются учреждения УИС при установлении норм труда. Предлагаются практические рекомендации по унификации системы нормирования труда в УИС.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н. К вопросу об обосновании типовых норм труда в уголовно-исполнительной системе России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 10А. С. 275-281.

Ключевые слова

Нормирование труда, типовые нормы труда, уголовно-исполнительная система, производительность труда, организация труда, методика нормирования.

Введение

Вопросы нормирования труда в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации (далее – УИС) имеют особую актуальность в контексте повышения эффективности деятельности учреждений, исполняющих наказания, и рационального использования трудовых ресурсов. Обоснованные нормы труда, с одной стороны, обеспечивают необходимую интенсивность работы сотрудников и работников, с другой – предотвращают перегрузки и способствуют поддержанию надлежащего уровня их профессиональной деятельности. Эффективная система нормирования труда в УИС является необходимым условием для успешной реализации задач, стоящих перед уголовно-исполнительной системой.

Актуальность исследования обусловлена рядом факторов, среди которых:

- недостаточная разработанность методических подходов к нормированию труда в УИС, что приводит к субъективности и неточности установления норм;
- отсутствие единых стандартов и требований к нормированию труда, что затрудняет сравнительный анализ и оценку эффективности деятельности различных учреждений УИС [Неустроева, 2019];
- необходимость повышения заинтересованности работников УИС в результатах своего труда и создания стимулов для повышения эффективности;
- социальная значимость деятельности УИС, требующая обеспечения должного качества исполнения наказаний и соблюдения прав осужденных.

Основное содержание

Нормирование труда в УИС регулируется комплексом нормативных правовых актов, среди которых ключевыми являются:

Трудовой кодекс Российской Федерации, статьи 160-163 устанавливают общие положения о нормах труда, системах нормирования труда и обязанности работодателя обеспечивать нормальные условия для выполнения работниками норм выработки [ТК РФ, www...].

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации регулирует общие вопросы организации труда осужденных, но не содержит конкретных норм труда для сотрудников УИС [УИК РФ, www...].

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 31 мая 2013 г. № 235 «Об утверждении методических рекомендаций для федеральных органов исполнительной власти по разработке типовых отраслевых норм труда», является основным нормативным актом, регламентирующим порядок разработки, утверждения и применения норм труда определяет общие подходы к нормированию труда для различных категорий сотрудников [Приказ № 235, www...].

Ведомственные приказы и методические рекомендации ФСИН России: ФСИН России в статусе регулятора издает нормативные правовые акты (далее – НПА) в виде приказов, рекомендаций и инструкций, конкретизирующих порядок нормирования труда для отдельных категорий работников, а также видов работ, выполняемых в учреждениях УИС. Данные НПА содержат в том числе типовые нормы времени, нормы обслуживания и другие нормативы, предназначенные для использования при установлении норм труда на местах.

Анализ существующей нормативной правовой базы и практики нормирования труда в УИС позволяет выявить ряд противоречий и современных вызовов:

- первое, существующие нормы труда являются недостаточно детализированными и не учитывают специфику работы конкретных подразделений и должностей [Бычин, 2018].

Это приводит к тому, что учреждения УИС вынуждены самостоятельно разрабатывать собственные нормы, что создает «разнобой» и не обеспечивает сопоставимость данных о трудозатратах;

- второе: отсутствие единой, унифицированной методологии нормирования труда, учитывающей особенности деятельности сотрудников и работников УИС, что затрудняет корреляцию научно-обоснованных норм труда и объективную оценку трудозатрат [Каранина, 2024].

В качестве примера необходимо привести НПА по нормированию труда разработанные разными подразделениями ФСИН России, а именно:

- «Методика выбора оптимальных форм нормирования и организации труда ФКУ «ЦНТЛ ФСИН России» [Методические рекомендации от 06.11.2015, www...];
- Методические рекомендации по нормированию труда педагогических работников образовательных организаций дополнительного профессионального образования ФСИН России и территориальных органов ФСИН России (Управление кадров ФСИН России, 2016);
- Приказ ФКУ ДПО МУЦ ГУФСИН России по Красноярскому краю от 05.2019 № 24 Об утверждении Инструкции о нормировании труда педагогических работников МУЦ;
- Методические рекомендации по нормированию труда педагогических работников отнесенных к профессорско-преподавательскому составу образовательных организаций высшего образования ФСИН России (письмо исх. 02-63195 от 14.10.2020) [Журавлева, 2021];
- третье: в последние годы в УИС произошли значительные изменения в организации труда, связанные с внедрением новых технологий, изменением структуры учреждений и т.д. Существующие нормы труда не всегда отражают эти изменения и требуют корректировки;
- четвертое: в ряде учреждений УИС нормирование труда носит формальный характер, нормы устанавливаются без проведения глубокого анализа трудовых процессов и учета реальных трудозатрат [Фирсова, 2017].

Для целеполагания совершенствования системы нормирования труда в УИС предлагаются следующие практические рекомендации:

Востребовано разработать, апробировать и внедрить единую унифицированную методологию нормирования труда, учитывающую специфику деятельности сотрудников и работников УИС, позволяющую объективно оценивать трудозатраты. Методология должна предусматривать использование различных методов нормирования труда, таких как профессиограмма, хронометраж, фотография рабочего времени [Кулакова, 2018]. На основе единой унифицированной методологии необходимо разработать и перманентно актуализировать типовые нормы труда для различных категорий сотрудников и работников, а также видов работ, выполняемых в учреждениях УИС. Типовые нормы должны быть детализированными и учитывать специфику работы конкретных подразделений и должностей.

Необходимо внедрить современные информационные технологии, позволяющие автоматизировать процессы нормирования труда, сбора и обработки данных о трудозатратах [Садыкова, 2023]. Это позволит повысить точность и оперативность нормирования труда.

Логично повысить заинтересованность сотрудников и работников в нормировании труда, разъясняя им цели и задачи нормирования, а также преимущества от внедрения обоснованных норм труда. Следует привлекать сотрудников к разработке и анализу норм труда [Ишимов, 2007].

При разработке норм труда необходимо учитывать психофизиологические факторы, такие как сложность труда, монотонность, нервно-эмоциональное напряжение. Необходимо обеспечивать соблюдение требований охраны труда и создание валеологических условий труда.

Сублимируем вышеизложенное, в настоящее время нормирование труда в УИС осуществляется на основе ведомственных приказов и инструкций, не всегда учитывающих специфику отдельных видов работ и изменений в организации труда. Это приводит к ситуации, когда одни сотрудники перегружены, а другие имеют избыток свободного времени, что негативно сказывается на общей эффективности работы учреждения и может способствовать профессиональному выгоранию персонала [Кулакова, 2018]. Отсутствие унифицированной, научно-обоснованной методологии нормирования труда создает предпосылки для субъективных оценок и, как следствие, для трудовых споров.

Заключение

Ключевыми вызовами, стоящими перед системой нормирования труда в УИС, являются: внедрение новых технологий и оборудования, изменение структуры преступности и контингента осужденных, а также возрастающие требования к соблюдению прав человека и обеспечению безопасности. Все эти факторы требуют пересмотра существующих норм труда и разработки более гибких и адаптивных, учитывающих специфику конкретных учреждений и выполняемых задач. Необходимо учитывать в т.ч. психологические аспекты труда сотрудников и работников УИС, выполнение обязанностей которых связана с высоким уровнем стресса и эмоционального напряжения.

Внедрение предложенных мероприятий позволит повысить эффективность работы учреждений УИС, снизить нагрузку на персонал, обеспечить более справедливое распределение трудовых обязанностей и, в конечном итоге, способствовать достижению целей уголовно-исполнительной политики.

Совершенствование системы нормирования труда в УИС является важным фактором повышения эффективности деятельности учреждений, исполняющих наказания. Реализация предложенных практических рекомендаций позволит создать научно обоснованную систему нормирования труда, обеспечить рациональное использование трудовых ресурсов и улучшить условия труда сотрудников и работников УИС.

Библиография

1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 28.12.2024)
2. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 30 сентября 2013 г. № 504 «Об утверждении методических рекомендаций по разработке систем нормирования труда в государственных (муниципальных) учреждениях»
3. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 31 мая 2013 г. № 235 «Об утверждении методических рекомендаций для федеральных органов исполнительной власти по разработке типовых отраслевых норм труда»
4. Приказ Минтруда России от 13.04.2023 № 309н «Об утверждении особенностей проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах работников учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, постоянно и непосредственно занятых на работах с осужденными»
5. Приказ ФСИН России от 21.06.2024 № 457 «Об утверждении Порядка организации планирования в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2024 № 78743)
6. Методика выбора оптимальных форм нормирования и организации труда. 2015. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420324973>
7. Бегишева, К. А. Организация труда осужденных в уголовно-исполнительной системе (направления деятельности) : специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции);

- землеустройство; рекреация и туризм)" : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Бегишева Ксения Александровна. – Томск, 2012. – 200 с. – EDN SUOSEF.
8. Бычин, В. Б. Нормирование труда как элемент эффективного внутрифирменного управления в современных условиях / В. Б. Бычин, Е. В. Новикова // Экономика труда. – 2018. – Т. 5, № 1. – С. 77-86. – DOI 10.18334/et.5.1.38710. – EDN YVETXB.
 9. Журавлева, А. В. Об изменениях в нормировании труда педагогических работников образовательных организаций ФСИН России / А. В. Журавлева // Актуальные вопросы совершенствования образовательной деятельности ВИПЭ ФСИН России : Сборник статей / Под общей редакцией В.Н. Некрасова. – Вологда : Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – С. 43-50. – EDN FPROXK.
 10. Ишимов, Ю. А. Вовлечение работников к процессу нормирования труда / Ю. А. Ишимов // Вологодские чтения. – 2007. – № 62. – С. 9-10. – EDN MBRIMJ.
 11. Каранина Е. В., Неустроева Н. Н. Анализ систем нормирования труда в федеральных казенных учреждениях уголовно-исполнительной системы // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 3. № 6. С. 204–211. URL: <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2024.06.03.024>
 12. Новиков А.В., Габараев А.Ш. Процесс планирования в сложных динамических системах. Кибернетический подход в правоохранительной деятельности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 8А. С. 595–603.
 13. Неустроева, Н. Н. Проблемные вопросы оплаты и нормирования труда осужденных к лишению свободы / Н. Н. Неустроева // Вопросы современной науки и практики. – 2019. – № 1. – С. 59-65. – EDN YVIYNN.
 14. Писарев, О. М. Анализ деструктивных форм влияния человеческого фактора в профессиональной пенитенциарной деятельности / О. М. Писарев, Е. П. Молчанова, А. С. Вторушина // Вестник Самарского юридического института. – 2022. – № 3(49). – С. 95-105. – DOI 10.37523/SUI.2022.49.3.016. – EDN FNFWPS.
 15. Профессиограмма специалиста Правоохранительная деятельность / С. В. Кулакова, А. В. Новиков, А. Н. Панфилов [и др.] ; Казанский федеральный университет, Елабужский институт. Том 1. – Москва : Федеральное казенное учреждение Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, 2018. – 175 с. – ISBN 9875990424401. – EDN YVQBEL.
 16. Психолого-педагогическое противодействие процессу профессионального выгорания сотрудников уголовно-исполнительной системы / С. В. Кулакова, А. В. Новиков, А. Н. Панфилов, Д. Н. Слабкая ; Казанский федеральный университет. – Москва : Федеральное казенное учреждение Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, 2018. – 191 с. – ISBN 9875990424487. – EDN YPYEPB.
 17. Садыкова Р.А. Перспективы внедрения цифровых технологий в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2023. № 8(224). С. 161-163. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_8_161.
 18. Фирсова, И. А. К вопросу о применении технически обоснованных норм труда на производственных объектах исправительных учреждений / И. А. Фирсова, А. А. Тарасов // Человек: преступление и наказание. – 2017. – Т. 25, № 3. – С. 469-473. – EDN ZREOMR.

To the issue of substantiating typical labor standards in the criminal executive system of Russia

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

In the context of reforming the criminal executive system of Russia, aimed at improving the efficiency of institutions of executing punishments, and ensuring the rights of convicts, the relevance of the development and implementation of scientifically based standard labor standards increases. These norms should take into account the specifics of the work of various categories of employees

To the issue of substantiating typical labor standards in the criminal ...

and employees of the penal correction system, as well as ensure the rational use of resources and increasing labor productivity. The article discusses a comprehensive justification of standard labor standards in the penal system. The existing regulatory legal acts regulating labor regulation in the UIS are analyzed, contradictions and modern challenges are revealed that institutions face in the establishment of labor standards. Practical recommendations are offered on the unification of the labor standardization system in the UIS.

For citation

Slabkaya D.N. (2024) K voprosu ob obosnovanii tipovykh norm truda v ugolovno-ispolnitel'noi sisteme Rossii [To the issue of substantiating typical labor standards in the criminal executive system of Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (10A), pp. 275-281.

Keywords

Labor rationing, typical labor standards, criminal-executive system, labor productivity, labor organization, standardization methodology.

References

1. «Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii» ot 30.12.2001 № 197-FZ (red. ot 28.12.2024)
2. Prikaz Ministerstva truda i social'noj zashchity RF ot 30 sentyabrya 2013 g. № 504 «Ob utverzhdenii metodicheskikh rekomendacij po razrabotke sistem normirovaniya truda v gosudarstvennyh (municipal'nyh) uchrezhdeniyah»
3. Prikaz Ministerstva truda i social'noj zashchity RF ot 31 maya 2013 g. № 235 «Ob utverzhdenii metodicheskikh rekomendacij dlya federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti po razrabotke tipovykh otraslevykh norm truda»
4. Prikaz Mintruda Rossii ot 13.04.2023 № 309n «Ob utverzhdenii osobennostej provedeniya special'noj ocenki uslovij truda na rabochih mestah rabotnikov uchrezhdenij ugolovno-ispolnitel'noj sistemy Rossijskoj Federacii, postoyanno i neposredstvenno zanyatyh na rabotah s osuzhdennymi»
5. Prikaz FSIN Rossii ot 21.06.2024 № 457 «Ob utverzhdenii Poryadka organizacii planirovaniya v uchrezhdeniyah i organah ugolovno-ispolnitel'noj sistemy Rossijskoj Federacii» (Zaregistrovano v Minyuste Rossii 03.07.2024 № 78743)
6. Metodika vybora optimal'nykh form normirovaniya i organizacii truda. 2015. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420324973>
7. Begisheva, K. A. Organizaciya truda osuzhdennykh v ugolovno-ispolnitel'noj sisteme (napravleniya deyatelnosti) : special'nost' 08.00.05 \ "Ekonomika i upravlenie narodnym hozyajstvom (po otraslyam i sferam deyatelnosti, v t.ch.: ekonomika, organizaciya i upravlenie predpriyatiyami, otraslyami, kompleksami; upravlenie innovatsiyami; regional'naya ekonomika; logistika; ekonomika truda; ekonomika narodonaseleniya i demografiya; ekonomika prirodopol'zovaniya; ekonomika predprinimatel'stva; marketing; menedzhment; cenoobrazovanie; ekonomicheskaya bezopasnost'; standartizaciya i upravlenie kachestvom produkcii; zemleustrojstvo; rekreaciya i turizm)\ " : dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk / Begisheva Kseniya Aleksandrovna. – Tomsk, 2012. – 200 s. – EDN SUOSEF.
8. Bychin, V. B. Normirovanie truda kak element effektivnogo vnutrifirmennogo upravleniya v sovremennykh usloviyah / V. B. Bychin, E. V. Novikova // *Ekonomika truda*. – 2018. – T. 5, № 1. – S. 77-86. – DOI 10.18334/et.5.1.38710. – EDN YVETXB.
9. Zhuravleva, A. V. Ob izmeneniyah v normirovanii truda pedagogicheskikh rabotnikov obrazovatel'nykh organizacij FSIN Rossii / A. V. Zhuravleva // Aktual'nye voprosy sovershenstvovaniya obrazovatel'noj deyatelnosti VIPE FSIN Rossii : Sbornik statej / Pod obshchej redakciej V.N. Nekrasova. – Vologda : Vologodskij institut prava i ekonomiki Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazaniij, 2021. – S. 43-50. – EDN FPROXK.
10. Ishimov, Yu. A. Vovlechenie rabotnikov k processu normirovaniya truda / Yu. A. Ishimov // *Vologdinskie chteniya*. – 2007. – № 62. – S. 9-10. – EDN MBRIMJ.
11. Karanina E. V., Neustroeva N. N. Analiz sistem normirovaniya truda v federal'nykh kazennykh uchrezhdeniyah ugolovno-ispolnitel'noj sistemy // *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*. 2024. T. 3. № 6. S. 204–211. URL: <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2024.06.03.024>
12. Novikov A.V., Gabaraev A.Sh. Process planirovaniya v slozhnykh dinamicheskikh sistemah. Kiberneticheskij podhod v pravoohranitel'noj deyatelnosti // *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*. 2024. Tom 14. № 8A. S. 595-603.

13. Neustroeva, N. N. Problemye voprosy oplaty i normirovaniya truda osuzhdennyh k lisheniyu svobody / N. N. Neustroeva // Voprosy sovremennoj nauki i praktiki. – 2019. – № 1. – S. 59-65. – EDN YVIYNN.
14. Pisarev, O. M. Analiz destruktivnyh form vliyaniya chelovecheskogo faktora v professional'noj penitenciar'noj deyatel'nosti / O. M. Pisarev, E. P. Molchanova, A. S. Vtorushina // Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta. – 2022. – № 3(49). – S. 95-105. – DOI 10.37523/SUI.2022.49.3.016. – EDN FNFWPS.
15. Professiogramma specialista Pravoohranitel'naya deyatel'nost' / S. V. Kulakova, A. V. Novikov, A. N. Panfilov [i dr.] ; Kazanskij federal'nyj universitet, Elabuzhskij institut. Tom 1. – Moskva : Federal'noe kazennoe uchrezhdenie Nauchno-issledovatel'skij institut Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazaniy Rossijskoj Federacii, 2018. – 175 s. – ISBN 9875990424401. – EDN YVQBEL.
16. Psihologo-pedagogicheskoe protivodejstvie processu professional'nogo vygoraniya sotrudnikov ugolovno-ispolnitel'noj sistemy / S. V. Kulakova, A. V. Novikov, A. N. Panfilov, D. N. Slabkaya ; Kazanskij federal'nyj universitet. – Moskva : Federal'noe kazennoe uchrezhdenie Nauchno-issledovatel'skij institut Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazaniy Rossijskoj Federacii, 2018. – 191 s. – ISBN 9875990424487. – EDN YPYEPB.
17. Sadykova R.A. Perspektivy vnedreniya cifrovyyh tekhnologij v ugolovno-ispolnitel'noj sisteme Rossijskoj Federacii // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2023. № 8(224). S. 161-163. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_8_161.
18. Firsova, I. A. K voprosu o primenenii tekhnicheskij obosnovannyh norm truda na proizvodstvennyh ob'ektah ispravitel'nyh uchrezhdenij / I. A. Firsova, A. A. Tarasov // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. – 2017. – T. 25, № 3. – S. 469-473. – EDN ZREOMR.