

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.66.64.041

Интеграция стратегических и инновационных проектов: проблемы и возможности

Соколенко Игорь Олегович

Аспирант,
Московский международный университет,
125040, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 17;
e-mail: info@mmu.ru

Аннотация

Актуальность исследования связана с необходимостью существенного преобразования современной практики управления проектами, а также повышения их эффективности на основе различных управленческих воздействий. Отмечается актуальность развития управления в данной сфере основные проблемы и перспективы. Также проводится сравнительный анализ двух, наиболее распространенных группы проектов. Автором описываются возможности и ограничения интеграции инновационных и стратегических проектов, их характерные черты, схожие параметры и ключевые различия. Выделенные аспекты интеграции могут стать теоретической основой для преобразования проектной деятельности российских компаний. Цель. Оценка ограничений и возможностей интеграции стратегических и инновационных проектов в деятельность российских компаний в современных условиях. Задачи. Сравнение выбранных групп проектов; оценка ограничений их интеграции; выделение возможностей совершенствования системы управления на основе их интеграции. Методология. Использована группа методов общенаучного познания: абстрактно-логический, сравнительный и табличный метод представления информации. Результаты. Сегодня одной из важных задач развития организаций становится внедрение инструментов проектного управления. Его использование позволяет решить основные проблемы в компании, а также обеспечить условия для ее развития.

Для цитирования в научных исследованиях

Соколенко И.О. Интеграция стратегических и инновационных проектов: проблемы и возможности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 9А. С. 629-633. DOI: 10.34670/AR.2023.66.64.041

Ключевые слова

Управление проектами, стратегическое развитие, инновационное развитие, проекты, управление организацией, интеграция проектов.

Введение

Большинство современных проектов характеризуются стратегической или инновационной направленностью. Они обеспечивают формирование дополнительных конкурентных преимуществ и гарантируют значительный практический эффект.

Основная часть

Деятельность компаний в исследуемой сфере характеризуется значительным вниманием к объединению отдельных работ и систем управления. Ее возможности подтверждаются сравнительным анализом, представленным в таблице 1.

Таблица 1 - Сравнение стратегических и инновационных проектов
[Коробейников, Трифилова, www]

Параметр сравнения	Стратегические проекты	Инновационные проекты
Период реализации	3-5 лет. Может быть увеличен исходя из требований руководства и воздействия на компанию	Не реже чем один раз в полтора года, что позволит оперативно внедрять наиболее востребованные инновации
Цели	Долгосрочное развитие потенциала	Среднесрочное развитие. Формирование конкурентных преимуществ
Ключевые факторы	Воздействие внешней среды и изменений в ней. Повышение качества управления и принятия решений.	Сохранение позиции на рынке, обеспечение инновационного развития
Размещение ресурсов	Исходя из материалов портфельного анализа, параметров отдельных проектов и документов по ним	
Уровень управления	Управленческий	Высшее руководство
Система управления	Команда, создаваемая только для реализации проекта	Отдельное подразделение инновационного развития
Важность	Инструмент планирования работы компании в долгосрочном периоде	Составная часть стратегий развития

Сравнительный анализ подтверждает наличие схожих черт в исследуемых группах проектов. Их взаимопроникновение может привести к тому, что возможно в будущем они полностью интегрируются. Такое предположение основано на том, что инновации все больше и больше определяют генеральную линию перспективного развития предприятия [там же].

Именно это и гарантирует возможности эффективного объединения работ в исследуемой сфере:

- развитие организационных структур по направлению выделения отдельного подразделения, осуществляющего функции по управлению проектами стратегического и инновационного характера. Они должны быть укомплектованы сотрудниками с соответствующими знаниями и навыками, а также полным доступом к информации о работе компании;
- внедрение регламентов, корректируемых исходя из изменяющихся условий внешней среды. Практическая реализация этого направления возможна через внедрение специального программного обеспечения [Беликова, 2022];

- преобразование внутренних информационных систем исходя из требований сотрудников проектных подразделений. Здесь важным становится создание единой информационной системы, охватывающей как основные процессы в компании, так и проекты;
- внедрение инструментов аудита проектной деятельности, а также оценки проблем в процессе ее реализации. Интеграция на основе аудита решает проблемы формирования единого управленческого механизма.

Данные направления становятся важнейшими, поскольку обеспечивают возникновение возможностей совершенствования деятельности в этой сфере. На практике, они сложно реализуемы из-за отсутствия возможностей осуществления значительных инвестиций, а также недостаточности квалификации сотрудников, которая может обеспечить достижение реального эффекта.

Отдельным направлением интеграции инновационных и стратегических проектов становится внедрение моделей программирования стратегического развития инноваций. Они уже обоснованы в теоретических работах, а на практике используются только крупными компаниями (банки, ИТ и т.д.), внедряющими гибкие методологии управления.

Процесс интеграции исследуемых групп проектов характеризуется не только значительными возможностями, но и определенными трудностями. К ним относятся:

- нехватка практических кейсов и теоретических исследований по вопросам проведения интеграции. В зарубежной литературе рассматривается практика только местных компаний, опыт которых сложно внедрить в российскую действительность, в том числе и из-за санкций и политического давления на РФ. Адаптация иностранного опыта также не всегда успешна, в том числе и из-за недостатка знаний сотрудников. Ее неэффективность может повлечь за собой сокращение востребованности проектов [Бранец, 2019];
- отсутствие необходимых навыков персонала, работающего в сфере проектного управления. Данное ограничение может стать ключевым даже для крупного бизнеса, поскольку персонал сегодня является ключевым фактором, воздействующим на все управленческие процессы;
- в России, из-за санкционного давления, наблюдается недостаточность программного обеспечения, используемого для автоматизации всех процессов интеграции проектов. Отечественными разработчиками уже сформирован ряд продуктов, замещающих иностранное ПО, но его функционала все еще недостаточно. Это подтверждается ограниченностью возможностей таких продуктов как Адванта, ELMA и т.д. Сами инструменты не характеризуются высокой гибкостью, что также становится проблемой;
- отсутствие понимания результативности интеграции обосновывается нехваткой практики и опыта управления у руководителей российских компаний. В долгосрочной перспективе это повлечет за собой снижение качества проектного управления из-за отказа от использования передовых практик и инструментов.

Заключение

Таким образом, сегодня в интеграции стратегических и инновационных проектов имеется ряд трудностей. Они могут быть ликвидированы благодаря выделенным нами направлениям и общему преобразованию системы управления в данной сфере. Можно отметить и наличие значительных возможностей для развития программирования инноваций и управления

стратегическим развитием. Это связано как с повышением роли ПО в исследуемой сфере, так и с развитием потребности в автоматизации.

Дальнейшее усиление санкционного давления повлечет за собой управление внимания к процессам интеграции проектов в российских компаниях, в том числе и в исследованной сфере.

Библиография

1. Беликова И.П. Основы инновационной деятельности. Ставрополь, 2022. 249 с.
2. Бирюкова В.В. Стратегическое управление промышленным предприятием: особенности формирования в условиях инновационной конкуренции // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2019. Т. 17. № 1. С. 13-22.
3. Бранец Т.П. Формирование инновационной активности стратегического менеджмента и интеграции инновационных процессов современной цифровой экономики // Междисциплинарные исследования: теоретические и прикладные аспекты. М.: Российский новый университет, 2019. С. 110-122
4. Елагина А.С. Стандарты управления инновационными процессами компании: поиск институциональной модели // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1А. С. 696-704.
5. Елагина А.С. Структура рынков инновационных товаров: подходы к оценке влияния на эффективность // Крымский научный вестник. 2015. № 2 (2). С. 59-64.
6. Смирнова С.М., Елагина А.С. Генезис инновационных агропромышленных кластеров: российский и международный опыт // Крымский научный вестник. 2016. № 2 (8). С. 325-332.
7. Коробейников О.П., Трифилова А.А. Интеграция стратегического и инновационного менеджмента. URL: <https://www.cfin.ru/press/management/2001-4/02.shtml?ysclid=ln4nr7can655073690>
8. Goffin K., Mitchell R. Innovation management. – London, UK : Red Globe Press, 2017.
9. Afuah A. Innovation management-strategies, implementation, and profits. – 2020.
10. Tidd J., Thuriaux-Alemán B. Innovation management practices: cross-sectorial adoption, variation, and effectiveness // R&D Management. – 2016. – Т. 46. – №. S3. – С. 1024-1043.

Integration of strategic and innovative projects: challenges and opportunities

Igor' O. Sokolenko

Postgraduate,
Moscow International University,
125040, 17, Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: info@mmu.ru

Abstract

The relevance of the study is related to the need for a significant transformation of modern project management practices, as well as improving their effectiveness based on various managerial influences. The relevance of the development of management in this area is noted, the main problems and prospects. A comparative analysis of the two most common groups of projects is also carried out. The author describes the possibilities and limitations of the integration of innovative and strategic projects, their characteristic features, similar parameters and key differences. The highlighted aspects of integration can become a theoretical basis for the transformation of the project activities of Russian companies. Goal. Assessment of the limitations and possibilities of integrating strategic and innovative projects into the activities of Russian companies in modern conditions. Tasks. Comparison of selected groups of projects; assessment of the limitations of their integration; identification of opportunities for improving the management system based on their integration. Methodology. A group of methods of general scientific cognition is used: abstract-logical,

Igor' O. Sokolenko

comparative and tabular method of presenting information. Results. Today, one of the important tasks in the development of organizations is the implementation of project management tools. Its use allows you to solve the main problems in the company, as well as provide conditions for its development.

For citation

Sokolenko I.O. (2023) Integratsiya strategicheskikh i innovatsionnykh proektov: problemy i vozmozhnosti [Integration of strategic and innovative projects: challenges and opportunities]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (9A), pp. 629-633. DOI: 10.34670/AR.2023.66.64.041

Keywords

Project management, strategic development, innovative development, projects, organization management, project integration.

References

1. Afuah, A. (2020). Innovation management-strategies, implementation, and profits.
2. Belikova I.P. (2022) *Osnovy innovatsionnoi deyatelnosti* [Fundamentals of innovation]. Stavropol.
3. Biryukova V.V. (2019) Strategicheskoe upravlenie promyshlennym predpriyatiem: osobennosti formirovaniya v usloviyakh innovatsionnoi konkurentsii [Strategic management of an industrial enterprise: features of formation in conditions of innovative competition]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Omsk University. Series: Economics], 17, 1, pp. 13-22.
4. Branets T.P. (2019) Formirovanie innovatsionnoi aktivnosti strategicheskogo menedzhmenta i integratsii innovatsionnykh protsessov sovremennoi tsifrovoi ekonomiki [Formation of innovative activity of strategic management and integration of innovative processes of the modern digital economy]. In: *Mezhdistsiplinarnye issledovaniya: teoreticheskie i prikladnye aspekty* [Interdisciplinary research: theoretical and applied aspects]. Moscow: Rossiiskii novyi universitet Publ.
5. Elagina A.S. (2015) Struktura rynkov innovatsionnykh tovarov: podkhody k otsenke vliyaniya na effektivnost' [Structure of innovative goods markets: approaches to assessing the impact on efficiency]. *Krymskii nauchnyi vestnik* [Crimean Scientific Bulletin], 2 (2), pp. 59-64.
6. Elagina A.S. (2019) Standarty upravleniya innovatsionnymi protsessami kompanii: poisk institutsional'noy modeli [Standards for managing innovative processes of the company: finding an institutional model]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1A), pp. 696-704.
7. Goffin, K., & Mitchell, R. (2017). Innovation management. London, UK: Red Globe Press.
8. Korobeinikov O.P., Trifilova A.A. *Integratsiya strategicheskogo i innovatsionnogo menedzhmenta* [Integration of strategic and innovation management]. Available at: <https://www.cfin.ru/press/management/2001-4/02.shtml?ysclid=ln4nr7can655073690> [Accessed 09/09/2023]
9. Smirnova S.M., Elagina A.S. (2016) Genezis innovatsionnykh agropromyshlennykh klasterov: rossiiskii i mezhdunarodnyi opyt [The genesis of innovative agro-industrial clusters: Russian and international experience]. *Krymskii nauchnyi vestnik* [Crimean Scientific Bulletin], 2 (8), pp. 325-332.
10. Tidd, J., & Thuriaux-Alemán, B. (2016). Innovation management practices: cross-sectorial adoption, variation, and effectiveness. *R&D Management*, 46(S3), 1024-1043.