

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.67.36.057

Моделирование и прогнозирование финансовой устойчивости и устойчивого развития страны через бюджетирование

Дмитриева Светлана Владимировна

Доцент кафедры бизнес-информатики и менеджмента,
Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения,
190000, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 67;
e-mail: dsv949@yandex.ru

Аннотация

Формирование концепта механизма обеспечения устойчивого развития невозможно без внедрения процессов, обеспечивающих приоритетные направления создания скоординированной глобальной стратегии, нацеленной на сохранение и восстановление природных ресурсов, сбалансирование экономической системы, гармоничное развитие всех сфер жизнедеятельности общества. Все это требует вложения инвестиций на кратко- и долгосрочный периоды, что направлено на будущее развитие и достижение стабильности финансовой системы устойчивого развития. Направленность и результативность ГФП устойчивого развития определяется комплексом предпосылок, которые являются составной частью подсистемы обеспечения механизма ее модернизации, которая происходит в цикле постоянных корректировок государственной финансовой стратегии и тактики достижения устойчивого развития по результатам мониторинга целевых индикаторов, изменений макроэкономических параметров устойчивости, эффективности и безопасности функционирования как национальной финансовой системы, так и экономики в целом. Такие предпосылки целесообразно анализировать в разрезе групп, сформированных по признаку общего вектора их влияния на развитие национальной экономики.

Для цитирования в научных исследованиях

Дмитриева С.В. Моделирование и прогнозирование финансовой устойчивости и устойчивого развития страны через бюджетирование // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 9А. С. 441-449. DOI: 10.34670/AR.2023.67.36.057

Ключевые слова

Природные ресурсы, финансовая стратегия, развитие, направленность, процессы.

Введение

Неотъемлемыми составляющими построения механизма модернизации ГФП устойчивого развития являются:

1) использование преимуществ и возможностей международного финансового сотрудничества и построение партнерских отношений с другими странами мира, поскольку поддержка иностранных партнеров может обеспечить частичное решение финансовых проблем государства, что является системой триединого комплекса: экономической, экологической и социальной подсистем этой системы;

2) направленность на повышение уровня качества жизни населения; эффективное развитие региональных и местных социально-экономических систем.

По нашему мнению, решение проблемы формирования механизма модернизации ГФП устойчивого развития должно исходить из учета как частных, государственных, внешнеэкономических, так и региональных интересов, что составляет единую базовую организационно-экономическую платформу формирования потребностей модернизации ГФП устойчивого развития (соответствующий организационно-экономический механизм) [Tronin et al., 2019].

Учет системы частных, региональных, государственных и международных интересов при определении путей формирования механизма модернизации ГФП устойчивого развития РФ, по нашему мнению, необходимо проводить, прежде всего, в части совершенствования составных механизмов (подсистем) институционально-функционального, нормативно-правового и информационно-аналитического обеспечения такой модернизации [Аганбегян, 2021].

В то же время необходимо отметить, что основой формирования эффективного механизма модернизации ГФП устойчивого развития является комплекс факторов избрания и реализации курса ГФП, влияние которых может быть одновременным и различаться в зависимости от сферы проявления интересов и потребностей (частной, региональной, государственной или международной).

Основная часть

Центральным вопросом модернизации ГФП устойчивого развития, а соответственно, и формирования механизмов проведения такой модернизации является поиск оптимальных путей ресурсопотребления, чтобы сохранить необходимое качество жизни и обеспечить потребности нынешних поколений, не ставя потребности будущих [Глазьев, 2021]. Такая оптимизация предполагает гармоничное сочетание экономических, социальных и экологических составляющих, что определяет требования и выбор комплекса средств и инструментов достижения устойчивого развития для компонентов механизма модернизации ГФП устойчивого развития механизмов финансово-кредитного и обеспечения модернизации.

Несмотря на то, что устойчивое развитие исторически базировалось на необходимости лучшей защиты окружающей среды, сегодня оно также имеет эффективное управление финансово-экономическими отношениями и общественным производством [Успаева, Гачаев, Кучковская, Васюков, 2021].

Для достижения реального устойчивого развития необходимо создать последовательную ГФП во всех формах (стратегии, законы, финансовые инструменты).

Это может быть достигнуто путем принятия решений на основе фактических данных о состоянии социально-экономического развития и совершенствования условий принятия

стратегических и тактических решений в сфере государственного финансового регулирования и финансового обеспечения потребностей устойчивого развития на основе расширения участия общественности и создания содержательного социального диалога [Tronin, 2015].

С учетом Стратегии устойчивого развития РФ на период до 2030 года обоснуем более детально три основных направления модернизации ГФП устойчивого развития – социальное, экологическое и экономическое, которые, по нашему мнению, должны быть сосредоточены на использовании процессов децентрализации для запуска импульса положительных сдвигов в решении проблем устойчивого развития, прежде всего, на региональном уровне, дальнейшей аккумуляции и поддержки этих изменений на национальном уровне, формировании на этой основе вклада страны в устойчивое развитие человечества на глобальном уровне [Афанасьев, Шаш, 2021].

Итак, механизм модернизации ГФП устойчивого развития РФ должен базироваться на процессах децентрализации, которые позволяют максимально приблизить ГФП к решению конкретных проблем устойчивого развития, которые возникают в отдельных регионах, предоставить регионам больше возможностей самостоятельного финансирования потребностей собственного развития благодаря мобилизации финансовых ресурсов местных бизнес-структур, населения, повышению инвестиционной привлекательности региональных объектов как в сфере производства, так и социальной инфраструктуры, стимулированию участия в финансировании потребностей региональных потребностей устойчивого развития на принципах государственно-частного партнерства и социальной ответственности бизнеса [Астанакулов, Гачаев, Яхьяева, Кучковская, 2021]. Без устойчивого развития регионов невозможно устойчивое развитие национальной экономики в целом, поэтому внедрение региональных программ устойчивого развития на уровне местных бюджетов является одной из основных составляющих формирования механизма модернизации ГФП устойчивого развития в РФ.

Наряду с этим следует определить и другие направления модернизации ГФП устойчивого развития РФ.

Во-первых, таким направлением является улучшение инвестиционного климата, что предполагает устранение барьеров для инвестиций, предоставление консультаций потенциальных проектов и распределение средств [Болтинова, 2022].

Вторым направлением модернизации ГФП устойчивого развития является формирование единого цифрового рынка. Интернет и цифровые технологии превращают наш мир. Однако существующие онлайн-барьеры препятствуют доступу граждан к товарам и услугам, интернет-компании и стартапы имеют ограниченную сферу применения, а предприятия и правительства не могут полностью использовать цифровые инструменты [Abramov, Tronin, Brovkin, Pak, 2018].

Поэтому важно сформировать единый цифровой рынок путем устранения регуляторных барьеров и перехода от национальных рынков к единому международному рынку.

В-третьих, в механизм модернизации ГФП устойчивого развития должны быть имплементированы механизмы участия в Европейском энергетическом союзе. Этот шаг является необходимым не только для поддержки энергетической независимости страны, но и для стимулирования создания новых рабочих мест, роста инвестиций, изменения структуры стоимости национального продукта, а следовательно, и для улучшения распределения и перераспределения финансовых ресурсов в финансовой системе благодаря переходу к безопасной и конкурентоспособной национальной экономике [Бодрунов, 2021].

В соответствии с новыми правилами управления энергетическим союзом, предлагаем разработать интегрированные национальные энергетические и климатические планы,

охватывающие эти пять измерений на период с 2021 г. до 2030 г., эффективное построение которых стимулирует развитие экономики, улучшение финансового состояния и формирование устойчивого развития.

В-четвертых, модернизация ГФП устойчивого развития должна осуществляться в направлении поиска механизмов финансового регулирования миграционных процессов, чтобы направить эти процессы в направлении содействия устойчивому развитию. Ведь сбалансированная, всеобъемлющая и общая миграционная политика должна иметь надлежащее финансовое обеспечение, которое позволяет решать социально-экономические проблемы, связанные с возможностью возникновения нежелательных миграционных потоков, устранять их негативное влияние на состояние национального рынка труда, качество жизни населения [Васюков, Бисултанова, Кучковская Н.В., Першин, 2021]. С другой стороны, такие механизмы должны включать средства государственного регулирования финансовых потоков в страну и из страны, сопровождающих миграционные процессы, для поддержания финансовой стабильности в стране.

По нашему мнению, формирование механизма модернизации ГФП устойчивого развития РФ должно быть основано на интеграции экономического, экологического и социального направлений в триединый комплекс методов и инструментов, что позволяет осуществлять ГФП на принципах концепции гармонизированного устойчивого развития и комплексного подхода.

Для решения существующих экологических проблем необходимо переориентирование финансового механизма РФ на финансирование процессов формирования так называемой «зеленой» экономики, стимулирование развития «зеленых» финансов, основой которых является, прежде всего, формирование механизмов реализации «зеленых» инвестиций [Антипин, Власова, Иванова, 2021].

По оценкам экспертов Мирового банка, переход к такой экономике в период до 2050 года можно обеспечить ежегодными вложениями в финансирование экологических потребностей устойчивого развития размером не менее чем 2% мирового ВВП (примерно 1,3 млрд долл.).

В то же время сценарий «зеленых» инвестиций обеспечит в течение 5-10 лет более высокие годовые темпы роста, чем инвестиции в обычное развитие. В РФ, к сожалению, статистика развития «зеленой» экономики и «зеленых» финансов не ведется, что является, по нашему мнению, существенной проблемой формирования отечественной ГФП и одним из направлений ее модернизации.

Учитывая ограниченность финансовых ресурсов, которые могут направляться на финансирование «зеленых» инвестиций из государственного бюджета, одним из компонентов механизма модернизации ГФП устойчивого развития должно быть расширение участия в программах международной финансовой помощи и инвестиций, предоставляемых из фондов ЕС для реализации целевого финансирования мероприятий соответствующей направленности [Асатуллаев, Арсаханова, Азарова, Кучковская, 2021].

Однако на современном этапе предприниматели не готовы практически полностью реализовать концепцию «зеленой» экономики из-за низкого уровня осведомленности о мерах поддержки и «зеленого» стимулирования, внедрения принципов устойчивого финансирования, отсутствия мотивации, должного уровня эффекта и целесообразности применения такой концепции в современных условиях.

Это обуславливает целесообразность включения в механизмы обеспечения модернизации ГФП устойчивого развития и элементов информационно-аналитического обеспечения, направленных на повышение финансовой грамотности.

Одним из важнейших направлений модернизации ГФП устойчивого развития социальной сферы должно стать осуществление комплекса финансовых мер по созданию и применению новых технологий распространения социальных услуг, укрепление материально-технической базы учреждений социальной сферы, их технического оснащения [Ким и др., 2020].

Создание финансовых механизмов предоставления социальных услуг, например, через формирование соответствующих социальных фондов, является важной предпосылкой к достижению таких целей устойчивого развития, как социальная, экономическая и территориальная сплоченность, высокая занятость, социальное включение и экономический рост.

Заключение

Вышеизложенное позволяет нам предложить авторское концептуальное видение механизма модернизации ГФП устойчивого развития.

В основу его построения заложена идея интеграции процессного и системного подходов к интерпретации содержания хозяйственного механизма, разновидностью которого является и механизм модернизации ГФП устойчивого развития [Usraeva, Tronin, Abramov, Potanina, 2022].

Такой подход позволяет идентифицировать методы и средства модернизации ГФП устойчивого развития в разрезе отдельных этапов соответствующего процесса – от формирования соответствующей финансовой стратегии к мониторингу результатов реализации ГФП устойчивого развития, поиску и устранению выявленных проблем.

References

1. Абрамов Р.А., Астанакулов О.Т., Бисултанова А.А., Кучковская Н.В. Формирование системы местного самоуправления в условиях федерализации // Вопросы истории. 2021. № 3. С. 265-273. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202103Statyi28.
2. Аганбегян А.Г. О необходимости планирования в новой России // Вопросы политической экономии. 2021. № 2 (26). С. 27-44. DOI: 10.5281/zenodo.5040286.
3. Антипин И.А., Власова Н.Ю., Иванова О.Ю. Методология муниципального стратегического планирования: сравнительный анализ и унификация // Управленец. 2021. Том 12. № 6. С. 33-48. DOI: 10.29141/2218-5003-2021-12-6-3.
4. Асатуллаев Х.С., Арсаханова З.А., Азарова Е.С., Кучковская Н.В. Исторические структурные особенности регулирования финансовых обязательств // Вопросы истории. 2021. № 6-2. С. 82-86. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202106Statyi32.
5. Астанакулов О.Т., Гачаев А.М., Яхьяева М.У., Кучковская Н.В. Исторические аспекты реализации влияния политических движений на экономическую среду в посткоммунистических странах // Вопросы истории. 2021. № 4-2. С. 66-75. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202104Statyi70.
6. Афанасьев М.П., Шаш Н.Н. Первый в мире «зеленый» государственный бюджет // Научные труды. Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2021. С. 3342-355.
7. Бодрунов С.Д. Современная стратегия развития требует поворота к планированию // Экономическое возрождение России. 2021. № 3(69). С. 5-13. DOI: 10.37930/1990-9780-2021-369-5-13.
8. Болтинова О.В. «Зеленое» финансирование и «зеленый» бюджет в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17. № 9. С. 34-41.
9. Васюков В.Ф., Бисултанова А.А., Кучковская Н.В., Першин А.Н. Кибермошенничество: информационная угроза прошлого, настоящего и будущего // Вопросы истории. 2021. № 11-3. С. 275-281. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202111Statyi83.
10. Глазьев С.Ю. Стратегическое планирование как интегративный элемент в системе управления развитием // Экономическое возрождение России. 2021. № 3(69). С. 14-19. DOI: 10.37930/1990-9780-2021-3-69-14-19.
11. Городецкий А.Е. и др. Обеспечение экономической безопасности реализации федеральных целевых программ. М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2012. 204 с.
12. Ким А.И. и др. Применение теории изменений для стратегического аудита и стратегического планирования в России / Экспертная записка. М.: Счетная палата РФ, Центр перспективных управленческих решений, 2020.

13. Коварда В.В., Лаптев Р.А. О трансформации государственной политики стимулирования экономического развития регионов // Вестник евразийской науки. 2022. Том 14. № 5.
14. Кузык Б.Н., Кушлин В.И., Яковец Ю.В. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование. М.: Экономика. 2011. 604 с.
15. Леонов С.Н., Сидоренко О.В. Селективная региональная политика как самостоятельный тип региональной политики государства // Государственное управление. Электронный вестник. 2011. № 28.
16. Минаков А.В. Государственное воздействие на собираемость налогов // Налоги. 2004. № 1. С. 56-62.
17. Минаков А.В. Модели анализа и прогнозирования налоговой базы и налоговых поступлений // Экономический анализ: теория и практика. – 2005. № 10(43). С. 47-52.
18. Минаков А.В. Налоговая нагрузка и ее связь с экономической безопасностью // Экономический анализ: теория и практика. 2003. № 9(12). С. 66-72.
19. Минаков А.В. Налоговый потенциал регионов России // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2012. № 6. С. 27-35.
20. Минаков А.В. Проблема противодействия коррупционным проявлениям в системе межбюджетных отношений // Финансы и кредит. 2011. № 18(450). С. 30-37.
21. Минаков А.В. Роль иностранного инвестирования в активизации инновационной деятельности в условиях неопределенности // Экономика и предпринимательство. 2013. № 11-2(40). С. 47-50.
22. Минаков А.В. Системные проблемы управления бюджетно-налоговой системой при обеспечении экономической безопасности страны // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. Т. 7. № 12(105). С. 61-65.
23. Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. Планирование в России: истоки и перспективы // Государственное управление. Электронный вестник. Вып. 2022. № 90. С. 63-79.
24. Морозова Г.М. Формирование экономической компетентности как основы обеспечения финансовой безопасности специалиста // Материалы II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономической безопасности государства и бизнеса: условия новой реальности». Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2023. С. 204-208.
25. Песцов С.К. В поисках новой парадигмы регионального развития: зарубежный опыт и российская действительность // Регионалистика. 2018. Том 5. № 5. С. 93-109.
26. Силин Я.П., Дворяжкина Е.Б., Антипин И. А. Исследование приоритетов стратегического развития нового индустриального города // Управленец. 2018. Том 9. № 6.
27. Соколов М.С., Потанина Ю.М., Успаева М.Г., Кучковская Н.В. Становление денежного обращения в России: внедрение металлической системы и банковского надзора // Вопросы истории. 2021. № 1. С. 40-48. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202101Statyi18.
28. Сурилов М.Н., Успаева М.Г., Тронин С.А., Абалакин А.А. Становление международной экономической политики в странах с различной долей государственного участия в экономике // Вопросы истории. 2021. № 1. С. 20-30. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202101Statyi19.
29. Сурилов М.Н., Шмарова Л.В., Байсаева М.У., Тронин С.А. Развитие института государственного контроля в России // Вопросы истории. 2021. № 2. С. 58-65. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202102Statyi06.
30. Сурнина Н.М., Шишкина Е.А., Дьячков А.Г. Сбалансированность стратегического планирования пространственных инфраструктурных систем // Journal of New Economy. 2019. Том 20. № 5. С. 75-91. DOI 10.29141/2658-5081-2019-20-5-5.
31. Тимофеева О.Г., Коварда В.В. Анализ современных инструментов политики регионального развития в Российской Федерации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. Том 9. № 6. С. 89-103.
32. Успаева М.Г., Гачаев А.М., Кучковская Н.В., Васюков В.Ф. Историческое формирование модели экономической безопасности государства // Вопросы истории. 2021. № 12-4. С. 95-102. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202112Statyi101.
33. Хаджиев М.Р., Кучковская Н.В., Морозов И.В., Кокодей Т.А. Процессы развития кластеризации предпринимательских сетей // Вопросы истории. 2021. № 12-5. С. 125-130. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202201Statyi04.
34. Abramov R.A., Tronin S.A., Brovkin A.V., Pak K.C. Regional features of energy resources extraction in eastern Siberia and the far east // International Journal of Energy Economics and Policy. 2018. Vol. 8. No. 4. P. 280-287.
35. Tronin S.A. Technique of determination of optimum volume and structure of the investment capital of the innovative project // Asian Social Science. 2015. Vol. 11. No. 8. P. 269-276. DOI 10.5539/ass.v11n8p269.
36. Tronin S.A. et al. Formation of innovative strategies of regional economic development // Space and Culture, India. 2019. Vol. 7. No. 2. P. 65-75. DOI 10.20896/saci.v7i2.457.
37. Uspaeva M.G., Tronin S.A., Abramov R.A., Potanina Y.M. Development of Organizational and Economic Mechanism of Functioning High-Tech Enterprises in the Introduction of Digital Technologies // International Journal on Advanced Science, Engineering and Information Technology. 2022. Vol. 12. No. 1. P. 131-136. DOI 10.18517/ijaseit.12.1.9988.

Modeling and forecasting of financial stability and sustainable development of the country through budgeting

Svetlana V. Dmitrieva

Associate Professor of the Department of business informatics and management,
Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation,
190000, 67 Bol'shaya Morskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: dsv949@yandex.ru

Abstract

The formation of the concept of a mechanism for ensuring sustainable development is impossible without the introduction of processes that provide priority directions for creating a coordinated global strategy aimed at preserving and restoring natural resources, balancing the economic system, and the harmonious development of all spheres of society. All this requires investments for short- and long-term periods, which are aimed at future development and achieving the stability of the financial system of sustainable development. The direction and effectiveness of the state financial policy for sustainable development is determined by a set of prerequisites that are an integral part of the subsystem for ensuring the mechanism for its modernization, which occurs in a cycle of constant adjustments to the state financial strategy and tactics for achieving sustainable development based on the results of monitoring target indicators, changes in macroeconomic parameters of sustainability, efficiency and safety of functioning as the national financial system and the economy as a whole. It is advisable to analyze such prerequisites in the context of groups formed on the basis of the general vector of their influence on the development of the national economy.

For citation

Dmitrieva S.V. (2023) Modelirovanie i prognozirovanie finansovoy ustoychivosti i ustoychivogo razvitiya strany cherez byudzhetrovanie [Modeling and forecasting of financial stability and sustainable development of the country through budgeting]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (9A), pp. 441-449. DOI: 10.34670/AR.2023.67.36.057

Keywords

Natural resources, financial strategy, development, focus, processes.

References

1. Abramov R.A., Astanakulov O.T., Bisultanova A.A., Kuchkovskaya N.V. (2021) Formirovanie sistemy mestnogo samoupravleniya v usloviyakh federalizatsii [Formation of a system of local self-government in the context of federalization]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 3, pp. 265-273. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202103Statyi28.
2. Abramov R.A., Tronin S.A., Brovkin A.V., Pak K.C. (2018) Regional features of energy resources extraction in eastern Siberia and the far east. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 8 (4), pp. 280-287.
3. Afanas'ev M.P., Shash N.N. Pervyy v mire «zelenyy» gosudarstvennyy byudzheth [The world's first “green” state budget]. *Nauchnye trudy. Institut narodnokhozyaystvennogo prognozirovaniya RAN* [Institute of National Economic Forecasting RAS], pp. 3342-355.
4. Aganbegyan A.G. (2021) O neobkhodimosti planirovaniya v novoy Rossii [On the need for planning in the new Russia].

- Voprosy politicheskoy ekonomii* [Questions of political economy], 2 (26), pp. 27-44. DOI: 10.5281/zenodo.5040286.
5. Antipin I.A., Vlasova N.Yu., Ivanova O.Yu. (2021) Metodologiya munitsipal'nogo strategirovaniya: sravnitel'nyy analiz i unifikatsiya [Methodology of municipal strategizing: comparative analysis and unification]. *Upravlenets* [Manager], 12 (6), pp. 33-48. DOI: 10.29141/2218-5003-2021-12-6-3.
 6. Asatullaev Kh.S., Arsakhanova Z.A., Azarova E.S., Kuchkovskaya N.V. (2021) Istoricheskie strukturnye osobennosti regulirovaniya finansovykh obyazatel'stv [Historical structural features of the regulation of financial obligations]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 6-2, pp. 82-86. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202106Statyi32.
 7. Astanakulov O.T., Gachayev A.M., Yakh'yaeva M.U., Kuchkovskaya N.V. (2021) Istoricheskie aspekty realizatsii vliyaniy politicheskikh dvizheniy na ekonomicheskuyu sredu v postkommunisticheskikh stranakh [Historical aspects of the implementation of the influence of political movements on the economic environment in post-communist countries]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 4-2, pp. 66-75. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202104Statyi70.
 8. Bodrunov S.D. (2021) Sovremennaya strategiya razvitiya trebuyet povorota k planirovaniyu [Modern development strategy requires a turn to planning]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii* [Economic Revival of Russia], 3(69), pp. 5-13. DOI: 10.37930/1990-9780-2021-369-5-13.
 9. Boltinova O.V. (2022) «Zelenoe» finansirovanie i «zelenyy» byudzhetskiy v Rossyskoy Federatsii [“Green” financing and “green” budget in the Russian Federation]. *Aktual'nye problemy rossiyskogo prava* [Current problems of Russian law], 17 (9), pp. 34-41.
 10. Glaz'ev S.Yu. (2021) Strategicheskoe planirovanie kak integrativnyy element v sisteme upravleniya razvitiem [Strategic planning as an integrative element in the development management system]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii* [Economic revival of Russia], 3(69), pp. 14-19. DOI: 10.37930/1990-9780-2021-3-69-14-19.
 11. Gorodetskiy A.E. et al. (2012) *Obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti realizatsii federal'nykh tselevykh program* [Ensuring economic security of the implementation of federal target programs]. Moscow: Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V. Ya. Kikotya.
 12. Khadzhiev M.R., Kuchkovskaya N.V., Morozov I.V., Kokodey T.A. (2021) Protsessy razvitiya klasterizatsii predprinimatel'skikh setey [Development processes of clustering of entrepreneurial networks]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 12-5, pp. 125-130. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202201Statyi04.
 13. Kim A.I. et al. (2020) *Primenenie teorii izmeneniy dlya strategicheskogo audita i strategicheskogo planirovaniya v Rossii / Ekspertnaya zapiska* [Application of the theory of change for strategic audit and strategic planning in Russia / Expert note]. Moscow: Moscow Accounts Chamber of the Russian Federation, Center for Advanced Management Solutions.
 14. Kovarda V.V., Laptev R.A. (2022) O transformatsii gosudarstvennoy politiki stimulirovaniya ekonomicheskogo razvitiya regionov [On the transformation of state policy for stimulating the economic development of regions]. *Vestnik evraziyskoy nauki* [Bulletin of Eurasian Science], 14 (5).
 15. Kuzyk B.N., Kushlin V.I., Yakovets Yu.V. (2011) *Prognozirovaniye, strategicheskoe planirovanie i natsional'noye programmirovaniye* [Forecasting, strategic planning and national programming.]. Moscow: Ekonomika Publ.
 16. Leonov S.N., Sidorenko O.V. (2011) Selektivnaya regional'naya politika kak samostoyatel'nyy tip regional'noy politiki gosudarstva [Selective regional policy as an independent type of regional policy of the state]. *Gosudarstvennoye upravlenie. Elektronnyy vestnik* [Public Administration. Electronic newsletter], 28.
 17. Minakov A.V. (2004) Gosudarstvennoye vozdeystvie na sobiraemost' nalogov [State influence on tax collection]. *Nalogi* [Taxes], 1, pp. 56-62.
 18. Minakov A.V. (2011) Problema protivodeystviya korruptsiionnym proyavleniyam v sisteme mezhbyudzhetskiykh otnosheniy [The problem of counteracting corruption in the system of interbudgetary relations]. *Finansy i kredit* [Finance and Credit], 18(450), pp. 30-37.
 19. Minakov A.V. (2011) Sistemnyye problemy upravleniya byudzhetsno-nalogovoy sistemoy pri obespechenii ekonomicheskoy bezopasnosti strany [Systemic problems of managing the fiscal system while ensuring the economic security of the country]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 7: 12(105), pp. 61-65.
 20. Minakov A.V. (2012) Nalogovyy potentsial regionov Rossii [Tax potential of Russian regions]. *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika* [STAGE: economic theory, analysis, practice], 6, pp. 27-35.
 21. Minakov A.V. (2013) Rol' inostrannogo investirovaniya v aktivizatsii innovatsionnoy deyatel'nosti v usloviyakh neopredelennosti [The role of foreign investment in enhancing innovation activity in conditions of uncertainty]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 11-2(40), pp. 47-50.
 22. Minakov A.V. (2005) Modeli analiza i prognozirovaniya nalogovoy bazy i nalogovykh postupleniy [Models for analysis and forecasting of the tax base and tax revenues]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* [Economic analysis: theory and practice], 10(43), pp. 47-52.
 23. Minakov A.V. Nalogovaya nagruzka i ee svyaz' s ekonomicheskoy bezopasnost'yu (2003) [Tax burden and its connection with economic security]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* [Economic analysis: theory and practice], 9(12), pp. 66-72.
 24. Molchanov I.N., Molchanova N.P. (2022) Planirovanie v Rossii: istoki i perspektivy [Planning in Russia: origins and prospects]. *Gosudarstvennoye upravlenie. Elektronnyy vestnik* [Public Administration. Electronic newsletter], 90, pp. 63-79.

25. Morozova G.M. (2023) Formirovanie ekonomicheskoy kompetentnosti kak osnovy obespecheniya finansovoy bezopasnosti spetsialista [Formation of economic competence as the basis for ensuring the financial security of a specialist]. In: *Materialy II Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Aktual'nye problemy ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva i biznesa: usloviya novoy real'nosti»* [Proc. Int. Conf. "Current Problems of Economic Security of the State and Business: Conditions of the New Reality"]. Novosibirsk: Novosibirsk State University of Economics and Management "NINKh", pp. 204-208.
26. Pestsov S.K. (2018) V poiskakh novoy paradigmy regional'nogo razvitiya: zarubezhnyy opyt i rossiyskaya deystvitel'nost' [In search of a new paradigm for regional development: foreign experience and Russian reality]. *Regionalistika* [Regionalistics], 5 (5), pp. 93-109.
27. Silin Ya.P., Dvoryadkina E.B., Antipin I.A. (2018) Issledovanie prioritetrov strategicheskogo razvitiya novogo industrial'nogo goroda [Study of the priorities of strategic development of a new industrial city]. *Upravlenets* [Manager], 9 (6).
28. Sokolov M.S., Potanina Yu.M., Uspaeva M.G., Kuchkovskaya N.V. (2021) Stanovlenie denezhnogo obrashcheniya v Rossii: vnedrenie metallicheskoj sistemy i bankovskogo nadzora [The formation of money circulation in Russia: the introduction of the metal system and banking supervision]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 1, pp. 40-48. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202101Statyi18.
29. Surilov M.N., Shmarova L.V., Baysaeva M.U., Tronin S.A. (2021) Razvitie instituta gosudarstvenno go kontrolya v Rossii [Development of the Institute of State Control in Russia]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 2, pp. 58-65. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202102Statyi06.
30. Surilov M.N., Uspaeva M.G., Tronin S.A., Abalakin A.A. Stanovlenie mezhdunarodnoy ekonomicheskoy politiki v stranakh s razlichnoy doley gosudarstvennogo uchastiya v ekonomike [The formation of international economic policy in countries with different shares of state participation in the economy]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 1, pp. 20-30. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202101Statyi19.
31. Surnina N.M., Shishkina E.A., D'yachkov A.G. (2019) Sbalansirovannost' strategicheskogo planirovaniya prostranstvennykh infrastrukturykh sistem [Balance of strategic planning of spatial infrastructure systems]. *Journal of New Economy*, 20 (5), pp. 75-91. DOI 10.29141/2658-5081-2019-20-5-5.
32. Timofeeva O.G., Kovarda V.V. (2019) Analiz sovremennykh instrumentov politiki regional'nogo razvitiya v Rossiyskoj Federatsii [Analysis of modern instruments of regional development policy in the Russian Federation]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* [News of the South-Western State University. Series: Economics. Sociology. Management], 9 (6), pp. 89-103.
33. Tronin S.A. (2015) Technique of determination of optimum volume and structure of the investment capital of the innovative project. *Asian Social Science*, 11 (8), pp. 269-276. DOI 10.5539/ass.v11n8p269.
34. Tronin S.A. et al. (2019) Formation of innovative strategies of regional economic development. *Space and Culture, India*, 7 (2), pp. 65-75. DOI 10.20896/saci.v7i2.457.
35. Uspaeva M.G., Gachaev A.M., Kuchkovskaya N.V., Vasyukov V.F. (2021) Istoricheskoe formirovanie modeli ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva [Historical formation of the model of economic security of the state]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 12-4, pp. 95-102. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202112Statyi101.
36. Uspaeva M.G., Tronin S.A., Abramov R.A., Potanina Y.M. (2022) Development of Organizational and Economic Mechanism of Functioning High-Tech Enterprises in the Introduction of Digital Technologies. *International Journal on Advanced Science, Engineering and Information Technology*, 12 (1), pp. 131-136. DOI 10.18517/ijaseit.12.1.9988.
37. Vasyukov V.F., Bisultanova A.A., Kuchkovskaya N.V., Pershin A.N. (2021) Kibermoshennichestvo: informatsionnaya ugroza proshlogo, nastoyashchego i budushchego [Cyber fraud: information threat of the past, present and future]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 11-3, pp. 275-281. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202111Statyi83.