

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.77.36.054

Формирование экономической независимости путем оптимизации государственного долга

Дмитриева Светлана Владимировна

Доцент кафедры бизнес-информатики и менеджмента,
Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения,
190000, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 67;
e-mail: dsv949@yandex.ru

Аннотация

Государственный долг является одной из тех составляющих, которые имеют важнейшее значение в экономике большинства стран мира, и представляет собой один из самых мощных рычагов для макроэкономической стабильности государства. Современные экономические трансформации, реформирование систем социального значения, прогрессивное развитие и сохранение конкурентных позиций невозможны без существенных капиталовложений, мобилизация которых в основном происходит благодаря внутренним и внешним займам, что, безусловно, ведет к возникновению государственного долга. Исследование вопроса действенной долговой политики является актуальной составляющей сегодняшнего дня, без раскрытия которой невозможно внедрить действенный механизм развития экономики и решить ряд социальных проблем. Стратегической задачей государства в разрезе этого вопроса должна стать взвешенность в источниках и объемах привлечения ресурса для развития тех направлений экономики, которые способны дать существенный прирост ВВП. Современное социально-экономическое развитие РФ подтверждает факт особого значения заемного капитала международных организаций, иностранных и отечественных инвесторов для страны, которая уже более тридцати лет находится в условиях перманентных трансформаций. Нехватка финансовых ресурсов, нерациональное использование ресурсного и промышленного потенциала, коррупция и неэффективность государственной политики повлекли существенное увеличение размера государственного долга за период с 1992 г. по 2020 г.

Для цитирования в научных исследованиях

Дмитриева С.В. Формирование экономической независимости путем оптимизации государственного долга // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 9А. С. 431-440. DOI: 10.34670/AR.2023.77.36.054

Ключевые слова

Потенциал, государственная политика, условия, трансформация, инвесторы.

Введение

Накопление внутренней и внешней задолженности и усиление ее влияния на государственный бюджет, периодичность долговых кризисов, нестабильности на внешних рынках капитала превращает вопрос внедрения действенной долговой политики в одну из приоритетных задач в разрезе финансовой политики государства [Tronin et al., 2019].

Безусловно, прежде чем рассматривать практические аспекты долговой политики, нужно обратить внимание на теоретическую составляющую этого вопроса.

Необходимо отметить, что довольно часто такие категории, как долговая политика и управление государственным долгом, отождествляют. В то же время исследование этой проблематики позволило прийти к выводу, что долговая политика является более широкой категорией, чем управление государственным долгом.

Оценивание подходов ученых к определению такой категорий, как «управление государственным долгом», дало возможность заключить, что большинство исследователей акцентирует внимание на том, что это ряд мероприятий государственных органов власти, направленных на механизм обслуживания долга, условия привлечения дополнительных финансовых ресурсов, обеспечения платежеспособности государства и германизации интересов всех участников экономического процесса [Бородин, 2020].

В то же время долговая политика, по мнению ученых, определяет идеологию, а следовательно, стратегию управления государственным долгом. Следовательно, долговая политика прежде всего призвана отвечать на ряд вопросов: нужен ли нам вообще заемный капитал; это будут внутренние или внешние заимствования; на какие цели будет привлечен дополнительный капитал; сроки, даты займа и его погашения; условия займа; способно ли государство вовремя погашать займы и благодаря каким источникам; какие слои населения испытывают негативные последствия от дополнительного привлечения капитала; какие сферы экономики получают дополнительные эффекты для своего развития; как заимствования повлияют на основные финансово-экономические показатели развития государства; какие меры будут приняты в разрезе возникновения проблем социального или экономического характера; кто отвечает и контролирует процесс эффективного использования средств; какие методы будут использованы в случае нецелевого использования привлеченного капитала.

Основная часть

Итак, долговая политика – это комплекс мер, которые прежде всего направлены на формирование четкого плана с установленными таргетами и путями реализации [Зубкова, 2018].

Основная задача – повысить эффективность привлеченного капитала и свести к минимуму шоки, возникающие вследствие существующей задолженности. А это возможно лишь при условии прогнозирования долга, разработке реального, оптимистического и пессимистического плана погашения долга и налаживании действенных механизмов по координации бюджетной, долговой, налоговой, инвестиционной и денежно-кредитной политики. Эффективность долговой политики определяется эффективностью управлением долга, а именно: это основа для избежания и урегулирования проблем в государстве, которые связаны с заимствованным капиталом [Астанакулов, Гачаев, Яхьяева, Кучковская, 2021].

Своевременное погашение процентов и основной суммы займа уменьшит нагрузку на

бюджет по обслуживанию долга, что со своей стороны даст возможность задействовать финансовые ресурсы для решения насущных вопросов в государстве.

Основной целью государственного менеджмента является достижение тех параметров и показателей, которые бы обеспечили социальное и экономическое развитие, а также политическую стабильность, что в конечном итоге положительно скажется на национальной безопасности государства [Tronin, 2015].

Долговая политика государства – это деятельность правительства по определению стратегического плана по заимствованию, сроков и источников погашения и использования заемного капитала, который обеспечит баланс интересов в обществе и стабильность национальной экономики. Причем стратегию нужно рассматривать как логику поведения, а не только как план действий [Гайсумов, 2020].

Итак, долговая политика государства должна рассматриваться через призму эффективности управления заемным капиталом.

На долговую политику государства влияют как эндогенные, так и экзогенные факторы как экономического, так и неэкономического характера.

Причем сила влияния фактора в разные периоды исторического развития государства разная.

Также необходимо учитывать чувствительность экономики к проявлению того или иного фактора. В то же время высокий уровень экономического развития смягчает силу воздействия элемента.

Политическая стабильность, прогрессивное развитие научно-технической сферы, отсутствие военных конфликтов смягчают негативные факторы внешнего характера.

Также во время формирования стратегии долговой политики необходимо максимально мобилизовать внутренние ресурсы благодаря уменьшению налоговой нагрузки, развитию рынка ценных бумаг, грамотной денежно-кредитной политике, при которой уровень учетной ставки должен носить стимулирующий характер для отечественного кредитного рынка [Ивановский, 2017].

В условиях политической нестабильности, неэффективности процессов разгосударствления промышленных и социально значимых предприятий, наличия военного конфликта, тенизации экономики, хронического дефицита бюджета, нехватки ресурсов на внутреннем рынке капитала, неустойчивости международной позиции и коррупции, а именно эти факторы присущи современной РФ, безусловно, затрудняются реализация основной цели долговой политики – прирост ВВП.

В то же время с ростом валового внутреннего продукта правительство должно ставить следующие задачи: полная занятость населения, реализация социальных программ, переориентация на научно-технические и инновационные сектора экономики, уход от ярлыка «сырьевая экономика».

Процесс реализации долговой политики, которая по своему экономическому назначению ориентируется на достижение стабильности финансовой системы и экономического развития, связывают с решением набора важных вопросов [Евсеев, 2018].

Прежде всего возникает необходимость в формировании методологического аппарата, который достаточно четко определяет взаимодействие на направления влияния политических, экономических, социальных и других факторов на сферу государственного долга.

Не менее важным направлением является прогнозирование макроэкономической ситуации

на рынках капитала внешних и внутренних, а также других факторов экзогенного и эндогенного характера как в краткосрочной, среднесрочной, так и долгосрочной перспективе. И не меньшее значение приобретает формирование системы контроля. Причем контроль должен быть двойного характера: с одной стороны, это определение основных целей, параметров, а также маркеров, которые устанавливают себе чиновники во время проведения долговой политики [Abramov, Tronin, Brovkin, Pak, 2018]; с другой стороны, учитывая уровень развития общества, это прозрачность как необходимая составляющая надзора в сфере публичных финансов.

Именно прозрачность основных направлений привлечения ресурсов, а главное, их использования, является тем основным условием решения вопроса неэффективного использования займов.

Макроэкономическую стабильность обеспечит устойчивое и эффективное развитие всех ее систем без исключения. Однако факторы, нарушающие это состояние, могут иметь как объективный (война, эпидемии), так и субъективный характер (ментальность населения, неэффективность действий власти).

Итак, кризисы – это неизбежная и неотъемлемая составляющая для современной рыночной экономики, которая как тумблер может дать толчок для развития, а может, наоборот, вызвать упадок [Дзодзикова, 2019].

Во время обострения кризисных явлений, во время хронической нехватки капитала государство имеет различные способы получения ресурса, основными из которых являются два: допэмиссия денежной массы (монетарный) или внутренние и внешние заимствования (долговой).

Экономисты-ученые по-разному характеризуют влияние долгового финансирования на развитие государства и его финансовую стабильность. Представители неоклассической школы, в частности А. Смит, оценивают такие меры как негативный фактор.

Они отмечали, что долговые операции являются движением в одну сторону, которое не дает возможности государству в дальнейшем отказаться от таких заимствований.

В результате представители школы отметили уменьшение богатства нации, причем налоговая нагрузка растет, что, со своей стороны, уменьшает возможность накопить капитал [Асатуллаев, Арсаханова, Азарова, Кучковская, 2021].

Приверженцы монетаристских взглядов, Ф. Кейтен и М. Фридмен, отмечали, что бюджетная и денежно-финансовая политика, с эффективной программой центрального банка, безусловно, обеспечит экономическую стабильность в государстве.

В своих работах ученые обращали внимание на связь между увеличением государственных займов и ростом процентных ставок. Ученые считали, что активное использование заимствований для финансирования социальных и других потребностей правительства неизбежно приводит к вытеснению инвестиций, а также переводит как решение самой проблемы, так и проблемы погашения долгов на плечи следующих поколений [Братченко, 2019].

Также М. Фридман негативно относился к экономической помощи любым странам, считая, что она приводит в конечном итоге к установлению контроля заемщика или донора над экономикой страны-реципиента, что, со своей стороны, препятствует развитию экономики последней.

В отличие от представителей предыдущих двух школ, кейнсионисты не видят угроз для экономической стабильности со стороны долговых заимствований правительства, кроме случая,

когда уровень этих займов уже достиг критического значения, то есть наблюдается перегруженность долгами.

Чрезмерный уровень задолженности имеет негативный эффект для перспектив развития экономики, увеличивает уязвимость государственного бюджета и ослабляет национальную валюту [Ильина, 2018].

Особое внимание привлекает работа Д. Мойо «Мертвая помощь», автор доказывает, что финансовая помощь Африке, которая происходила в течение последних лет, привела к расцвету коррупции в органах власти и вызвала распространение бедности.

Зато Китай, который ни разу не получал финансирования западных стран и международных организаций, гораздо успешнее решает вопросы повышения производительности и экономического роста. Д. Майо рекомендует сосредоточить внимание государства на повышении экономической грамотности, платежеспособности населения, стимулировании частного сектора и др.

Критиком внешнего финансирования является и лауреат Нобелевской премии по экономике в 2015 году А. Дитон, который отмечает, что капитал, который был привлечен через внешние источники нивелирует понимание правительства о необходимости работать на решение социальных проблем своих избирателей, прежде всего через разрушение связей фискального характера между налогоплательщиками и правительством [Успаева, Гачаев, Кучковская, Васюков, 2021].

Итак, оценки научной литературы подводит нас к выводу, что долговая политика РФ привела к негативным последствиям как общественного развития, так и состояния экономики: рост коррупции; сохранение режимов, которые не заинтересованы в реформах и справедливом распределении доходов и национального богатства среди населения, о чем свидетельствуют Оранжевая революция и Революция достоинства; безработица; сокращение внутренних сбережений; зависимость правительства и бизнес-сектора страны от легких денег, что подрывает производительность труда и эффективность инвестиций.

Внешние финансовые ресурсы, а особенно заемный капитал, могут и должны привлекаться государством для решения стратегических задач, среди которых капитальное строительство важных инфраструктурных объектов, внедрение наукоемких проектов и тому подобное, но при условии высокого развития институтов рыночной демократии и права, обеспечивающих подотчетность правительства экономически грамотному обществу.

Заключение

Разрушение политической системы, разбалансированность экономических связей, гиперинфляция и стремительное падение курса национальной денежной единицы способствовали старту накопления государственных долгов с 1992 года.

Рассмотрение генезиса государственной долговой политики и статистики динамики государственного долга дало возможность выделить несколько этапов ее развития [Успаева, Tronin, Abramov, Potanina, 2022].

Отслеживая динамику внутреннего и внешнего государственного долга за все годы независимости РФ, можем констатировать довольно стремительное наращивание задолженности не только на начальных этапах становления независимости, но и в кризисные периоды, которые были вызваны в основном влиянием внешних факторов. В то же время нельзя не отметить факт невзвешенной и непродуманной долговой политики правительств.

Библиография

1. Абрамов Р.А., Астанакулов О.Т., Бисултанова А.А., Кучковская Н.В. Формирование системы местного самоуправления в условиях федерализации // Вопросы истории. 2021. № 3. С. 265-273. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202103Statyi28.
2. Асатуллаев Х.С., Арсаханова З.А., Азарова Е.С., Кучковская Н.В. Исторические структурные особенности регулирования финансовых обязательств // Вопросы истории. 2021. № 6-2. С. 82-86. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202106Statyi32.
3. Астанакулов О.Т., Гачаев А.М., Яхьяева М.У., Кучковская Н.В. Исторические аспекты реализации влияний политических движений на экономическую среду в посткоммунистических странах // Вопросы истории. 2021. № 4-2. С. 66-75. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202104Statyi70.
4. Бородин М.С. Экономическая безопасность и устойчивое развитие // Индустриальная экономика. 2020. № 3. С. 53-57.
5. Братченко С.А. Качество государственного управления и обеспечение экономической и национальной безопасности России // Материалы Восьмого Международного форума Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития. 2019. С. 155-159.
6. Васюков В.Ф., Бисултанова А.А., Кучковская Н.В., Першин А.Н. Кибермошенничество: информационная угроза прошлого, настоящего и будущего // Вопросы истории. 2021. № 11-3. С. 275-281. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202111Statyi83.
7. Гайсумов А.С. Влияние глобализации на экономическую безопасность государств // Globus: Экономика и юриспруденция. 2020. № 2 (38). С. 26-28.
8. Городецкий А.Е. и др. Обеспечение экономической безопасности реализации федеральных целевых программ. М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2012. 204 с.
9. Дзодзикова Ф.В. Экономическая безопасность - новые подходы в контексте глобализации // Экономические и гуманитарные науки. 2019. № 12 (335). С. 98-105.
10. Евсеев П.В. Обеспечение национальной экономической безопасности России в условиях рыночной экономики // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2018. № 6-2(65). С. 63-65.
11. Зубкова В.А. Государственный кредит и государственный долг // Материалы II Международной студенческой научной конференции «В мире научных открытий». 2018. С. 141-148.
12. Ивановский Б.Г. Стратегия безопасности национальной экономики: понятие, критерии, угрозы // Экономические и социальные проблемы России. 2017. № 1. С. 10-43.
13. Ильина Е.А. Государственный долг как неотъемлемая часть государственных и муниципальных финансов // Материалы II международной. научно-практической конференции «Роль рынка в социально-экономическом развитии общества». 2018. С. 91-102.
14. Коротыко Т.В., Кужовник Е.В., Лепетюха И.А. Влияние глобализации на экономику России // Экономика и предпринимательство. 2020. № 4 (117). С. 46-48.
15. Магомедова А.И. Государственный кредит и государственный долг Российской Федерации // Материалы VII международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения». 2018. С. 125-131.
16. Максимцов М.М., Сараджева О.В. Экономическая безопасность в условиях глобализации // Вестник экономической безопасности. 2020. № 1. С. 276-278.
17. Махмутов А.И. Проблемы экономической безопасности // Молодой ученый. 2020. № 34 (324). С. 63-65.
18. Минаков А.В. Налоговая нагрузка и ее связь с экономической безопасностью // Экономический анализ: теория и практика. 2003. № 9(12). С. 66-72.
19. Минаков А.В. Налоговый потенциал регионов России // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2012. № 6. С. 27-35.
20. Минаков А.В. Проблема противодействия коррупционным проявлениям в системе межбюджетных отношений // Финансы и кредит. 2011. № 18(450). С. 30-37.
21. Минаков А.В. Роль иностранного инвестирования в активизации инновационной деятельности в условиях неопределенности // Экономика и предпринимательство. 2013. № 11-2(40). С. 47-50.
22. Миннебаева А.Р. Состояние государственного бюджета и государственный долг: определение, количественная оценка, показатели // Научные труды студентов Ижевской ГСХА. Ижевск, 2021. С. 926-928.
23. Морозова Г.М. Формирование экономической компетентности как основы обеспечения финансовой безопасности специалиста // Материалы II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономической безопасности государства и бизнеса: условия новой реальности». Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2023. С. 204-208.
24. Соколов М.С., Потанина Ю.М., Успаева М.Г., Кучковская Н.В. Становление денежного обращения в России: внедрение металлической системы и банковского надзора // Вопросы истории. 2021. № 1. С. 40-48. DOI

- 10.31166/VoprosyIstorii202101Statyi18.
25. Сурилов М.Н., Успаева М.Г., Тронин С.А., Абалакин А.А. Становление международной экономической политики в странах с различной долей государственного участия в экономике // Вопросы истории. 2021. № 1. С. 20-30. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202101Statyi19.
 26. Сурилов М.Н., Шмарова Л.В., Байсаева М.У., Тронин С.А. Развитие института государственного контроля в России // Вопросы истории. 2021. № 2. С. 58-65. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202102Statyi06.
 27. Успаева М.Г., Гачаев А.М., Кучковская Н.В., Васюков В.Ф. Историческое формирование модели экономической безопасности государства // Вопросы истории. 2021. № 12-4. С. 95-102. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202112Statyi101.
 28. Филиппенко А.С. Государственный кредит и государственный долг РФ // Электронный сборник статей по материалам XXXI студенческой международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования». 2017. С. 53-56.
 29. Хаджиев М.Р., Кучковская Н.В., Морозов И.В., Кокодей Т.А. Процессы развития кластеризации предпринимательских сетей // Вопросы истории. 2021. № 12-5. С. 125-130. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202201Statyi04.
 30. Чекмарев В.В., Чекмарев В.В. Социально-экономическое развитие России: к обеспечению экономической безопасности государства // Материалы XX Национальной научной конференции с международным участием «Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник». М., 2021. С. 239-244
 31. Abramov R.A., Tronin S.A., Brovkin A.V., Pak K.C. Regional features of energy resources extraction in eastern Siberia and the far east // International Journal of Energy Economics and Policy. 2018. Vol. 8. No. 4. P. 280-287.
 32. Tronin S. A. Technique of determination of optimum volume and structure of the investment capital of the innovative project // Asian Social Science. 2015. Vol. 11. No. 8. P. 269-276. DOI 10.5539/ass.v11n8p269.
 33. Tronin S.A. et al. Formation of innovative strategies of regional economic development // Space and Culture, India. 2019. Vol. 7. No. 2. P. 65-75. DOI 10.20896/saci.v7i2.457.
 34. Uspaeva M.G., Tronin S.A., Abramov R.A., Potanina Y.M. Development of Organizational and Economic Mechanism of Functioning High-Tech Enterprises in the Introduction of Digital Technologies // International Journal on Advanced Science, Engineering and Information Technology. 2022. Vol. 12. No. 1. P. 131-136. DOI 10.18517/ijaseit.12.1.9988.

Formation of economic independence by optimizing public debt

Svetlana V. Dmitrieva

Associate Professor of the Department of business informatics and management,
Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation,
190000, 67 Bol'shaya Morskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: dsv949@yandex.ru

Abstract

Public debt is one of those components that are of critical importance in the economy of most countries in the world, and represents one of the most powerful levers for the macroeconomic stability of a state. Modern economic transformations, reform of social systems, progressive development and preservation of competitive positions are impossible without significant capital investments, the mobilization of which mainly occurs through internal and external loans, which, of course, leads to the emergence of public debt. The study of the issue of effective debt policy is a relevant component of today, without which it is impossible to introduce an effective mechanism for economic development and solve a number of social problems. The strategic task of the state in relation to this issue should be to weigh the sources and volumes of attracting resources for the development of those areas of the economy that are capable of providing a significant increase in GDP. The modern socio-economic development of the Russian Federation confirms the special importance of borrowed capital from international organizations, foreign and domestic investors for

a country that has been in conditions of permanent transformation for more than thirty years. Lack of financial resources, irrational use of resource and industrial potential, corruption and ineffectiveness of public policy led to a significant increase in the size of public debt over the period from 1992 to 2020.

For citation

Dmitrieva S.V. (2023) Formirovanie ekonomicheskoy nezavisimosti putem optimizatsii gosudarstvennogo dolga [Formation of economic independence by optimizing public debt]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (9A), pp. 431-440. DOI: 10.34670/AR.2023.77.36.054

Keywords

Potential, government policy, conditions, transformation, investors.

References

1. Abramov R.A., Astanakulov O.T., Bisultanova A.A., Kuchkovskaya N.V. (2021) Formirovanie sistemy mestnogo samoupravleniya v usloviyakh federalizatsii [Formation of a system of local self-government in the context of federalization]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 3, pp. 265-273. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202103Statyi28.
2. Abramov R.A., Tronin S.A., Brovkin A.V., Pak K.C. (2018) Regional features of energy resources extraction in eastern Siberia and the far east. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 8 (4), pp. 280-287.
3. Asatullaev Kh.S., Arsakhanova Z.A., Azarova E.S., Kuchkovskaya N.V. (2021) Istoricheskie strukturnye osobennosti regulirovaniya finansovykh obyazatel'stv [Historical structural features of the regulation of financial obligations]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 6-2, pp. 82-86. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202106Statyi32.
4. Astanakulov O.T., Gachaev A.M., Yakh'yaeva M.U., Kuchkovskaya N.V. (2021) Istoricheskie aspekty realizatsii vliyaniy politicheskikh dvizheniy na ekonomicheskuyu sredu v postkommunisticheskikh stranakh [Historical aspects of the implementation of the influence of political movements on the economic environment in post-communist countries]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 4-2, pp. 66-75. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202104Statyi70.
5. Borodin M.S. (2020) Ekonomicheskaya bezopasnost' i ustoychivoe razvitie [Economic security and sustainable development Industrial economy]. *Industrial'naya ekonomika* [Industrial economy], 3, pp. 53-57.
6. Bratchenko S.A. (2019) Kachestvo gosudarstvennogo upravleniya i obespechenie ekonomicheskoy i natsional'noy bezopasnosti Rossii [The quality of public administration and ensuring the economic and national security of Russia]. *Materialy Vos'mogo Mezhdunarodnogo foruma Rossiya v XXI veke: global'nye vyzovy i perspektivy razvitiya* [Materials of the Eighth International Forum Russia in the 19th century: global challenges and development prospects], pp. 155-159.
7. Chekmarev V.V., Chekmarev V.V. (2021) Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Rossii: k obespecheniyu ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva [Socio-economic development of Russia: to ensure the economic security of the state]// *Materialy XX Natsional'noy nauchnoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem «Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya. Ezhegodnik»* [Proc. Conf. "Russia: trends and development prospects. Yearbook"]. Moscow, pp. 239-244
8. Dzodzikova F.V. (2019) Ekonomicheskaya bezopasnost' - novye podkhody v kontekste globalizatsii [Economic security - new approaches in the context of globalization]. *Ekonomicheskie i gumanitarnye nauki* [Economics and Humanities], 12 (335), pp. 98-105.
9. Evseev P.V. (2018) Obespechenie natsional'noy ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii v usloviyakh rynochnoy ekonomiki [Ensuring Russia's national economic security in a market economy]. *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii* [Competitiveness in a global world: economics, science, technology], 6-2(65), pp. 63-65.
10. Filippenko A.S. (2017) Gosudarstvennyy kredit i gosudarstvennyy dolg RF [State credit and public debt of the Russian Federation]// *Elektronnyy sbornik statey po materialam XXXI studencheskoy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Nauchnoe soobshchestvo studentov. Mezhdistsiplinarnye issledovaniya»* [Proc. Int. Conf. "Scientific community of students. Interdisciplinary Research"], pp. 53-56.
11. Gaysumov A.S. (2020) Vliyanie globalizatsii na ekonomicheskuyu bezopasnost' gosudarstv [The influence of globalization on the economic security of states]. *Globus: Ekonomika i yurisprudentsiya* [Globus: Economics and Jurisprudence], 2 (38), pp. 26-28.
12. Gorodetskiy A.E. et al. (2012) Obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti realizatsii federal'nykh tselevykh program [Ensuring economic security of the implementation of federal target programs]. Moscow: Moscow University of the

- Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V. Ya. Kikotya.
13. Il'ina E.A. (2018) Gosudarstvennyy dolg kak neot'emlemaya chast' gosudarstvennykh i munitsipal'nykh finansov [Public debt as an integral part of state and municipal finances]// Materialy II mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Rol' rynka v sotsial'no-ekonomicheskom razvitiy obshchestva» [Proc. Int. Conf. "The role of the market in the socio-economic development of society"], pp. 91-102.
 14. Ivanovskiy B.G. (2017) Strategiya bezopasnosti natsional'noy ekonomiki: ponyatie, kriterii, ugrozy [Security strategy of the national economy: concept, criteria, threats]// Ekonomicheskie i sotsial'nye problemy Rossii [Economic and social problems of Russia], 1, pp. 10-43.
 15. Khadzhiev M.R., Kuchkovskaya N.V., Morozov I.V., Kokodey T.A. (2021) Protsessy razvitiya klasterizatsii predprinimatel'skikh setey [Development processes of clustering of entrepreneurial networks]. Voprosy istorii [Questions of history], 12-5, pp. 125-130. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202201Statyi04.
 16. Korot'ko T.V., Kuzhovnik E.V., Lepetyukha I.A. (2020) Vliyanie globalizatsii na ekonomiku Rossii [The impact of globalization on the Russian economy]. Ekonomika i predprinimatel'stvo [Economics and Entrepreneurship], 4 (117), pp. 46-48.
 17. Magomedova A.I. (2018) Gosudarstvennyy kredit i gosudarstvennyy dolg Rossiyskoy Federatsii [State credit and public debt of the Russian Federation]// Materialy VII mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Aktual'nye voprosy sovershenstvovaniya bukhgalterskogo ucheta, statistiki i nalogooblozheniya» [Proc. Int. Conf. "Topical issues of improving accounting, statistics and taxation"], pp. 125-131.
 18. Makhmutov A.I. (2020) Problemy ekonomicheskoy bezopasnosti [Problems of economic security]. Molodoy uchenyy [Young scientist], 34 (324), pp. 63-65.
 19. Maksimov M.M., Saradzhava O.V. (2020) Ekonomicheskaya bezopasnost' v usloviyakh globalizatsii [Economic security in the context of globalization]. Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti [Bulletin of Economic Security], 1, pp. 276-278.
 20. Minakov A.V. (2003) Nalogovaya nagruzka i ee svyaz' s ekonomicheskoy bezopasnost'yu [Tax burden and its connection with economic security]. Ekonomicheskyy analiz: teoriya i praktika [Economic analysis: theory and practice], 9(12), pp. 66-72.
 21. Minakov A.V. (2011) Problema protivodeystviya korruptsiy proyavleniyam v sisteme mezhbyudzhethnykh otnosheniy [The problem of combating corruption in the system of interbudgetary relations]. Finansy i kredit [Finance and Credit], 18(450), pp. 30-37.
 22. Minakov A.V. (2012) Nalogovyy potentsial regionov Rossii [Tax potential of Russian regions]. ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika [STAGE: economic theory, analysis, practice], 6, pp. 27-35.
 23. Minakov A.V. (2013) Rol' inostrannogo investirovaniya v aktivizatsii innovatsionnoy deyatel'nosti v usloviyakh neopredelennosti [The role of foreign investment in enhancing innovation activity in conditions of uncertainty]. Ekonomika i predprinimatel'stvo [Economics and Entrepreneurship], 11-2(40), pp. 47-50.
 24. Minnebaeva A.R. S(2021)ostoyanie gosudarstvennogo byudzheta i gosudarstvennyy dolg: opredelenie, kolichestvennaya otsenka, pokazateli [State of the state budget and public debt: definition, quantitative assessment, indicators]. Nauchnye trudy studentov Izhevskoy GSKhA [Scientific works of students of the Izhevsk State Agricultural Academy]. Izhevsk, pp. 926-928.
 25. Morozova G.M. (2023) Formirovaniye ekonomicheskoy kompetentnosti kak osnovy obespecheniya finansovoy bezopasnosti spetsialista [Formation of economic competence as the basis for ensuring the financial security of a specialist]. In: Materialy II Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Aktual'nye problemy ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva i biznesa: usloviya novoy real'nosti» [Proc. Int. Conf. "Current Problems of Economic Security of the State and Business: Conditions of the New Reality"]. Novosibirsk: Novosibirsk State University of Economics and Management "NINKh", pp. 204-208.
 26. Sokolov M.S., Potanina Yu.M., Uspavaeva M.G., Kuchkovskaya N.V. (2021) Stanovlenie denezhnogo obrashcheniya v Rossii: vnedrenie metallicheskoj sistemy i bankovskogo nadzora [The formation of money circulation in Russia: the introduction of the metal system and banking supervision]. Voprosy istorii [Questions of history], 1, pp. 40-48. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202101Statyi18.
 27. Surilov M.N., Shmarova L.V., Baysaeva M.U., Tronin S.A. (2021) Razvitiye instituta gosudarstvenno go kontrolya v Rossii [Development of the Institute of State Control in Russia]. Voprosy istorii [Questions of history], 2, pp. 58-65. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202102Statyi06.
 28. Surilov M.N., Uspavaeva M.G., Tronin S.A., Abalakin A.A. Stanovlenie mezhdunarodnoy ekonomicheskoy politiki v stranakh s razli(2021)chnoy doley gosudarstvennogo uchastiya v ekonomike [The formation of international economic policy in countries with different shares of state participation in the economy]. Voprosy istorii [Questions of history], 1, pp. 20-30. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202101Statyi19.
 29. Tronin S.A. (2015) Technique of determination of optimum volume and structure of the investment capital of the innovative project. Asian Social Science, 11 (8), pp. 269-276. DOI 10.5539/ass.v11n8p269.
 30. Tronin S.A. et al. (2019) Formation of innovative strategies of regional economic development. Space and Culture, India, 7 (2), pp. 65-75. DOI 10.20896/saci.v7i2.457.

31. Uspaeva M.G., Gachaev A.M., Kuchkovskaya N.V., Vasyukov V.F. (2021) Istoricheskoe formirovanie modeli ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva [Historical formation of the model of economic security of the state]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 12-4, pp. 95-102. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202112Statyi101.
32. Uspaeva M.G., Tronin S.A., Abramov R.A., Potanina Y.M. (2022) Development of Organizational and Economic Mechanism of Functioning High-Tech Enterprises in the Introduction of Digital Technologies. *International Journal on Advanced Science, Engineering and Information Technology*, 12 (1), pp. 131-136. DOI 10.18517/ijaseit.12.1.9988.
33. Vasyukov V.F., Bisultanova A.A., Kuchkovskaya N.V., Pershin A.N. (2021) Kibermoshennichestvo: informatsionnaya ugroza proshlogo, nastoyashchego i budushchego [Cyber fraud: information threat of the past, present and future]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 11-3, pp. 275-281. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202111Statyi83.
34. Zubkova V.A. (2018) Gosudarstvennyy kredit i gosudarstvennyy dolg [State credit and public debt]. *Materialy II Mezhdunarodnoy studencheskoy nauchnoy konferentsii «V mire nauchnykh otkrytiy»* [Materials of the International Student Scientific Conference “In the World of Scientific Discoveries”], pp. 141-148.