

Теоретико-методологические основы формирования государственной политики в сфере создание нового типа интеграционного объединения стран с развивающимися рынками

Бу Тун

Преподаватель-исследователь,
стажер кафедры экономической теории и менеджмента,
Московский педагогический государственный университет,
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1с1;
e-mail: butong5567@163.com

Аннотация

Автор анализирует эволюцию интеграционных теорий, которые легли в основу развития современных экономических интеграционных объединений. Новизна подхода состоит в том, что прослеживается тесная взаимосвязь между основными западноевропейскими интеграционными теориями (структурализм, дирижизм, федерализм, функционализм, неофункционализм, интергouverнментализм) и системно-функциональным общенаучным методологическим подходом к их формированию. Данный подход на протяжении многих лет являлся ведущим при построении западными экономистами теоретических основ европейской интеграции и направлений ее развития. Автор доказывает, что в настоящее время при формировании теоретических основ создания нового типа интеграционных объединений стран с развивающимися рынками, в частности, стран семьи Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), необходимо опираться на относительно новые метаметодологические общенаучные концепции, среди которые в статье выделены аксиологическая (социокультурная), синергетически ориентированная и коммуникативная (информационная) концепции. Такой подход позволяет обосновать оптимистический сценарий развития интеграционных процессов в экономическом пространстве стран с различными уровнями экономического развития и наличным экономическим потенциалом в направлении формирования интеграционного экономического объединения стран семьи ШОС, которое может выступить дополнительным локомотивом движения стран к реализации идеи построения сообщества единой судьбы человечества.

Для цитирования в научных исследованиях

Бу Тун. Теоретико-методологические основы формирования государственной политики в сфере создание нового типа интеграционного объединения стран с развивающимися рынками // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 9А. С. 209-217. DOI: 10.34670/AR.2023.33.52.019

Ключевые слова

Государственная политика, экономическая интеграция, интеграционные объединения, интеграционные теории, общенаучные метаметодологические концепции, аксиологическая (социокультурная) методологическая концепция, синергетически ориентированная методологическая концепция, коммуникативная (информационная) методологическая концепция, страны с развивающимися рынками, Шанхайская организация сотрудничества.

Введение

После событий февраля 2022 года и последующей экономической войне западных стран с Россией и наложение рестрикций на страны, которые проводят независимую внешнеэкономическую политику, в том числе Китай, стал еще более очевиден факт становление нового миропорядка, черты которого были охарактеризованы лидерами этих государств. В экономической проекции одним из элементов нового миропорядка является развитие сотрудничества и интеграционных отношений стран с развивающимися рынками в рамках Шанхайской организаций сотрудничества (ШОС). В этой связи становится актуальным вопрос о теоретико-методологических основах развития нового типа интеграционных объединений стран с развивающимися рынками как стран с различным уровнем экономического развития и наличного экономического потенциала.

Методология исследования

Автор помимо общетеоретических методов исследования (анализ и синтез, абстракция и конкретизация, индукция и дедукция, сравнение и др.) опирается на современные общенаучные концепции развития методологического знания (аксиологическую, синергетическую, коммуникативную), на диалектический и системный подходы, принцип единства исторического и логического, а также библиографический и монографический методы.

Обсуждение и результаты

В середине 40-х годов 20 века в работах западных экономистов активизировалось создание теорий экономической интеграции западноевропейских стран, отдельные положения которой были разработаны еще в конце прошлого века, а ранее – в работах классиков политической экономии (А. Смит, Д. Рикардо, Дж. С. Милль и др.).

Послевоенная практика диктовала необходимость быстрого восстановления разрушенного хозяйства западноевропейских стран, использования выгод международного разделения труда и кооперации между бизнес-структурами, которые активно участвовали в освоении выделенных средств по плану Маршалла. Основной метаметодологической концепцией, в рамках которой развивались основные теории, повлиявшие на формирование интеграционной экономической политики западноевропейских стран, участвующих в создании региональной группировки, выступала системно-функциональная общенаучная концепция [Платонова, 2016]. При этом положения теории структурализма, представленная трудами известных теоретиков экономической интеграции Г. Мюрдаля, А. Маршала, Ф.Перру, и дирижизма (Я. Тинберген, Р. Шуман, Ж. Моннэ и др.) отражали неокейнсианский подход к возможности создания и развития

западноевропейского интеграционного экономического объединения. В положениях данных теорий значительное место отводилось государству, которое регулировало интеграционный процесс, используя инструменты экономической политики. Вместе с тем, в рамках таких мощных течений экономической мысли как институционализм и неинституционализм сформировались не менее значимые для воплощения интеграционных идей теории федерализма (М. Альбертини, А. Спинелли, С. Пистоне и др.), функционализма и неофункционализма (Д. Митрани, М. Альбертини, А. Спинелли, Д. Митрани и др.). Значительное влияние на интеграционную политику западноевропейских государств оказали межправительственный подход (интерговернментализм) во всех его вариантах, который был обоснован в работах А. Милворда и Э. Моравчика, которые адаптировали положения институционализма и неинституционализма [Бу Тун, Платонова, 2019; Бянь Цзыцзин, Платонова, 2020].

Советская школа исследования интеграционных процессов основывалась на системно-сущностной общенаучной метаметодологической концепции, отражая ведущее в советское время марксистско-ленинское направление социал-демократических течений. В отличие от функционального общенаучного метаодологического подхода в центре внимания советских экономистов (О.Т. Богомолов, Н.П. Шмелев, Ю.В. Шишков и др.) были социально-экономические основания нового типа построения интеграционного объединения стран, сходящихся в социалистический лагерь (отношения собственности, планомерности, формирования совместных предприятий, социалистическое разделение труда, социалистическая кооперация и др.) [Богомолов, 1986].

Развитие международной экономики в новом историческом формате, которое наступило после распада СССР и формированием глобальной экономики, выступало объектом пристального внимания экономистов всех стран, представляющих широкий спектр экономических направлений, школ и течений. О возрастании интереса исследователей всего мира к совокупности вопросов, связанных с международной интеграцией и интеграционными межгосударственными отношениями, свидетельствует нарастание публикационной активности по данным вопросам. Одним из международных показателей является рост индексируемых публикаций в международной наукометрической базе Scopus по выборке «International Integration» в период с 1990 года по настоящее время (Рис.1.).

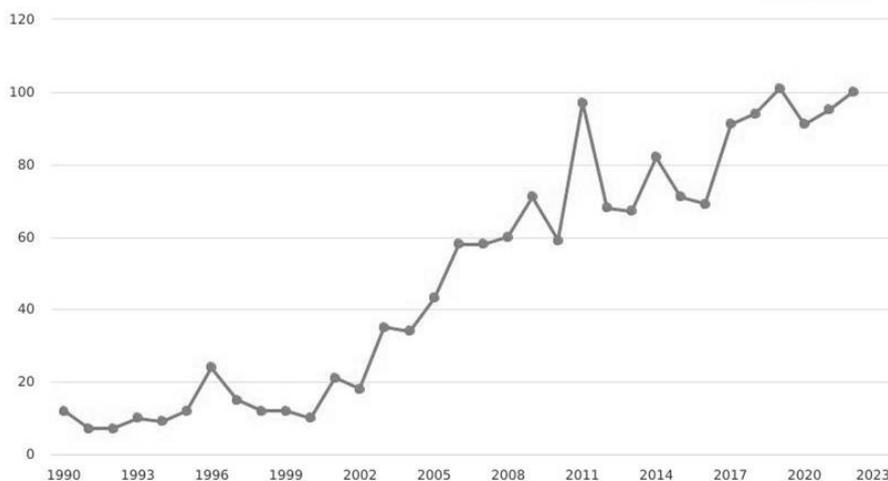


Рисунок 1 - Динамика роста проиндексированных публикаций в базе Scopus по выборке «International Integration» в 1990 – 2022 гг. (Составлено автором) [Scopus, www]

В настоящее время «... мир, эпоха и исторические условия претерпевают невиданные изменения. ... Мир вновь встал на перепутье исторического развития, и его будущее зависит от выбора всех народов мира» [Си Цзиньпин, www].

Несмотря на изменившиеся условия и ускорение процесса формирования нового миропорядка, основные положения западных интеграционных теорий до сих пор популярны на Западе и влияют на формирование интеграционной экономической политики западных стран. Однако в настоящее время, которое характеризуется тенденцией к регионализации и выстраиванию многополярных экономических отношений, под воздействием новых методологических подходов формируются интеграционные теории, которые отражают актуальные основания экономической интеграции стран с развивающимися рынками. Исходя из собственных исследовательских программ и общенаучных методологических установок, экономисты сформировали различные теоретико-методологические концепции, которые на каждом этапе исторического развития фиксируют новое качество международных экономических отношений и создания институтов региональной экономической интеграции в экономическом пространстве интегрируемых государств.

Достаточно быстрыми темпами идет формирование долгосрочного экономического сотрудничества и интеграционных связей (интеграционных полей) в рамках таких относительно новых по историческим меркам международных структур, как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), расширенного состава БРИКС +, пула стран с развивающимися рынками, участвующих в реализации китайского мегапроекта «Одни пояс, один путь» (ОПОП).

Если проанализировать подходы российских и китайских экономистов к содержанию современных международных формирований (ШОС, БРИКС+, ОПОП), то по отношению к ШОС в работах некоторых китайских экономистов употребляется понятие «региональная экономическая интеграция». В статьях китайских авторов Чжу Нин «ШОС и региональная экономическая интеграция» [Чжу Нин, www], Ли Цзянь, Чжан Жун, Цзян Бао «Экономическая интеграция, институциональное качество и торговля сельскохозяйственной продукцией в ШОС» [Ли Цзянь, Чжан Жун, Цзян Бао, 2023] экономические отношения внутри ШОС рассматривают с позиции необходимости усиления их интеграционного начала. Так, китайские исследователи Ли Цзянь, Чжан Жун, Цзян Бао отмечают, что экономическая интеграция является одной из целей развития ШОС, а в статье Чжан Ли «Новое развитие региональной экономической интеграции и стратегия Китая в условиях игры великих держав» отмечено, что «Китай должен использовать преимущества собственной экономической мощи и сверхкрупного рынка для активного участия в соревновании за региональную экономическую интеграцию» [Чжан Ли, 2023].

В работах российских авторов в отношении ШОС выделены несколько направлений ее исследования и перспектив развития: первое - изучает геополитические аспекты этой структуры; второе – определяет ШОС как структуру безопасности; третье – выделяет особенности институционального развития ШОС; четвертое – характеризует ШОС как «новую региональную» модель и механизм формирования нового порядка, основанного на многополярности в Евразии [Комилов, 2022].

Однако экономическим аспектам будущего развития ШОС как интеграционного экономического объединения российские авторы уделяли значительно меньшее внимание, в виду наличия экономических противоречий между странами-участниками [Бу Тун, 2016]. Вместе с тем, практически все исследователи региональной интеграции подчеркивают

необходимость применения новых методологических подходов к исследованию экономической интеграции в странах с развивающимися рынками на примере ШОС.

В ретроспективном плане формирование новых метаметодологических оснований интеграционных экономических теорий можно отнести к концу 20 века и первой декаде 21 века, когда на практике страны с развивающимися рынками стали бороться с неокOLONIALными проявлениями в экономической политике развитых стран и использованию их ресурсов для поддержания уровня жизни «золотого» миллиарда.

К общенаучным метаметодологическим концепциям, на которых выстраиваются современные теории экономической интеграции стран с развивающимися рынками, обосновывающие новый тип региональных экономических объединений стран с развивающимися рынками, относятся, прежде всего, аксиологическая (социокультурная), синергетически-ориентированная, коммуникативная (информационная) концепции. Данные общенаучные методологические концепции лежат в основании разработок современных интеграционных концепций, оказывающих значительное влияние на формирование государственной экономической политики стран с развивающимися рынками в наши дни.

Большая роль аксиологического аспекта государственной интеграционной политики, придающий национально-государственным системам стран ЕАЭС и ШОС, как странам с развивающимися рынками, общий вектор движения выделен в программном документе крупнейшей протоинтеграционной группировки стран с развивающимися рынками – ШОС. В «Хартии Шанхайской Организации Сотрудничества» (2002) – выделен такой неформальный институт, который скрепляют работу данной организации, как Шанхайский дух как дух взаимного доверия, равенства, уважения к многообразию культур, совместное развитие.

Развитие положений о месте неформальных социокультурных институтов, а также указание на важность аксиологического подхода к разработке интеграционных концепций, влияющих на формирование государственной экономической политики стран с развивающимися рынками, принадлежит известному российскому экономисту академику Глазьеву С.Ю. [Глазьев, 2021].

В эмпирических исследованиях Центра интеграционных исследований ЕАБР авторы анализируют понятие «социокультурное притяжение», показывающее интеграционные предпочтения населения стран, стремящихся к региональной интеграции. Базируясь на аксиологическом подходе к евразийской интеграционному пространству, вводят термин «социокультурное пространство», без которого невозможно укрепление сотрудничества, углубление интеграции и расширение пространства экономического взаимодействия стран с развивающимися рынками [Интеграционный барометр..., www]. Формирования такого пространства жизненно необходимо для развития региональной экономической интеграции с участием Китая и России как основы интеграционной политики стран-участников ШОС. Определенный вклад внес известный российский экономист С.А. Афонцев, рассмотревший неинституциональную модель «ориентированного на ценности, играющего роли, думающего и действующего человека» (VARRAM – value-oriented, role-playing, reasoning, acting man) [Афонцев, 2010].

Требование учета положений синергетически ориентированных концепций при формировании современной концепции развития интеграционных экономических отношений и создания объединений стран с развивающимися рынками, как теоретико-методологического основания научно-обоснованной государственной экономической интеграционной политики, означает необходимость выбора тех направлений деятельности интегрируемых государств, которые при сложении минимальных ресурсов обеспечат максимальную социально-

экономическую эффективность и повышение глобальной конкурентоспособности, как интеграционного объединения в целом, так и каждой страны-участницы.

О необходимости применения синергетически ориентированных методологических концепций в экономическом исследовании мировых процессов писали многие зарубежные и российские экономисты [Ян Лэй, 2020; Дынкин, Телегина, Халова, 2018]. В последние годы появляются научные публикации, в которых интеграционные процессы и государственная экономическая политика создания и развития региональных интеграционных межгосударственных структур рассматриваются с точки зрения их синергетического потенциала и аддитивных синергетических эффектов [Гэ Мин, Не Пинпин, 2017; Сунь Чжуанчжи, 2021; Фаминская, 2016].

Перспективной метаметодологической концепцией исследования формирования нового типа интеграционного объединения стран с развивающимися рынками в условиях становления современного миропорядка выступает коммуникативная (информационная) концепция. Развитие информационных и цифровых технологий качественно изменило коммуникационные возможности принятия согласованных экономических решений в области экономической интеграции, ускорило разрешение противоречий и разногласий, повысило информационную обеспеченность единых действий стран в международном пространстве, повысило эффективность взаимодействия основных субъектов межгосударственной интеграционной политики, обеспечило преодоление языковых и кросс культурных различий. В работах авторов подчеркивается, что диалог культур и коммуникативные практики, формирующиеся в экономическом пространстве участников интеграционного объединения стран с развивающимися рынками, обеспечивают гомогенность, сближение экономических культур, купирование дезинтеграционных процессов, неантагонистический характер разрешения неизбежных противоречий интересов экономических субъектов межгосударственной интеграции [Платонова, 2012]

Заключение

Анализ теоретико-методологических основ развития интеграционных теорий показал, что начиная со начала 90-х годов прошлого века теории и практики адаптировали относительно новые общенаучные методологические подходы к разработке теоретических положений, влияющих на содержание и перспективы формирования интеграционной экономической политики государств с развивающимися рынками, в частности, членов семьи ШОС. Это дает основания для оптимистического сценария развития интеграционных процессов в экономическом пространстве ШОС в направлении трансформации этого протоинтеграционного объединения в интеграционное экономическое объединение, которое может выступить дополнительным локомотивом движения стран к реализации идеи построения сообщества единой судьбы человечества, обоснованной на XX Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая.

Библиография

1. Афонцев С.А. Теоретический анализ формирования экономической политики на национальных и международных политических рынках: автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. М., 2010. С. 15.
2. Богомолов О.Т. СССР в системе социалистической экономической интеграции. М., 1986. 801 с.

3. Бу Тун, Платонова Е.Д. Об общенаучных подходах к исследованию эволюции теоретических воззрений на экономические основы создания и развития региональных интеграционных объединений // Финансовая экономика. 2019. № 7. С. 8-12.
4. Бу Тун. Мотивация и противоречия развития интеграционных объединений стран с развивающимися рынками (на примере Шанхайской организации сотрудничества) // Экономические науки. 2016. № 145. С. 7-11.
5. Бянь Цзыцзин, Платонова Е.Д. О концептуально-теоретических подходах к исследованию особенностей проявления «глобальное – локальное» в мировой экономике // Экономические науки. 2020. № 5. С. 7-11.
6. Глазьев С.Ю. Единство многообразия» как конкурентное преимущество ЕАЭС // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2021. № 14 (2). С. 9-11.
7. Гэ Мин, Не Пинпин. Логический анализ коллективных действий синергии в региональных международных объединениях – на примере Шанхайской организации сотрудничества // The Journal of Shanghai Administration Institute. 2017. 18 (06). С. 100-109.
8. Дынкин А., Телегина Е., Халова Г. Роль Евразийского экономического союза в формировании Большой Евразии // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. № 4. С. 5-24.
9. Интеграционный барометр ЕАБР – 2017. URL: https://eabr.org/upload/iblock/0dc/EDB-Centre_2017_Report-46_EDB-Integration-Barometer_RUS_1.pdf
10. Комилов И. Шанхайская организация сотрудничества: предпосылки создания и современное состояние // Oriental Journal of History, Politics and Law. 2022. Vol. 2 № 2. С. 304-312.
11. Ли Цзянь, Чжан Жун, Цзян Бао. Экономическая интеграция, институциональное качество и торговля сельскохозяйственной продукцией в ШОС // Journal of China University of Petroleum (Edition of Social Sciences). 2023. № 39 (01). С. 95-104.
12. Платонова Е.Д. и др. Современные теоретико-методологические ориентиры в экономическом исследовании: традиции и новации // Наукоедение. 2012. № 4. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/91evn412.pdf>
13. Платонова Е.Д. Экономическое исследование: вопросы методологии. М., 2016. 160 с.
14. Си Цзиньпин. Высоко неся великое знамя социализма с китайской спецификой, сплоченно бороться за всестороннее строительство модернизированного социалистического государства. Доклад на XX Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая 16 октября 2022. URL: <https://csruso.ru/wp-content/uploads/2022/11/.pdf>
15. Сунь Чжуанчжи. Китайско-российская стратегическая синергия в многосторонних рамках: проблемы и перспективы // Форум Северо-Восточной Азии. 2021. 30 (03). С. 33-45.
16. Фаминская М.В. О возможности применения синергетического и эмергетического подхода к региональным интеграционным процессам // Вопросы современной экономики и менеджмента: свежий взгляд и новые решения. Екатеринбург, 2016. Т. 3. С. 186-188.
17. Хартия Шанхайской организации сотрудничества.
18. Чжан Ли. Новое развитие региональной экономической интеграции и стратегия Китая в условиях игры великих держав // Forum of World Economics & Politics. 2023. № 2. С. 124-141.
19. Чжу Нин. ШОС и региональная экономическая интеграция // Синьхуа. 4 ноября 2016.
20. Ян Лэй. Эффективность и совершенствование китайско-российского механизма стратегической синергии // Международный форум. 2020. № 22 (02). С. 63-77.
21. Scopus. Поиск документов. URL: <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic>

**Theoretical and methodological bases for setting
up the government policy in the field of creating a new type
of integration association of countries with emerging markets**

Bu Tong

Lecturer-Researcher,
Intern at the Department of Economic Theory and Management,
Moscow Pedagogical State University,
119991, 1, 1, Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: butong5567@163.com

Abstract

The author has analyzed the evolution of integration theories that setting up the basis for the development of the modern economic integration associations. The novelty of the approach is a close relationship between the main Western European integration theories (structuralism, dirigism, federalism, functionalism, neofunctionalism, intergovernmentalism) and the system-functional general scientific methodological approach to their formation. For many years, that methodological approach has been leading in the construction by Western economists of the theoretical foundations of European integration and the theoretical directions of the development of European integration. The author has proved that at present conditions it is necessary to rely on the new meta-methodological general scientific concepts to form the theoretical foundations for the setting up a new type of integration associations of the countries with emerging markets, in particular, the countries of the Shanghai Cooperation Organization (SCO) family. In the article, the author has highlighted the axiological (sociocultural), synergistically oriented and communicative (informational) methodological concepts. Using the provisions of these methodological concepts allows the author to justify an optimistic scenario for the development of integration processes in the economic space of countries with different levels of economic development and available economic potential in the direction of forming an integration economic association of the SCO family countries. The SCO can be an additional locomotive for the movement of countries towards the implementation of the idea of setting up a community with a common destiny of the humanity.

For citation

Bu Tong (2023) Teoretiko-metodologicheskie osnovy formirovaniya gosudarstvennoi politiki v sfere sozdanie novogo tipa integratsionnogo ob"edineniya stran s razvivayushchimisya rynkami [Theoretical and methodological bases for setting up the government policy in the field of creating a new type of integration association of countries with emerging markets]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (9A), pp. 209-217. DOI: 10.34670/AR.2023.33.52.019

Keywords

Government policy, economic integration, integration associations, integration theories, general scientific meta-methodological concepts, axiological (socio-cultural) methodological concept, synergistically-oriented methodological concept, communicative (informational) methodological concept, emerging market countries, Shanghai Cooperation Organization.

References

1. Afontsev S.A. (2010) Teoreticheskii analiz formirovaniya ekonomicheskoi politiki na natsional'nykh i mezhdunarodnykh politicheskikh rynkakh. Doct. Dis. [Theoretical analysis of the formation of economic policy in national and international political markets. Doct. Dis.]. Moscow.
 2. Bian Zijing, Platonova E.D. (2020) O kontseptual'no-teoreticheskikh podkhodakh k issledovaniyu osobennostei proyavleniya «global'noe – lokal'noe» v mirovoi ekonomike [On conceptual and theoretical approaches to the study of the features of the manifestation of “global / local” in the world economy]. *Ekonomicheskie nauki* [Economic Science], 5, pp. 7-11.
 3. Bogomolov O.T. (1986) SSSR v sisteme sotsialisticheskoi ekonomicheskoi integratsii [USSR in the system of socialist economic integration]. Moscow.
 4. Bu Tong, Platonova E.D. (2019) Ob obshchenauchnykh podkhodakh k issledovaniyu evolyutsii teoreticheskikh vozzrenii na ekonomicheskie osnovy sozdaniya i razvitiya regional'nykh integratsionnykh ob"edinenii [On general scientific approaches to the study of the evolution of theoretical views on the economic foundations of the creation and development of regional integration associations]. *Finansovaya ekonomika* [Financial Economics], 7, pp. 8-12.
-

5. Bu Tong (2016) Motivatsiya i protivorechiya razvitiya integratsionnykh ob"edinenii stran s razvivayushchimisya rynkami (na primere Shankhaiskoi organizatsii sotrudnichestva) [Motivation and contradictions in the development of integration associations of countries with developing markets (on the example of the Shanghai Cooperation Organization)]. *Ekonomicheskie nauki* [Economic Sciences], 145, pp. 7-11.
6. Dynkin A., Telegina E., Khalova G. (2018) Rol' Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza v formirovanii Bol'shoi Evrazii [The role of the Eurasian Economic Union in the formation of Greater Eurasia]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World Economy and International Relations], 62, 4, pp. 5-24.
7. Faminskaya M.V. (2016) O vozmozhnosti primeneniya sinergeticheskogo i emergeticheskogo podkhoda k regional'nym integratsionnym protsessam [On the possibility of using a synergetic and emergetic approach to regional integration processes]. In: *Voprosy sovremennoi ekonomiki i menedzhmenta: svezhii vzglyad i novye resheniya* [Issues of modern economics and management: fresh views and new solutions]. Yekaterinburg. Vol. 3.
8. Ge Ming, Nie Pingping (2017) Logical analysis of collective actions of synergy in regional international associations – using the example of the Shanghai Cooperation Organization. *The Journal of Shanghai Administration Institute*, 18 (06), pp. 100-109.
9. Glaz'ev S.Yu. (2021) Edinstvo mnogoobraziya» kak konkurentnoe preimushchestvo EAES [Unity in diversity" as a competitive advantage of the EAEU]. *Evraziiskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika* [Eurasian integration: economics, law, politics], 14 (2), pp. 9-11.
10. Integratsionnyi barometr EABR – 2017 [EDB Integration Barometer 2017]. Available at: https://eabr.org/upload/iblock/0dc/EDB-Centre_2017_Report-46_EDB-Integration-Barometer_RUS_1.pdf [Accessed 09/09/2023]
11. Khartiya Shankhaiskoi organizatsii sotrudnichestva [Charter of the Shanghai Cooperation Organization].
12. Komilov I. (2022) Shankhaiskaya organizatsiya sotrudnichestva: predposylki sozdaniya i sovremennoe sostoyanie [Shanghai Cooperation Organization: prerequisites for creation and current state]. *Oriental Journal of History, Politics and Law*, 2, 2, pp. 304-312.
13. Li Jian, Zhang Rong, Jiang Bao (2023) Economic integration, institutional quality and trade in agricultural products in the SCO. *Journal of China University of Petroleum (Edition of Social Sciences)*, 39 (01), pp. 95-104.
14. Platonova E.D. (2016) Ekonomicheskoe issledovanie: voprosy metodologii [Economic research: issues of methodology]. Moscow.
15. Platonova E.D. et al. (2012) Sovremennye teoretiko-metodologicheskie orientiry v ekonomicheskom issledovanii: traditsii i novatsii [Modern theoretical and methodological guidelines in economic research: traditions and innovations]. *Naukovedenie* [Science of science], 4. Available at: <https://naukovedenie.ru/PDF/91evn412.pdf> [Accessed 09/09/2023]
16. Scopus. Poisk dokumentov [Scopus. Search for documents]. Available at: <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic> [Accessed 09/09/2023]
17. Sun Zhuangzhi (2021) Sino-Russian strategic synergy in a multilateral framework: problems and prospects. *Northeast Asia Forum*, 30 (03), pp. 33-45.
18. Xi Jinping. Vysoko nesya velikoe znanya sotsializma s kitaiskoi spetsifikoi, splochenno borot'sya za vsestoronnee stroitel'stvo modernizirovannogo sotsialisticheskogo gosudarstva. Doklad na XX Vsekitaiskom s"ezde Kommunisticheskoi partii Kitaya 16 oktyabrya 2022 [We will hold high the great banner of socialism with Chinese characteristics and unite in our efforts to comprehensively build a modernized socialist state. Report at the XX National Congress of the Communist Party of China on October 16, 2022]. Available at: <https://csruso.ru/wp-content/uploads/2022/11/.pdf> [Accessed 09/09/2023]
19. Yang Lei (2020) Efficiency and improvement of the Chinese-Russian mechanism of strategic synergy. *International Forum*, 22 (02), pp. 63-77.
20. Zhang Li (2023) New development of regional economic integration and China's strategy in the context of the game of great powers. *Forum of World Economics & Politics*, 2, pp. 124-141.
21. Zhu Ning (2016) SCO and regional economic integration. *Xinhua*. November 4th.