

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.73.98.003

Зарубежная практика исследования проблем экономической безопасности

Степанова Тамара Дмитриевна

Кандидат экономических наук,
младший научный сотрудник,
Институт экономики Российской академии наук,
117218, Российская Федерация, Москва, просп. Нахимовский, 32;
e-mail: tamm.st@yandex.ru

Аннотация

Исследование проблем экономической безопасности находится в сильной корреляции с экономическими и геополитическими переменами. Так, концепция зарождается в США, когда экономическая теория искала варианты смягчения последствий Великой депрессии и инструментов предотвращения или сглаживания будущих кризисов. Впоследствии данная предметная область пережила несколько пиков интереса со стороны научного сообщества, и в наше время мы наблюдаем очередной виток актуализации ввиду новых геополитических и экономических трансформаций. В статье проводится качественное исследование различных зарубежных стратегий экономической безопасности, их сравнение и систематизация с целью определения международных принципов национальной и экономической безопасности, ее ключевых факторов и угроз. Кроме того, автор выделяет влияние национальных особенностей различных стран на основные цели экономической безопасности отдельных государств.

Для цитирования в научных исследованиях

Степанова Т.Д. Зарубежная практика исследования проблем экономической безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 8А. С. 28-36. DOI: 10.34670/AR.2023.73.98.003

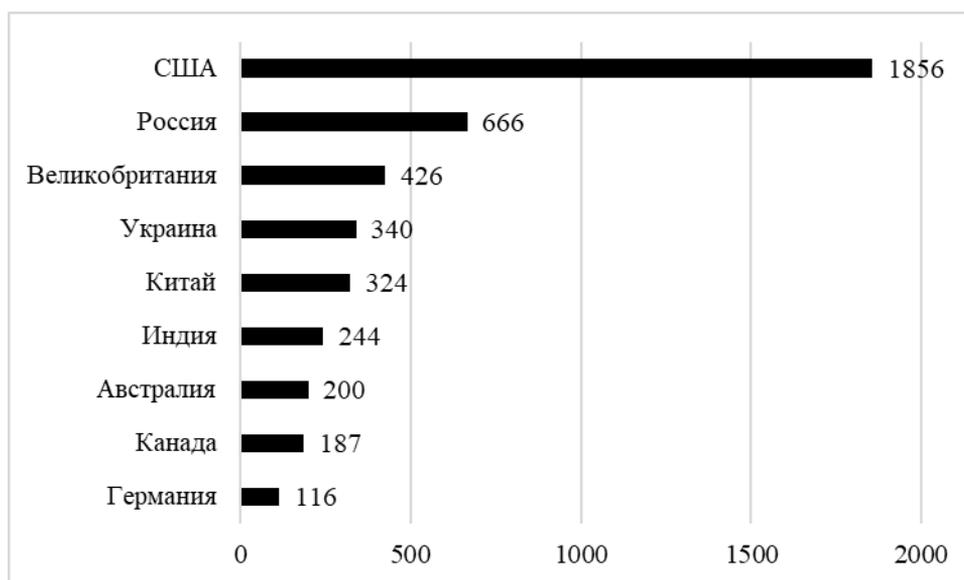
Ключевые слова

Экономическая безопасность, национальная безопасность, свободная торговля, конкурентоспособность, технологическое развитие.

Введение

Современная геополитическая ситуация привела к реактуализации исследования проблем экономической безопасности. За 2022-2023 гг. в выступлениях значимых политических деятелей нередко присутствовали такие термины, как «национальная безопасность», «технологический суверенитет», «продовольственная безопасность» и другие взаимосвязанные категории данной предметной области.

Исходя из анализа статистики публикационной активности по базе данных Scopus, интерес к теме экономической безопасности растет год от года скачкообразно (пики пришлись на 2016, 2018, 2021 и 2022 годы). Лидером по количеству работ рис. 1) в этой области являются США, которые исследуют понятие экономической безопасности как с теоретико-методологической стороны, так и с практической: ведется активная разработка индекса экономической безопасности для корректировки экономической политики.



Источник: составлено автором.

Рисунок 1 - Количество работ со словосочетаниями «экономическая безопасность» и «национальная безопасность» в названии в базе данных Scopus с 1990 по 2022 гг.

Основные тезисы зарубежных исследований можно кратко систематизировать следующим образом: (1) риски и ограничения свободной торговли (мировой либерализации); (2) риски для национальной безопасности; (3) социально-экономические риски, включая проблемы развития человеческого потенциала; (4) риски технологического развития; (4) риски военных конфликтов. В данной статье предлагается исследование различных вариантов стратегий экономической безопасности с уточнением страновых особенностей.

Основная часть

США

Понятие экономической безопасности появилось еще в 1930-е гг. в США вследствие глобального экономического кризиса и Великой депрессии. Остальные государства обратились

к данной предметной области значительно позже. На протяжении длительного времени американская теория экономической безопасности не претерпевала изменений и была ограничена первоначальной повесткой: сглаживание экономической цикличности и часто сопутствующей спадам криминогенности общества, поддержание принципов свободной конкуренции, а также повышение роли в мировой экономике (о периоде холодной войны с СССР мы скажем отдельно позднее).

Уже в XXI веке исследования начинают менять свой вектор ввиду геополитических и экономических перемен на мировой арене. Ранее либерализация торговли была основным лейтмотивом мирового экономического развития, провозглашенным западным капиталистическим миром, и воспринималась как фактор, укрепляющий национальную безопасность, однако, как замечают Р. Фут и А. Кинг [Foot, King, 2019], расширение влияния китайской экономики спровоцировало поворот от либерализации к протекционизму (это же подтверждается статистикой по международным принимаемым торговым ограничениям¹). Соответственно, ранее экономическая взаимозависимость считалась одним из основных инструментов, способных сгладить вероятные конфликты и способствовать сплоченности, теперь она становится одним из «дефектов» экономической безопасности государств.

Одно из наиболее ярких отличий теоретических исследований США заключается в том, что наиболее часто авторы оперируют понятиями «национальная безопасность» и «социальная безопасность», более того, теоретические исследования в значительной мере переплетены с официальными государственными стратегиями национальной безопасности, ввиду чего часто понятия национальной и экономической безопасности синонимичны. Это отличает их от японских и китайских коллег, которые в большинстве работ исследуют именно экономическую безопасность.

Практико-ориентированные Стратегии национальной безопасности США 2017 и 2022 гг. наиболее точно отражают экономическую и политическую повестку страны. Предлагаем кратко выделить основные акценты документов (табл. 1).

Таблица 1 – Основные положения Стратегий национальной безопасности США за 2017 и 2022 гг.

Параметр	Годы Стратегий	
	2017	2022
Направления укрепления экономической безопасности	национальная безопасность; энергетика; финансы и банковское дело; безопасность и здоровье; связь и транспорт	инвестиции в источники американской национальной мощи; мобилизация широкой коалиции наций для усиления коллективного влияния; формирование правил развития экономики XXI века, от технологий до киберпространства, торговли и экономики; устранение трудовой дискриминации
Экономическое развитие	требуется усиление торговых переговоров с постоянными партнерами для возвращения к открытой либерализованной международной торговле; сохранить позиции державы-гегемона (противодействие Китаю и России)	сплочение всех игроков рыночной экономики, борьба с антиконкурентной политикой (долгие годы США пользовались преимуществами глобализации, расширяя экспорт и рабочие места, но Китай, использующий нерыночные принципы, нарушил этот механизм)

¹ Global Trade Alert. Available at: <https://www.globaltradealert.org/> (accessed 13.08.2023).

Параметр	Годы Стратегий	
	2017	2022
Политические и военные угрозы и меры по борьбе с ними	Китай и Россия – главные соперники (необходимость налаживания отношений в Азии и Европе для расширения торговли и получения права на размещение военных баз); оказывать давление на Иран, чтобы заставить его отказаться от поддержки терроризма; вернуться к осуществлению программы разработки ядерного оружия, ракетной программы (чтобы сдерживать ядерные державы например, Северную Корею)	Россия и Китай по-прежнему остаются главными соперниками США и даже противниками новой оборонной стратегии; сдерживание ядерных держав посредством модернизации ядерной триады

Источник: составлено автором на основе Стратегий национальной безопасности США².

Таким образом, основными акцентами современных Стратегий США является стремление к либерализации торговли, сохранению позиции державы-гегемона в экономическом и политическом смыслах, а также сдерживанию и ослаблению других сильных игроков (Китая, России и др.).

Идеи вытеснения экономических конкурентов и сохранения позиции гегемона, а также необходимости увеличения инвестиций в модернизацию ядерного оружия пересекаются с устаревшим к настоящему моменту отождествлением экономической безопасности с военной. На пике либерализации торговли такая трактовка исчезла из концепций, а в американских исследованиях и документах экономической политики зарождается вторая итерация этого подхода. Так, к примеру, П. Моричи пишет о необходимости расширения военного сектора, чтобы при необходимости страна могла не только экономически, но и военным путем дать отпор России и Китаю [Mogici, 2019].

Япония

В экономической науке Японии изучение принципов национальной безопасности возникло, возможно, еще раньше, чем в американской. Речь идет об исследованиях конца XIX века, в которых основной идеей был принцип «богатая страна и сильная армия» [Akao, White, 1981]. Последующие геополитические перемены, обеспечение национальной безопасности Японии военно-политическими системами мира того времени и перемены в облике и способах выстраивания международных отношений сделали непопулярной данную предметную область на многие десятилетия.

Пока Япония была на пике своего экономического развития, как таковой идеи экономической безопасности не появлялось, однако по мере того, как экономическая зависимость и даже уязвимость страны начала нарастать, экономическая теория обратилась к исследованию этого вопроса, и в 1970-е гг. концепция экономической безопасности сформировалась в некой первой итерации.

Первый значимый шаг в разработке проблематики экономической безопасности относится

² National Security Strategy of the United States of America, December 2017. Available at: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (accessed 13.09.2023); National Security Strategy, October 2022. [URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (accessed 13.09.2023).

к концепции «всеобщей безопасности», наиболее точным определением которой служит высказывание премьер-министра того времени М. Оохире: «Безопасность Японии должна быть всеобъемлющей... мы можем эффективно поддерживать безопасность только тогда, когда не только военная мощь, но также хорошо сочетаются политическая власть, динамичная экономическая мощь, творческая культура и основательная дипломатия» [Aka, White, 1981, 117]. В 1980 г. появляется Комитет по всеобъемлющей безопасности.

С началом экономического противостояния между США и Китаем понимание экономической безопасности начинает коренным образом меняться, поскольку США является главным гарантом национальной безопасности Японии, а Китай – главным торговым партнером [Armstrong, 2019]. В таблице 2 предлагается краткое сравнение двух периодов изучения проблем экономической безопасности в экономической теории Японии.

Таблица 2 – Направления стратегий экономической безопасности Японии

Параметр	Периоды разработки концепций	
	С 1980 г. до торговых войн США и Китая	После 2020 г.
Основные направления экономической безопасности	ресурсная безопасность (страна зависима от узкого количества поставщиков, требуется диверсификация); продовольственная безопасность (периодические беспрецедентные случаи санкций в мировой торговле привели политиков к пониманию необходимости хотя бы частичного импортозамещения продовольствия, несмотря на экономическую невыгодность такого шага).	Технологическая безопасность: ограничение высокотехнологичного экспорта в недружественные страны (например, Китай); усиление защиты интеллектуальной собственности; поддержание высокотехнологичного импорта из Китая
Либерализационные и протекционистские меры	нацеленность на поддержание привычного уровня экспорта и либерализацию торговли (традиционно экономический успех Японии был основан на свободной торговле, а в мировом сообществе начали нарастать настроения протекционизма); оптимизация структуры промышленности (либерализация торговли требует постоянной замены «дорогих» отраслей промышленности более выгодными для государства по уровню издержек, что обуславливает постоянный баланс и НТР)	контроль экспорта и государственное вмешательство в региональные цепочки поставок (ввиду нарастания неопределенности, протекционизма в международных отношениях, а также снижения ПИИ); субсидирование национального производства «жизненно важных» отраслей (ввиду негативного опыта перебоев в логистике во время пандемии 2020 г.); укрепление цепочек поставок с Юго-Восточной Азией
Внешняя политика и роль на мировой арене	участие в создании благоприятной международной среды (ввиду зависимости от принципов международной торговли); соответственно, отказ от существенного развития ВПК	сохранение партнерства с Китаем и США (начало положено премьер-министром С. Абэ во время торговой войны между этими государствами); сохранение лидерских позиций в G7 и G20

Источник: составлено автором на основе «Сводного отчета о всеобъемлющей национальной безопасности» 1980 года³ и работы С. Армстронга «Экономическая дипломатия и экономическая безопасность при Абэ» [Armstrong, 2021].

³ Comprehensive Security Research Group, 1980. 「報告書要約 (‘Report Summary’). “The World and Japan” Database Project [online]. Institute for Advanced Studies on Asia, University of Tokyo. Available at: <http://www.ioc.u-tokyo.ac.jp/~worldjpn/documents/texts/JPSC/19800702.O1J.html> [Accessed 29.08.2023].

Европа

В исследованиях европейских ученых можно отметить, во-первых, склонность синонимирования экономической и национальной безопасности, как в работах США, а во-вторых, стабильность ключевых тезисов на протяжении десятилетий. Попробуем кратко систематизировать основные положения:

– необходимость анализа наиболее изменчивых процессов и характеристик мировой экономики, которые влияют на национальном уровне (в большинстве случаев речь идет о торговле нефтью и сырьем) [Hager, 1980];

– в широком смысле можно определить национальную безопасность как «отсутствие изменений во внешнеэкономических условиях, которые вызывают крах предпочтительной социально-экономической системы» [Hager, 1980, 168];

– необходим фокус на развитии системообразующих отраслей и секторов экономики [Lewandowski, 2016];

– основные факторы экономической безопасности: «уровень экономического развития (инвестиционная, промышленная, научно-техническая, международная экономическая, финансовая, энергетическая безопасность), уровень жизни (продовольственный, демографический, социальный и правоохранный), внутренние и внешние угрозы» [Kremer-Matyškevič, Černius, 2019];

– антикоррупционная политика [Kremer-Matyškevič, Černius, 2019];

– государственный контроль над ресурсами [Khadzhynova et al., 2022];

– конкурентоспособность экспортируемой продукции [Khadzhynova et al., 2022];

– защита прав собственности [Khadzhynova et al., 2022];

– научно-технологический прогресс: инвестиционная, инновационная активность и развитие человеческого потенциала [Khadzhynova et al., 2022];

– социальный фактор: приемлемая занятость, повышение доступа населения к таким благам, как здравоохранение и медицинские услуги, пенсии и других социальные гарантии [Stiglitz, 2009], достойный прожиточный минимум и реальный доход [Waller, 2019] – все это социально-экономические инвестиции, которые позволяют предотвратить или нивелировать вероятные социальные потери [Murphy, Torpe, 2013];

– экономическая безопасность – это степень уязвимости населения по отношению к экономическим потерям (если сравнивать убыточные издержки на нивелирование угроз и издержки на предотвращение последствий, то первые существенно выгоднее для любого государства) [Hacker et al., 2018].

Исходя из проанализированного материала, можно сделать вывод, что в Европе не существует единой стратегии экономической безопасности как на региональном, так и на национальном уровне отдельных государств. Некоторые положения совпадают с позициями других регионов, но единая концепция отсутствует.

Китай

В конце XX века в китайской экономике также начинает развиваться рассматриваемая предметная область, причем акцент делается на повышении конкурентоспособности национальной экономики, а в качестве основных факторов, препятствующих экономической безопасности, выделяются слабое технологическое развитие, инвестиционный и человеческий потенциал [Zhu, He, 1999]. На рубеже веков складывается определение экономической безопасности: под ней подразумевается безопасность системно важных факторов национального развития, которое позволило бы государству сохранять позицию лидера на

мировой арене, а также поддерживать технологический суверенитет [Jiao, 2000].

Второе направление китайской экономической мысли по проблемам экономической безопасности касается бюджетно-финансового регулирования. Оно появилось вследствие Азиатского валютного кризиса 1997 г., в котором китайская экономика показала себя наиболее стабильной. Таким образом, основной идеей становится, с одной стороны, сохранение стойкости и защищенности экономической системы перед лицом финансовых кризисов [Yeung, 2008], а с другой – реализация этого достоинства через выход на международный финансовый рынок и, соответственно, повышение конкурентоспособности в этом направлении. В исследованиях Ю. Ванга, Ж. Лиу и Ю. Жанга отмечается необходимость повышения мобильности китайского капитала с целью извлечения выгоды из экономического и технологического развития мира [Wang et al., 2007]. Однако пик развития этого направления прошел к концу нулевых годов XX века.

Помимо этого, китайские ученые исследуют экономическую безопасность и в направлении развития ВПК [Li, Zou, 2000]. Ввиду повышения конкурентоспособности происходит интеграция в мировую торговлю, что, в свою очередь, может привести к ущербу национальным интересам в ходе международного соперничества и даже вылиться в военный конфликт. Соответственно, страна должна развивать военную промышленность параллельно с конкурентоспособными технологиями и быть готовой к эскалации экономических и политических отношений со странами-партнерами.

Заключение

Исследовав работы американских, китайских, европейских и японских ученых по проблемам экономической безопасности, мы пришли к выводу, что данная предметная область, во-первых, не имеет общепринятой согласованной терминологии, а во-вторых, не носит международный характер, т.е. авторы каждой страны проводят исследования в высокой степени изолированно, редко ссылаясь на работы зарубежных коллег и делая акцент на национальных особенностях внутри данной предметной области.

Такой результат в некоторой степени ожидаем и имеет объективные предпосылки: понимание экономической безопасности государства связано с такими параметрами, как риски, угрозы, факторы и перспективы, а это напрямую зависит от национальных особенностей государства и сопутствующего геополитического контекста. Этим же объясняется и эволюция представлений о ключевых параметрах экономической безопасности, которая происходила во всех государствах схожим образом.

Несмотря на все различия, мы нашли несколько общих для всех стран целей при достижении экономической безопасности: повышение конкурентоспособности; развитие рынка высоких технологий (и экспорта в этой области); стремление к позиции лидера на мировой арене (хотя бы по отдельным показателям); социально-экономическая стабильность; сдерживание военных конфликтов.

Обобщая, можно сказать, что цели стратегии экономической безопасности отдельной страны сопряжены с перспективами и угрозами экономического развития. Поэтому США и Китай объединяет стремление к мировому лидерству и гегемонии при параллельном развитии военной промышленности как гаранта успешного соперничества; европейские страны – сильная социально-экономическая политика; развивающиеся государства – продовольственная и ресурсная безопасность.

Библиография

1. Akao N., White M. Japan's economic security // *Intereconomics*. 1981. No. 16(3). P. 115-121.
2. Armstrong S. Economic diplomacy and economic security under Abe // *Asian Economic Policy Review*. 2021. Vol. 16. No. 2. P. 283-299.
3. Foot R., King A. Assessing the deterioration in China–US relations: US governmental perspectives on the economic-security nexus // *China International Strategy Review*. 2019. Vol. 1. No. 1. P. 39-50.
4. Hacker J.S. et al. Economic security // *For good measure: Advancing research on well-being metrics beyond GDP*. 2018. P. 203-240.
5. Hager W. Western Europe's economic security // *Intereconomics*. 1980. Vol. 15(4). P. 168-172.
6. Jiao H. Shixi 21 shijichu woguo anquan huanjing mianlin de tiaozhan [An essay on the challenges facing China's national security environment at the beginning of the 21st century] // *Guofan Daxue Xuebao (Zhanglue Wenti Yanjiu)* [Journal of the National Defence University (Strategic Issues Research)]. 2000. No. 3. P. 31-35.
7. Khadzhynova O. et al. Assessment of the EU Countries' Economic Security based on the Composite Indicators // *WSEAS Transactions on Business and Economics*. 2022. Vol. 19. P. 690-700.
8. Kremer-Matyškevič I., Černius G. Country's economic security concept: Theoretical insights // *Whither our economies*. 2019.
9. Lewandowski R. Economic sectors of strategic importance to the national security. A case of Poland // *Equilibrium. Quarterly Journal of Economics and Economic Policy*. 2016. Vol. 11. No. 3. P. 473-498.
10. Li Ch., Zou J. Lun jingji anquan yu junshi anquan de guanxi [On the relationship between economic security and military security] // *Guofan Daxue Xuebao (Zhanglue Wenti Yanjiu)* [Journal of the National Defence University (Strategic Issues Research)]. 2000. No. 2. P. 13-15.
11. Morici P. U.S. economic security and the challenge from China // *Bus Econ*. 2019. No. 54. P. 169-172.
12. Murphy K.M., Topel R.H. Some Basic Economics of National Security // *American Economic Review*. 2013. Vol. 103(3). P. 508-511. doi:10.1257/aer.103.3.508 .
13. Stiglitz J.E. et al. Report by the commission on the measurement of economic performance and social progress. 2009.
14. Waller W.T. Economic security and the state // *The stratified state*. Routledge. 2019. P. 153-171.
15. Wang Y., Liu Z., Zhang Y. Cross-Border Mergers and Acquisitions: Innovative Capacity and National Economic Security // *Journal of Economic Policy Reform*. 2007. Vol. 10. No. 4. P. 263-281.
16. Yeung B. China in the era of globalization: the emergence of the discourse on economic security // *The Pacific Review*. 2008. No. 21(5). P. 635-660. doi:10.1080/09512740802493182.
17. Zhu L., He H. Lun lengzhanhou de jingji anquanguan [On the post-Cold War concept of economic security] // *Shijie Jingji yu Zhengzhi* [World Economics and Politics]. 1999. No. 2. P. 39-43.

Foreign practice of studying economic security problems

Tamara D. Stepanova

PhD in Economics,
Junior Researcher,

Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences,
117218, 32 Nakhimovskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: tamm.st@yandex.ru

Abstract

The study of economic security problems is strongly correlated with economic and geopolitical changes. Thus, the concept originated in the United States, when economic theory was looking for options to mitigate the consequences of the Great Depression and tools to prevent or smooth out future crises. Subsequently, this subject area experienced several peaks of interest from the scientific community, and in our time we are seeing another round of actualization due to new geopolitical and economic transformations. The article provides a qualitative study of various foreign economic

security strategies, their comparison and systematization in order to determine the international principles of national and economic security, its key factors and threats. In addition, the author highlights the influence of the national characteristics of various countries on the main goals of economic security of individual states.

For citation

Stepanova T.D. (2023) Zarubezhnaya praktika issledovaniya problem ekonomicheskoi bezopasnosti [Foreign practice of studying economic security problems]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (8A), pp. 28-36. DOI: 10.34670/AR.2023.73.98.003

Keywords

Economic security, national security, free trade, competitiveness, technological development.

References

1. Akao N., White M. (1981) Japan's economic security. *Intereconomics*, 16(3), pp. 115-121.
2. Armstrong S. (2021) Economic diplomacy and economic security under Abe. *Asian Economic Policy Review*, 16 (2), pp. 283-299.
3. Foot R., King A. (2019) Assessing the deterioration in China–US relations: US governmental perspectives on the economic-security nexus. *China International Strategy Review*, 1 (1), pp. 39-50.
4. Hacker J.S. et al. (2018) Economic security // For good measure: Advancing research on well-being metrics beyond GDP, pp. 203-240.
5. Hager W. (1980) Western Europe's economic security. *Intereconomics*, 15(4), pp. 168-172.
6. Jiao H. (2000) Shixi 21 shijichu woguo anquan huanjing mianlin de tiaozhan [An essay on the challenges facing China's national security environment at the beginning of the 21st century]. *Guofan Daxue Xuebao (Zhanglue Wenti Yanjiu)* [Journal of the National Defence University (Strategic Issues Research)], 3, pp. 31-35.
7. Khadzhynova O. et al. (2022) Assessment of the EU Countries' Economic Security based on the Composite Indicators. *WSEAS Transactions on Business and Economics*, 19, pp. 690-700.
8. Kremer-Matyškevič I., Černius G. (2019) Country's economic security concept: Theoretical insights. *Whither our economies*.
9. Lewandowski R. (2016) Economic sectors of strategic importance to the national security. A case of Poland. *Equilibrium. Quarterly Journal of Economics and Economic Policy*, 11 (3), pp. 473-498.
10. Li Ch., Zou J. (2000) Lun jingji anquan yu junshi anquan de guanxi [On the relationship between economic security and military security]. *Guofan Daxue Xuebao (Zhanglue Wenti Yanjiu)* [Journal of the National Defence University (Strategic Issues Research)], 2, pp. 13-15.
11. Morici P. (2019) U.S. economic security and the challenge from China. *Bus Econ.*, 54, pp. 169-172.
12. Murphy K.M., Topel R.H. (2013) Some Basic Economics of National Security. *American Economic Review*, 103(3), pp. 508-511. doi:10.1257/aer.103.3.508 .
13. Stiglitz J.E. et al. (2009) *Report by the commission on the measurement of economic performance and social progress*.
14. Waller W.T. (2019) Economic security and the state. *The stratified state*. Routledge, pp. 153-171.
15. Wang Y., Liu Z., Zhang Y. (2007) Cross-Border Mergers and Acquisitions: Innovative Capacity and National Economic Security. *Journal of Economic Policy Reform*, 10 (4), pp. 263-281.
16. Yeung B. (2008) China in the era of globalization: the emergence of the discourse on economic security. *The Pacific Review*, 21(5), pp. 635-660. doi:10.1080/09512740802493182.
17. Zhu L., He H. (1999) Lun lengzhanhou de jingji anquanguan [On the post-Cold War concept of economic security]. *Shijie Jingji yu Zhengzhi* [World Economics and Politics], 2, pp. 39-43.