

УДК 332.14

DOI: 10.34670/AR.2023.66.74.007

Тенденции развития сельского хозяйства Самарской области

Полянскова Наталья Вадимовна

Кандидат экономических наук, доцент,
завкафедрой «Региональная экономика и управление»,
Самарский государственный экономический университет,
443090, Российская Федерация, Самара, ул. Советской Армии, 141;
e-mail: polynskova@mail.ru

Грашин Валерий Александрович

Магистрант,
Самарский государственный экономический университет,
443090, Российская Федерация, Самара, ул. Советской Армии, 141;
e-mail: grashinva@mail.ru

Грашин Алексей Александрович

Кандидат биологических наук, старший научный сотрудник,
Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела,
141212, Российская Федерация, Пушкино,
п. Лесные Поляны, ул. Ленина, 13;
e-mail: grashin.aleksey@mail.ru

Аннотация

Основными задачами сельского хозяйства остается обеспечение продовольственной безопасности за счет устойчивого развития производства сельскохозяйственной продукции. Прогнозирование, выявление рисков и угроз обеспечения продовольственной безопасности могут снизить, минимизировать или предотвратить негативные последствия. Таким образом, анализ производства сельскохозяйственной продукции и обсуждение достигнутых показателей могут служить выявлению рисков обеспечения продовольственной безопасности: экономических, технологических; климатических и агроэкологических; внешнеполитических; ветеринарных и фитосанитарных; санитарно-эпидемиологических; социальных. Целью исследования является анализ развития сельского хозяйства Самарской области и установление устойчивых тенденций, а также характеристик, которые могут являться дальнейшим направлением развития для региона. В работе применялись методы структурно-динамического, статистического анализа, графического и табличного анализа. В результате исследованы статические данные Самарской области растениеводства и животноводства, а также производство продукции по категориям хозяйств. Авторы заключают, что с учетом изменения стратегии государственной поддержки, когда субсидии будет получать самозанятый и получающий доход от самостоятельной деятельности граждан, требуется уточнение определения «сельскохозяйственный товаропроизводитель», которое в законодательстве может быть

расширено гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, применяющими специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» без ограничения размера земельного участка.

Для цитирования в научных исследованиях

Полянскова Н.В., Грашин В.А., Грашин А.А. Тенденции развития сельского хозяйства Самарской области // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 7А. С. 63-75. DOI: 10.34670/AR.2023.66.74.007

Ключевые слова

Сельское хозяйство, Самарская область, развитие, господдержка, сельскохозяйственный производитель.

Введение

В исследованиях Воробьева К.А. с соавторами продовольственная безопасность страны – это развитие государства, которое имеет цель обеспечения населения доступными пищевыми продуктами достаточного объема и качества для нормального продолжения жизни [Воробьев, Орлова, Черепанова, 2022]. Приоритетной задачей управления является управление земельным фондом, пригодным для аграрного производства, в целях прагматичного использования, восстановления и охраны земли, предназначенной для создания продовольственного ресурса страны. Сбалансированным управлением системой мероприятий обеспечения продовольственной безопасности являются:

- научно-исследовательские разработки проблем продовольственной безопасности;
- регламентации системы мер продовольственной безопасности;
- социально-политическое и экономическое развитие государства (союза стран);
- продовольственное самообеспечение страны;
- соблюдение обязательных требований к пищевому продукту;
- совершенствование АПК;
- развитие внешней торговли продовольствием;
- соблюдение различных интересов субъектов продовольственной безопасности и т.д.

Актуальность данной темы исследования заключается в необходимости повышения эффективности политики развития сельского хозяйства путем выявления стабильных и перспективных направлений, а также категорий развития отраслей сельского хозяйства региона.

Существует необходимость содействия развитию сельского хозяйства, так как это обуславливает значительную роль в экономическом развитии территории, занятость населения и эффективное использование трудовых ресурсов региона, а также наиболее быстрой адаптации к меняющимся условиям в современных реалиях.

Цель исследования – анализ рынка производства продукции растениеводства и животноводства, структуры производства по категориям хозяйств Самарской области, формирование рекомендаций наиболее предпочтительных для экономики региона.

Объектом исследования является разработка и реализация концепции развития сельского хозяйства в регионе.

Предметом исследования является организационно-экономический механизм разработки и реализации политики в сфере сельского хозяйства в Самарской области.

Методы

Для достижения поставленных целей были использованы разнообразные методы научного познания: структурно-динамический анализ, статистический анализ, метод прогнозирования. Информационную базу исследования составили тексты нормативно-правовых актов, а также данные Федеральной службы государственной статистики и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области. С целью наглядного представления статистической информации применялись графический и табличный методы.

Результаты

Малые фермы составляют большинство ферм в мире и являются центральным элементом устойчивого развития сельского хозяйства [Ricciardi, 2021].

По данным Manikas I. из 283 000 продовольственных компаний в Европе более 99% составляют малые и средние предприятия. На эти предприятия приходится почти половина оборота продуктов питания и напитков в отрасли, и занято более 61% рабочей силы [Manikas, 2019].

Проведенный опрос 734 фермерских хозяйств, который был проведен в 24 регионах 14 европейских стран в период с мая по август 2017 года, выявил пять типов малых фермерских хозяйств, два из которых имеют относительно слабую коммерческую ориентацию (крестьянские хозяйства и фермерские хозяйства с частичной занятостью), и три с относительно сильной коммерческой ориентацией (диверсифицированные предприятия, специализированные предприятия и новые предприятия) [Guarín et al., 2020].

Крестьянские хозяйства продолжают заниматься сельским хозяйством отчасти потому, что у них нет альтернативы для обеспечения средств к существованию. **Фермы, работающие с частичной занятостью или неполный** рабочий день, также довольно бедны с точки зрения дохода и оборота, но они сохраняют значительную часть того, что производят для самообеспечения семьи и в меньшей степени зависят от фермерства в плане дохода домохозяйства. **Диверсифицированные предприятия** представляют собой коммерчески ориентированные фермы с разнообразным портфелем покупателей, включая кооперативы и оптовиков. Все фермы этого типа являются членами кооперативов, но не продают только через кооператив. **Специализированные предприятия** в большей степени зависят от кооперативов в плане маркетинга и, по-видимому, более замкнуты в конкретной цепочке создания стоимости. Это самый богатый тип с точки зрения дохода и оборота, и они могут инвестировать в наемный труд, ирригацию и обработку на ферме. Все они являются членами кооперативов, и все используют ту или иную схему сертификации. Кроме того, они имеют наилучший доступ к субсидиям, финансированию и обучению. Эти фермеры относительно старые и традиционные, но хорошо образованные.

Новые предприятия управляются относительно молодыми, хорошо образованными фермерами, которые часто являются новичками в сельском хозяйстве: более 80% фермеров этого типа занимаются сельским хозяйством менее 20 лет, и только треть из них старше 50 лет. Они могут инвестировать в различные формы инноваций, искать новые рынки и повышать ценность своей продукции, например, посредством сертификации. Этот тип является богатым с точки зрения дохода и оборота и имеет разнообразный круг покупателей, включая переработчиков. Только треть ферм этого типа являются членами кооперативов, но все они

используют разные схемы сертификации [там же].

В Российской Федерации структура продукции сельского хозяйства имеет тенденцию сокращения в сельскохозяйственных организациях с 73,7% в 1990 году и постепенному восстановлению продукции до 59,2% в 2021 году. В тоже время в хозяйствах населения производство продукции сократилось с 26,3% в 1990 году до 25,4% в 2021 году (таблица 1).

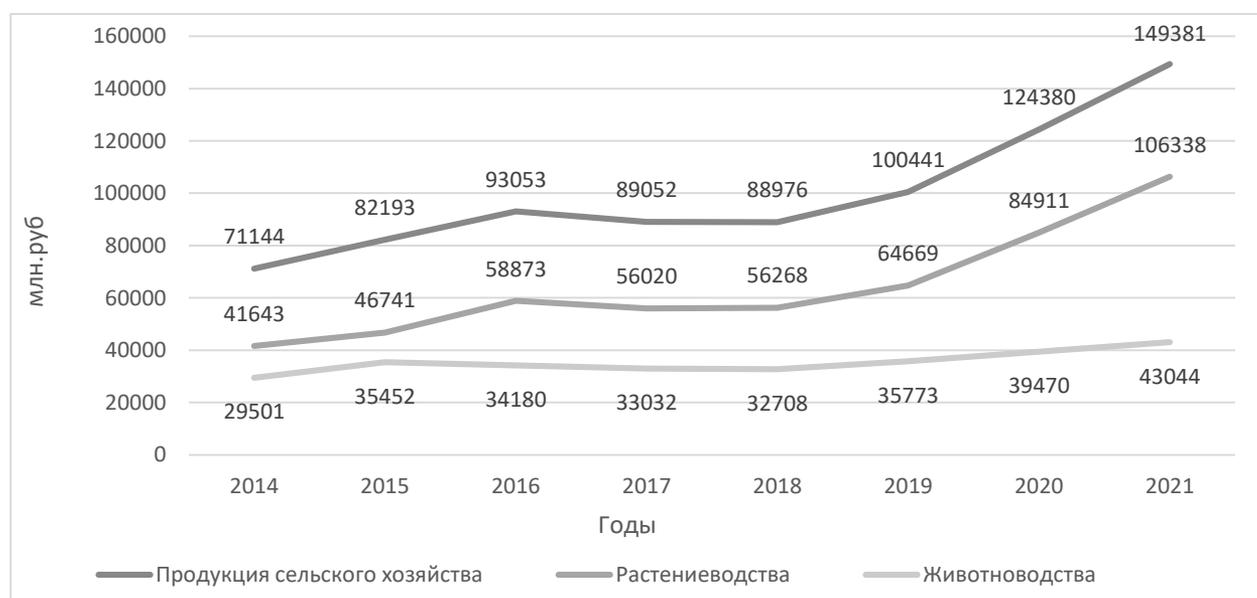
Таблица 1 - Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств по Российской Федерации (в фактически действовавших ценах; в процентах от хозяйств всех категорий)

Категория хозяйств	Год							
	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2021
сельскохозяйственные организации	73,7	50,2	45,2	44,6	44,8	54,0	58,5	59,2
хозяйства населения	26,3	47,9	51,6	49,3	48,0	34,5	26,6	25,4
крестьянские (фермерские) хозяйства*		1,9	3,2	6,1	7,2	11,5	14,9	15,4

Примечание: *Предварительные данные.

Составлено авторами на основе данных Федеральной службы государственной статистики: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy

В Самарском регионе около 3,5 млн. га земель сельскохозяйственного назначения. В 2021 году посевная площадь составила 2181,6 тыс. га, что на 9,2% выше показателя 2014 года. Динамика производства в регионе за 2014-2021 годы показывает, что объемы производства не имеют какого-либо равнонаправленного тренда. В 2021 году производство продукции отрасли сельского хозяйства в фактически действовавших ценах составило 149 381,3 млн. рублей, что в 2,1 раза выше показателя 2014 года (рисунок 1).

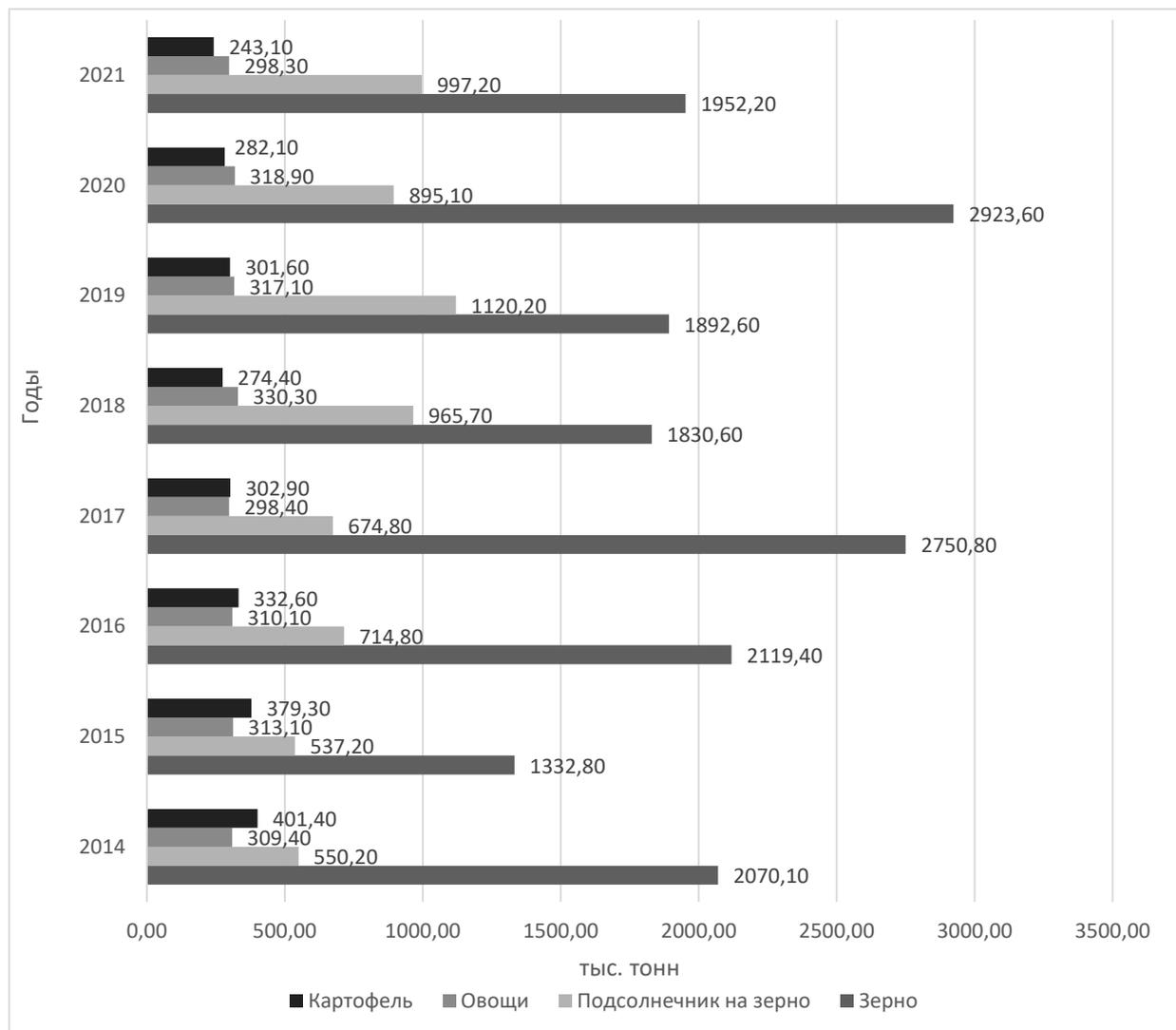


Составлено авторами на основе данных [Самарский статистический ежегодник, 2022]

Рисунок 1 - Производство сельского хозяйства по отраслям в 2014-2021 гг. в фактически действующих ценах, млн. рублей

Как видно из данных рисунка 1, в структуре валовой продукции сельского хозяйства в 2021 году продукция животноводства составила 28,8%, растениеводства 71,2%. Стоимость продукции животноводства составила 43,0 млрд. руб., растениеводства 106,3 млрд. руб.

На рисунке 2 представлена динамика валового сбора зерна, подсолнечника на зерно, овощей, картофеля.



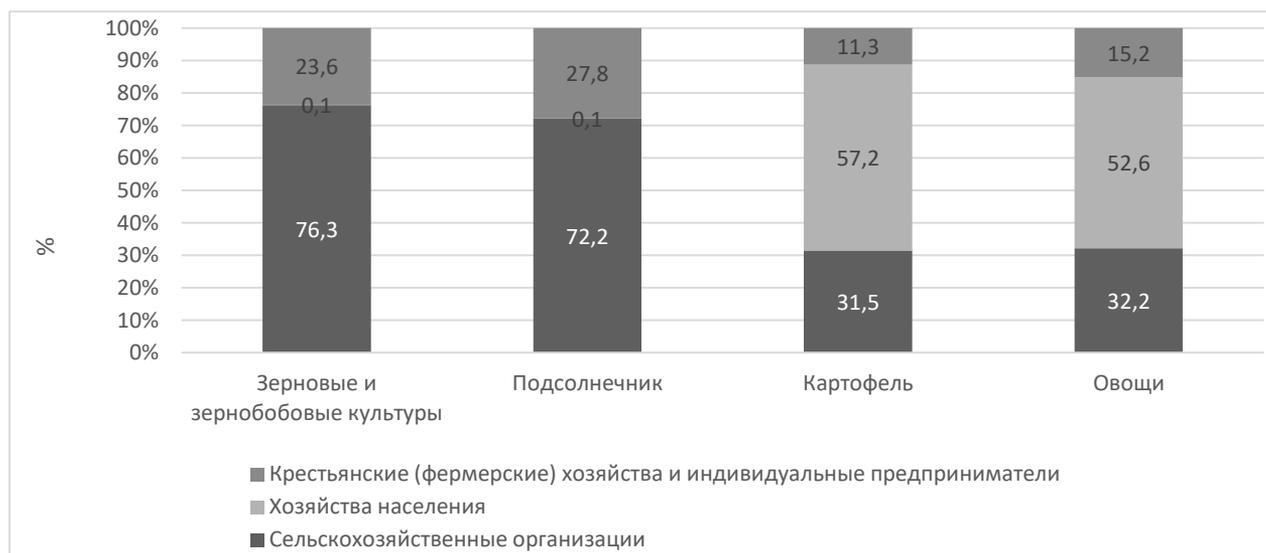
Составлено авторами на основе данных [там же]

Рисунок 2 - Валовой сбор продуктов растениеводства 2014-2021 гг, тыс. тонн

Как показывает рисунок 2, на протяжении 2014-2021 гг. объем валового сбора продукции растениеводства не имел какой-либо устойчивой тенденции. По зерну наиболее урожайным для зерновых и зернобобовых культур был 2020 год (2 923,6 тыс. тонн), а 2019 год для овощей (320,3 тыс. тонн) и подсолнечника (1120,2 тыс. тонн), для картофеля 2014 год (401,4 тыс. тонн). Основными производителями растениеводства остаются сельскохозяйственные организации, в 2021 году их доля в производстве зерна составила 76,3%, подсолнечника – 72,2%. Производство картофеля сосредоточено в хозяйствах населения (57,2% от общего сбора), аналогичная тенденция в производстве овощей (52,6%).

В 2021 году фермерами получено 23,6% от общего сбора зерна в хозяйствах всех категорий, подсолнечника – 27,8%. Доля сбора фермерами картофеля и овощей составляет соответственно 11,3% и 15,2% (рисунок 3).

Урожайность зерна в 2021 году составила 17,4 ц/га, что на 33,1% меньше уровня 2014 г., подсолнечника 13,6 ц/га или на 9,7% больше уровня 2014 г (таблица 2).



Составлено авторами на основе данных [там же]

Рисунок 3 - Структура производства продукции растениеводства Самарской области по категориям хозяйств в 2021 году, %

Таблица 2 - Урожайность продукции растениеводства 2014-2022 гг.

Продукция	Годы								Темп роста 2021 к 2014, %
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Зерно, ц/га	19,5	15,0	19,2	26,0	17,5	17,7	26,1	17,4	89,2
Подсолнечник на зерно, ц/га	11,2	11,1	12,9	12,4	15,7	16,7	13,1	13,6	121,4
Картофель, ц/га	165,6	161,3	160,9	163,5	162,3	183,5	180,3	157	94,9
Овощи открытого грунта, ц/га	263,0	257,4	275,8	248,0	281,0	289,0	286,5	268,2	102,0

Источник: (составлено авторами на основе данных Федеральной службы государственной статистики по Самарской области: <https://samarastat.gks.ru/>)

На рисунке 4 отражена динамика поголовья скота в регионе за 2014-2021 гг.

На конец 2021 года, поголовье КРС составило 217,4 тыс. голов, что на 10,7% меньше уровня 2014 г. Также отрицательная динамика снижения поголовья по отношению 2014 года наблюдается в отношении численности коров (8,2%), свиней (52,5%), овец и коз (2,6%).

В 2021 году наибольшая численность продуктивного скота, за исключением свиней, находилась в структуре хозяйств населения: КРС - 36,2%, коров – 39,0%, овец и коз 55,1%. На втором месте в структуре по содержанию КРС (33,4%) находятся сельскохозяйственные организации. В тоже время в сельскохозяйственных организациях и КФХ содержится по 30,5%.

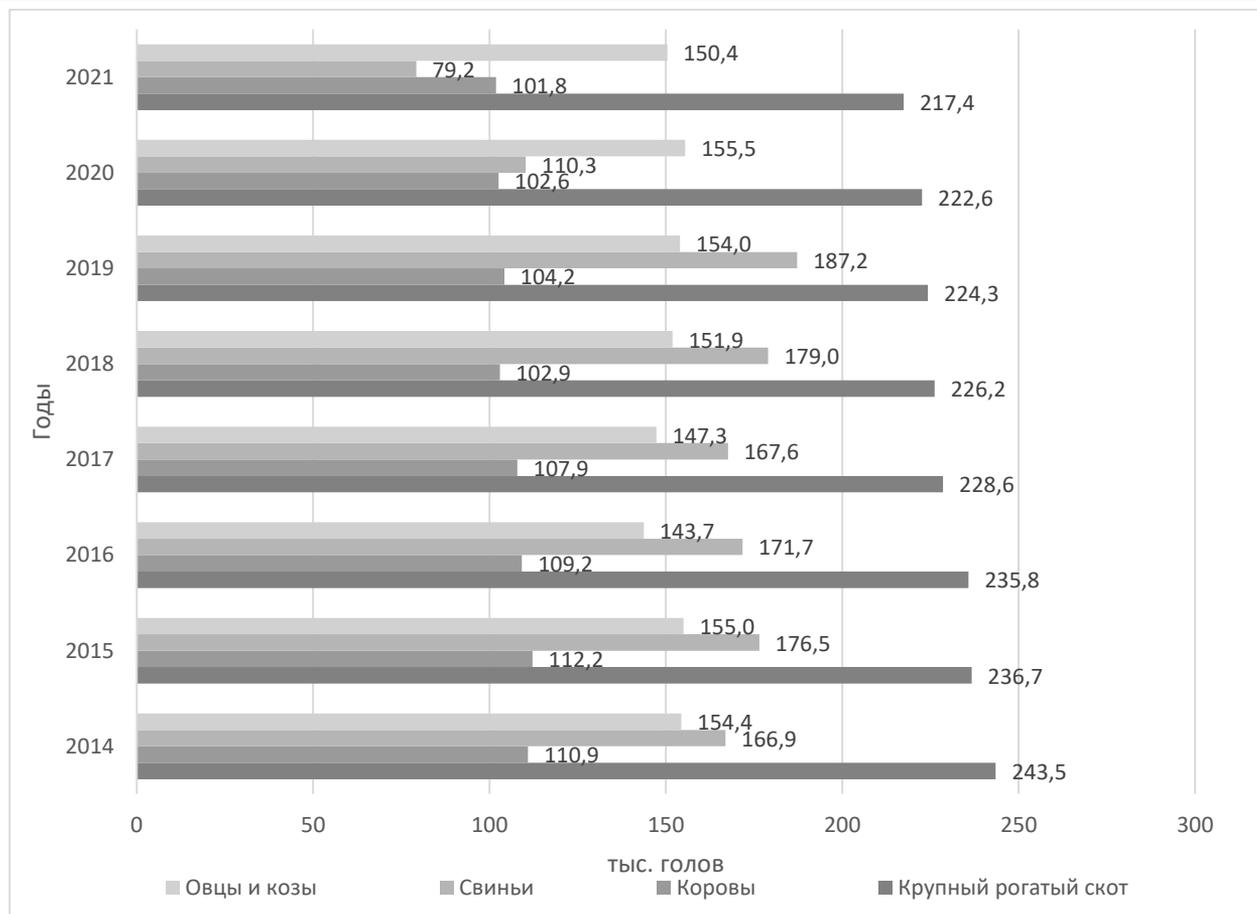
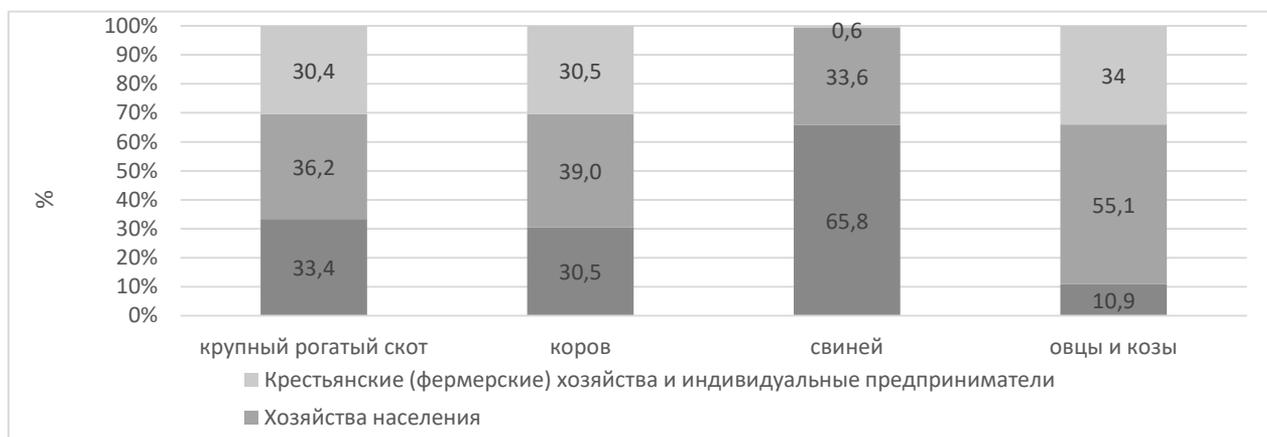


Рисунок 4 - поголовье скота в хозяйствах всех категорий Самарской области на конец года, тыс. голов

На рисунке 5 представлена структура поголовья продуктивного скота по категориям хозяйств.



Составлено авторами на основе данных Федеральной службы государственной статистики по Самарской области: <https://samarastat.gks.ru/>

Рисунок 5 - Структура поголовья продуктивного скота по категориям хозяйств на конец 2021 года, %

Важным показателем, характеризующим продуктивный скот, является наличие племенных животных. Бонитировка в племенных организациях показала увеличение крупного рогатого скота молочного направления в 2021 г. до 11,51 тыс. голов или на 2,4% по отношению к 2014 году, мясного направления до 9,845 тыс. голов или в 2,2 раза. В тоже время, наблюдается отрицательная тенденция сокращения овец на 5,3% по отношению к 2014 году и полного сокращения поголовья племенных свиней (таблица 3).

Таблица 3 - Поголовье скота пробонитированное в племенных организациях Самарской области 2014-2021 гг.

Показатель	Годы		Темп роста 2021 / 2014, %
	2014	2021	
КРС молочный скот, тыс. гол	11,24	11,51	102,4
КРС мясной скот, тыс. гол	4,489	9,845	2,2 раза
Свиней, тыс. гол	4,526	-	-
Овец, тыс. гол	6,568	6,220	94,7

Источник: составлено авторами на основе данных на основе [Ежегодники по племенной работе в молочном скотоводстве в хозяйствах Российской Федерации, 2022; ежегодники по племенной работе в мясном скотоводстве в хозяйствах Российской Федерации, 2022; Ежегодники по племенной работе в свиноводстве в хозяйствах Российской Федерации, 2022; Ежегодники по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации, 2022].

В таблице 4 представлен объем производства основных продуктов животноводства в регионе.

Таблица 4 - Объемы производства основных продуктов животноводства в Самарской области за период 2017-2022 годы

Показатель	Годы								Темп роста, % 2021 / 2014
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Мясо (в убойном весе), тыс. гол	105,9	114,5	111,5	112,3	102,5	106,7	108,9	85,2	80,4
Молоко, тыс. гол	434,9	440,6	447,5	454,2	438,6	446,0	453,7	455,5	104,7
Яйца, млн. штук	127,8	130,6	123,8	116,2	107,7	99,2	96,0	108,8	85,1

Источник: составлено авторами на основе данных на основе [Самарский статистический ежегодник, 2022]

Производство мяса (в убойном весе) в 2021 году составила 85,2 тыс. тонн или на 19,6% меньше уровня 2014 года, производство яиц 108,8 млн. шт или на 14,9% меньше. В тоже время производство молока выросло по отношению к уровню 2014 года на 4,7% и составило 455,5 тыс. тонн.

Продуктивность скота и птицы представлена в таблице 5.

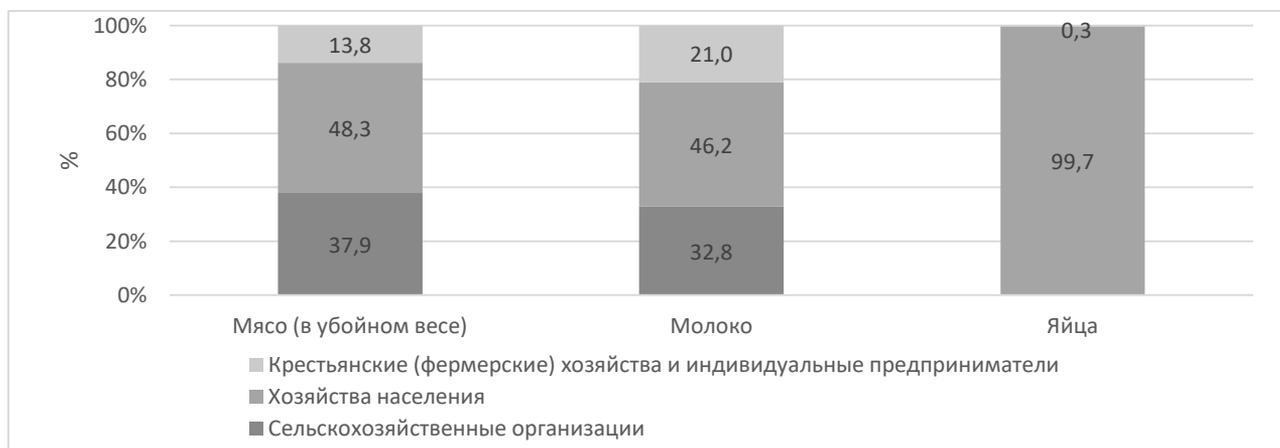
Таблица 5 - Продуктивность скота и птицы в Самарской области в 2014-2021 гг.

Показатель	Годы								Темп роста, % 2021 / 2014
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Надой молока на одну коровы, кг	4659	4730	4729	4895	4874	5100	5433	5547	119,1
Средняя яйценоскость одной курицы-несушки, шт	237	269	214	241	-	-	-	-	-

Показатель	Годы								Темп роста, % 2021 / 2014
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Средний годовой настриг шерсти с 1 овцы, кг	2,3	2,3	2,3	2,5	2,2	1,8	1,7	2,1	91,3

Источник: составлено на основе [там же].

В 2021 году мясо (в убойном весе) произведено в большинстве хозяйствами населения (48,3%) и сельскохозяйственными организациями (37,9%), а на долю К(Ф)Х приходилось 13,8%. Аналогичная тенденция прослеживается с производством молока, где на долю хозяйств населения приходится 46,2%, а далее следуют сельскохозяйственные организации 32,8% и К(Ф)Х с 21,0%. Производством яиц в регионе занимаются сельхозорганизации (99,7%) (рисунок 6).



Составлено авторами на основе данных [там же]

Рисунок 6 - Структура производства продукции животноводства Самарской области по категориям хозяйств в 2021 году, %

По данным рисунка 7, падение численности сельхозорганизаций за период 2014-2021 гг. составило 34,7%.

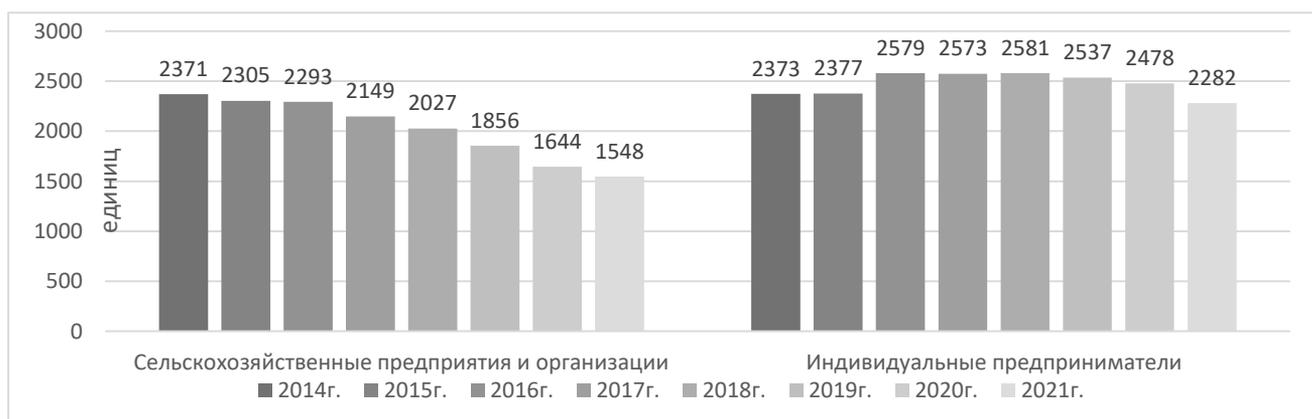


Рисунок 7 - Численность сельскохозяйственных организаций, индивидуальных предпринимателей в Самарской области, единиц

Количество индивидуальных предпринимателей за период 2014-2021 гг. увеличилось на 3,8% и составило 2 282 ед. Сельскохозяйственные организации на протяжении рассматриваемого периода 2014-2020 гг. показали снижение на 34,7%, их численность составила 1 548 ед.

В целом среди предприятий и организаций, получающих государственную поддержку, удельный вес прибыльных организаций с 2014 года по 2022 год выросло на 3,1% и составило 96,2%, рентабельность увеличилась с 29,8% в 2014 году до 50,3% в 2021 году.

За исследуемый период увеличилась кредиторская и дебиторская задолженность. В 2021 году кредиторская задолженность в сравнении с 2014 годом увеличилась на 11,5%, а дебиторская – в 2,2 раза.

Обсуждение

В Самарской области основными производителями растениеводства остаются сельскохозяйственные организации, в 2021 году их доля в производстве зерна составила 76,3%, подсолнечника – 72,2%. Производство картофеля сосредоточено в хозяйствах населения (57,2% от общего сбора), аналогичная тенденция в производстве овощей (52,6%).

В 2021 году мясо (в убойном весе) произведено в большинстве хозяйствами населения (48,3%) и сельскохозяйственными организациями (37,9%), а на долю К(Ф)Х приходилось 13,8%. Аналогичная тенденция прослеживается с производством молока, где на долю хозяйств населения приходится 46,2%, далее следуют сельскохозяйственные организации, 32,8% и К(Ф)Х с 21,0%. Производством яиц в регионе занимаются сельхозорганизации (99,7%). Наибольшая численность продуктивного скота, за исключением свиней, находилась в структуре хозяйств населения: КРС – 36,2%, коров – 39,0%, овец и коз 55,1%.

Заключение

Реализация государственных программ развития, мероприятий в сфере сельского хозяйства направлены на развитие отраслей сельского хозяйства в первую очередь растениеводства и животноводства за счет сельскохозяйственных организаций и КФХ. В тоже время, хозяйства населения без государственной поддержки показывают свою жизнеспособность и обозначают сферы своих интересов в производстве овощей, картофеля, производстве мяса (в убойном весе), молока.

В методических рекомендациях Федеральной служба государственной статистики к хозяйствам населения относятся «личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан в сельских и городских поселениях, а также хозяйства граждан, имеющих земельные участки в садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях». В действующих нормативно правовых актах граждане, осуществляющее личное подсобное хозяйство, относятся к сельскохозяйственным товаропроизводителям, и их деятельность не является предпринимательской деятельностью, их размер ограничивается размером земельного участка.

Если говорить о стратегии развития в Самарской области, например, животноводства, то в последнее время для стимулирования перехода из личного подсобного хозяйства в КФХ практикуется предоставление грантов. Так, количество индивидуальных предпринимателей за период 2014-2021 гг. увеличилось на 3,8% и составило 2 282 ед. К сожалению, данная мера не так популярна у граждан. Причины могут быть разные: от отсутствия свободных посевных площадей или нестабильной экономической обстановки в сфере сельского хозяйства. В декабре

2022 года была проведена положительная независимая экспертиза проекта постановления Правительства Самарской области «О внесении изменений в постановление Правительства Самарской области от 14.11.2013 № 624 «Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Самарской области» на 2014-2030 годы», в котором предусмотрена корректировка тактических показателей (индикаторов) Государственной программы по показателям прироста маточного товарного поголовья крупного рогатого скота специализированных мясных пород и прироста маточного товарного поголовья овец и коз, в том числе граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». С учетом изменения стратегии государственной поддержки, когда субсидии будет получать самозанятый и получающий доход от самостоятельной деятельности граждан, требуется уточнение определения «сельскохозяйственный товаропроизводитель», которое в законодательстве может быть расширено гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, применяющими специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» без ограничения размера земельного участка.

Библиография

1. Воробьев К.А., Орлова Т.С., Черепанова Т.Г. Продовольственная безопасность: объем исследований, обзор мнений российских экономистов // // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 7А. С. 14-36.
2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20.
3. Ежегодники по племенной работе в молочном скотоводстве в хозяйствах Российской Федерации. 2022. 262 с.
4. Ежегодники по племенной работе в мясном скотоводстве в хозяйствах Российской Федерации. 2022. 218 с.
5. Ежегодники по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации. 2022. 324 с.
6. Ежегодники по племенной работе в свиноводстве в хозяйствах Российской Федерации. 2022. 152 с.
7. О личном подсобном хозяйстве: Федеральный закон от 07.07.2003 № 112-ФЗ.
8. О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ.
9. Проект постановления Правительства Самарской области «О внесении изменений в постановление Правительства Самарской области от 14.11.2013 № 624 «Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Самарской области» на 2014-2030 годы».
10. Самарский статистический ежегодник. 2022. Самара, 2022. 320 с.
11. Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy
12. Guarín A. et al. A new typology of small farms in Europe // Global Food Security. 2020. Vol. 26. 100389.
13. Manikas I., Malindretos G., Moschuris S. A community-based Agro-Food Hub model for sustainable farming // Sustainability. 2019. Vol. 11. № 4. P. 10-17.
14. Ricciardi V. et al. Higher yields and more biodiversity on smaller farms // Nature Sustainability. 2021. Vol. 4. №. 7. P. 651-657.

Trends in the development of agriculture in the Samara region

Natal'ya V. Polyanskova

PhD in Economics, Associate Professor,
Head of the Department of Regional Economics and Management,
Samara State University of Economics,
443090, 141, Sovetskoi Armii str., Samara, Russian Federation;
e-mail: polynskova@mail.ru

Valerii A. Grashin

Master's Student,
Samara State University of Economics,
443090, 141, Sovetskoi Armii str., Samara, Russian Federation;
e-mail: grashinva@mail.ru

Aleksei A. Grashin

PhD in Biology, Senior Researcher,
All-Russian Research Institute of Breeding,
141212, 13, Lenina str., Lesnye Polyany, Pushkino, Russian Federation;
e-mail: grashin.aleksey@mail.ru

Abstract

The main tasks of agriculture remain to ensure food security through the sustainable development of agricultural production. Forecasting, identifying risks and threats to food security can reduce, minimize or prevent negative consequences. Thus, the analysis of agricultural production and the discussion of the achieved indicators can serve to identify the risks of ensuring food security: economic, technological; climatic and agroecological; foreign policy; veterinary and phytosanitary; sanitary and epidemiological; social. The purpose of the study is to analyze the development of agriculture in the Samara region and to establish sustainable trends, as well as characteristics that may be a further direction of development for the region. The methods of structural-dynamic, statistical analysis, graphical and tabular analysis were used in the work. As a result, the statistical data of the Samara region of crop and livestock production, as well as the production of products by category of farms, were studied. The authors conclude that, considering the change in the state support strategy, when subsidies will be received by a self-employed citizen who receives income from independent activity, it is necessary to clarify the definition of "agricultural commodity producer", which in the legislation can be expanded by citizens who maintain personal subsidiary plots, applying a special tax regime "Tax on professional income" without limiting the size of the land.

For citation

Polyanskova N.V., Grashin V.A., Grashin A.A. (2023) Tendentsii razvitiya sel'skogo khozyaistva Samarskoi oblasti [Trends in the development of agriculture in the Samara region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (7A), pp. 63-75. DOI: 10.34670/AR.2023.66.74.007

Keywords

Agriculture, Samara region, development, state support, agricultural commodity producer.

References

1. *Doktrina prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: Ukaz Prezidenta RF ot 21.01.2020 № 20* [Doctrine of food security of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of 01/21/2020 No. 20].
2. (2022) *Ezhegodniki po plemennoi rabote v molochnom skotovodstve v khozyaistvakh Rossiiskoi Federatsii* [Yearbooks on breeding work in dairy cattle breeding in the farms of the Russian Federation].

3. (2022) *Ezhegodniki po plemennoi rabote v myasnom skotovodstve v khozyaistvakh Rossiiskoi Federatsii* [Yearbooks on breeding work in beef cattle breeding in the farms of the Russian Federation].
4. (2022) *Ezhegodniki po plemennoi rabote v ovtsevodstve i kozovodstve v khozyaistvakh Rossiiskoi Federatsii* [Yearbooks on breeding work in sheep and goat breeding in the farms of the Russian Federation].
5. (2022) *Ezhegodniki po plemennoi rabote v svinovodstve v khozyaistvakh Rossiiskoi Federatsii* [Yearbooks on breeding work in pig breeding in the farms of the Russian Federation].
6. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki* [Federal State Statistics Service]. Available at: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy [Accessed 06/06/2023]
7. Guarín A. et al. (2020) A new typology of small farms in Europe. *Global Food Security*, 26, 100389.
8. Manikas I., Malindretos G., Moschuris S. (2019) A community-based Agro-Food Hub model for sustainable farming. *Sustainability*, 11, 4, pp. 10-17.
9. *O lichnom podsobnom khozyaistve: Federal'nyi zakon ot 07.07.2003 № 112-FZ* [On personal subsidiary plots: Federal Law No. 112-FZ of July 7, 2003].
10. *O razvitii sel'skogo khozyaistva: Federal'nyi zakon ot 29.12.2006 № 264-FZ* [On the development of agriculture: Federal Law of December 29, 2006 No. 264-FZ].
11. *Proekt postanovleniya Pravitel'stva Samarskoi oblasti «O vnesenii izmenenii v postanovlenie Pravitel'stva Samarskoi oblasti ot 14.11.2013 № 624 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Samarskoi oblasti «Razvitie sel'skogo khozyaistva i regulirovanie rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya Samarskoi oblasti» na 2014-2030 gody»* [Draft Decree of the Government of the Samara Region “On Amendments to the Decree of the Government of the Samara Region of November 14, 2013 No. 624 “On Approval of the State Program of the Samara Region “Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets in the Samara Region” for 2014-2030”].
12. Ricciardi V. et al. (2021) Higher yields and more biodiversity on smaller farms. *Nature Sustainability*, 4, 7, pp. 651-657.
13. (2022) *Samarskii statisticheskii ezhegodnik. 2022* [Samara Statistical Yearbook. 2022]. Samara.
14. Vorob'ev K.A., Orlova T.S., Cherepanova T.G. (2022) Prodovol'stvennaya bezopasnost': ob"em issledovaniy, obzor mnenii rossiiskikh ekonomistov [Food security: the scope of research, a review of the opinions of Russian economists]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (7A), pp. 14-36.