

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.34.61.089

Методический подход к оценке результативности инновационной деятельности предприятий

Пинский Алексей Игоревич

Аспирант,
ФГУП «ВНИИ «Центр»,
123242, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 11;
e-mail: pinskialex@yahoo.com

Аннотация

В статье разработан методический подход к оценке состояния экономической результативности предприятий в контексте инновационной деятельности. С этой целью выявлены проблемные аспекты, влияющие на результаты инновационной деятельности в условиях современной экономики, предложен методический инструментарий комплексной оценки экономической результативности деятельности предприятий в виде расчетно-аналитической методики оценки состояния экономической результативности деятельности предприятий. Особенности методических положений обусловлены сущностными характеристиками концептуальной модели формирования стратегической инновации ценности предприятий, определяющей тренды инновационной деятельности, а также специфическим характером и структурой методики оценки результативности деятельности, полученной в результате декомпозиции предметной области внутрисистемной и внешней среды предприятий. Методика базируется на матричной модели и индексной оценке результативности, что позволяет получить обобщенную картину состояния экономической результативности в контексте диагностирования влияния на нее инновации ценности. Параметры оценки, определяющие методологию формирования системы оценки состояния результативности, отличает гибкость, возможность учета условий и особенностей функционирования и развития конкретных предприятий. Важным является тот факт, что система позволяет обеспечить единый подход к измерению параметров и критериев оценки, а влияние факторов во временной динамике позволяет выявить экономические тенденции, которые лишь зарождаются. Результаты проведенного исследования позволяют выстроить логику методических основ управления результативностью деятельностью предприятий и процесса ее обеспечения в виде последовательных аналитических действий, направленных на оценку полноты соответствующих положений и элементов

Для цитирования в научных исследованиях

Пинский А.И. Методический подход к оценке результативности инновационной деятельности предприятий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 6А. С. 720-727. DOI: 10.34670/AR.2023.34.61.089

Ключевые слова

Экономическая результативность, интегральный показатель экономической результативности, инновации, инновационная деятельность, стратегическая инновация ценности.

Введение

Особенностью современной экономики является одновременное проявление двух векторов. С одной стороны, активно развиваются процессы в области смены технологий, в том числе цифровой трансформации экономики, формирования нового рынка электронных услуг и модернизации традиционных. Так, глобальные расходы на цифровые технологии последние десять лет росли ежегодно на 10-15%, в России – в среднем на 17,3% (достигнув 2452,9 млрд руб., или 2,2% ВВП в 2019 г.). Доля передовых цифровых технологий в общем объеме затрат неуклонно растет и может достичь 23,4% к 2023 г. За 2021 г. объемы электронной торговли выросли на 25%, онлайн-доставки еды – на 27% [Абдрахманова и др., 2021].

С другой стороны, глобальный экономический кризис и санкционная политика привели к значительному сокращению деловых связей между многими предприятиями стран Запада и России, обострив экономические проблемы.

Результатом стало снижение потребительской уверенности на рынке, что в долгосрочной перспективе может иметь серьезные последствия во всех сферах жизнедеятельности [Самый большой финансовый маркетплейс в России, www]. В этих условиях участники рынка в лице хозяйствующих субъектов принимают меры для удержания потенциальных клиентов, уделяя большое внимание каждому сегменту, учитывая их мнения и потребности. Особенно остро данные проблемы проявляются на рынке, бизнес которого ориентирован на конечного пользователя и личное потребление клиентами-физлицами. При этом сами потребители становятся более активными относительно формулирования собственных предпочтений, стимулируя производителей на модификацию продукта под соответствующие запросы. Проблемы заключаются в том, что в силу специфики своей деятельности предприятия, функционирующие на данном рынке, достаточно быстро воспроизводят и копируют продуктовые и процессные инновации.

Имеет место противоречие между объективной необходимостью инновационного развития предприятий рыночной ниши и методическим обеспечением деятельности. В этих условиях важно является оценка экономической результативности деятельности предприятий.

Основная часть

В результате проведенного исследования [Гусев, Половова, Пинский, 2021] выявлены внешние и внутренние факторы, влияющие на инновационную деятельность предприятий и ее результативность в современной экономике. В контексте проводимого исследования сделан вывод относительно их влияния на экономическую результативность деятельности предприятий. В этой связи выделены три аспекта.

Первый аспект связан с оценкой деятельности предприятий с позиции определения результативности управления предприятиями на основе комплекса показателей, характеризующих их функциональные подсистемы, а именно: логистика, управление инновациями, производство, торговля, сервис.

Логистика. В рамках логистической сферы результативность работы характеризуют такие параметры, как производительность логистической системы, надежность логистической системы, эффективность логистической системы, гибкость логистической системы [Кривякин, Макаров, Полухина, 2018].

Управление инновациями. Эффективность инновационной деятельности является многоаспектной, ориентированной на сбережение соответствующего количества труда,

времени, ресурсов, денег (в расчете на единицу всех предполагаемых полезных эффектов создаваемых продуктов/услуг) и определяется ростом прибыльности, расширением масштабов бизнеса и возможностей накопления, т.е. обладает определенным полезным эффектом (выгодой).

Производство. В данной подсистеме выделено три критерия, с достаточной степенью объективности ее характеризующих: качество продукта, широта ассортимента, обновление ассортимента.

Торговля. В условиях изменения лояльности и предпочтений потребителей, а также турбулентности внешней среды предприятия должны постоянно ориентироваться на тенденции собственного развития, обеспечение прибыльности бизнеса, скорости оборачиваемости мест. Именно эти целевые направления наилучшим образом характеризуют рассматриваемый аспект деятельности предприятий.

Сервис. Целевая направленность данного аспекта состоит в следующем: надлежащее качество и номенклатура предоставляемых услуг, соответствующих концепции предприятия; состояние и доступность материально-технической базы предприятия; наличие атмосферы, соответствующей предпочтениям потенциальных клиентов и профилю предприятия; удобство режима работы.

Второй аспект является производным от процессов цифровизации, которые во многом определяют такие параметры, как «*время*» (в части скорости принятия решений, динамичности процессов создания стоимости, обеспечения обратной связи с потенциальными потребителями и др.) и «*информация*» (система поиска на платформе цифровизации и др.).

Наличие третьего аспекта обусловлено равновесным обменом предприятий с внешней средой, который проявляется через товарооборот, валовую прибыль и другие параметры. Представляется, что в данном контексте оценку результативности дополняет матричная модель, позволяющая получить обобщающую картину деятельности предприятий благодаря нескольким вариантам сочетания соотношений основных экономических показателей деятельности: «ресурсы – затраты – конечные результаты»; «затраты – ресурсы – результаты»; «прибыль – численность персонала – себестоимость торговой деятельности» [Соломатин, 2013].

В основу предлагаемого методического подхода к информационно-аналитической оценке экономической результативности деятельности предприятий положены три аспекта в виде комплексной оценки: матричной модели оценки результативности (оценка ресурсов, затрат и результатов); интегрированной оценки результативности (оценка по функциональным подсистемам деятельности и параметрам «время» и «информация»).

В таком варианте комплексная оценка уровня экономической результативности деятельности предприятий решается впервые.

Оценка базируется на представлении о том, что в результате соответствующей инновационной деятельности (в частности, создания стратегической инновации ценности (под стратегической инновацией ценности (СИЦ) в настоящем исследовании понимается бизнес-инновация в объектах экономических отношений (продуктах/услугах, технологиях), при наличии дополнительного «полезного эффекта» обладающие значительным ростом ценности для каждого из стейкхолдеров, возможностью удовлетворить по-новому традиционные потребности или новую потребность, а также коммерческим потенциалом в результате формирования нового сегмента экономического пространства и стратегического позиционирования в нем предприятия) происходят значительные изменения в состоянии параметров результативности деятельности предприятий.

Результаты проведенного исследования позволяют выстроить логику методических основ

управления результативностью деятельностью предприятий (рис. 1). Одним из принципиальных элементов разработанного подхода к оценке является система оценки (этапы 3–7), на основе которой рассчитывается интегральный показатель уровня результативности инновационной деятельности (этап 8), отражающий единство функциональных подсистем. В дальнейшем на основе расчета интегрального показателя, во-первых, проводится диагностика экономического состояния предприятия, во-вторых, определяются ориентиры для проведения анализа (этап 9) и разрабатываются сценарии стратегий обеспечения результативности деятельности в контексте формируемых инноваций ценности предприятий (этап 10).

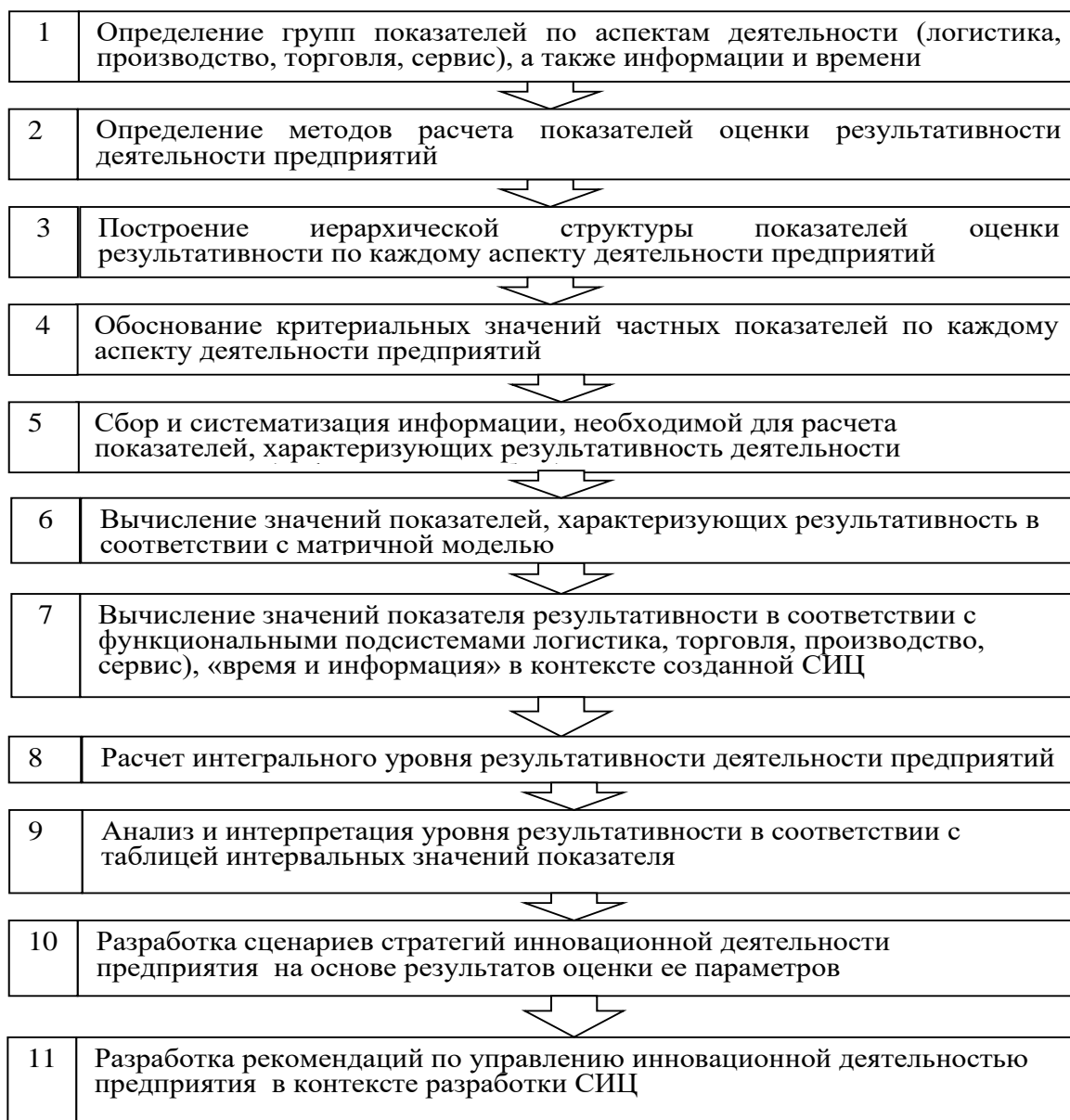


Рисунок 1 – Этапы и процедуры последовательности определения состояния результативности деятельности предприятий (составлено автором)

Показатель результативности деятельности предприятий в соответствии с авторским подходом представлен в исследовании как функция шести переменных:

$$РДад = f(L_{пр} П_{пр}; И_{пр}; С_{пр}; Т_{пр}; ВИ), \quad (1)$$

где РД – переменная, оценивающая состояние параметров по соответствующим функциональным подсистемам деятельности («логистика» (Л), «производство» (П), «инновации» (И), «сервис» (С), «торговля» (Т)), а также «времени и информации» (ВИ).

В качестве интегрального показателя предлагается использовать формулу средней геометрической, которая используется в бизнес-задачах с динамичным изменением значений показателей.

Наличие интегрального показателя и алгоритма системы оценки результативности деятельности позволяет обеспечить мониторинг отслеживания способности предприятия достичь стратегических целей, а также принятия решений относительно необходимости смены сценариев инновационного развития.

Основу исследования проблемных вопросов оценки экономической результативности деятельности предприятий составляют диалектические методы познания. С методологической позиции в исследовании использован инструментарий объективного изучения современных трендов инновационного развития предприятий. Анализ и синтез теоретического материала, обобщения, классификации проведены в контексте подхода к обоснованию методики оценки экономической результативности предприятий. Основу изучаемых проблем и аспектов инновационной деятельности предприятий составляют общенаучные методы познания.

Рассмотрение позиций отечественных и зарубежных авторов позволило провести обобщение и обоснование актуальных вопросов оценки и теоретических аспектов построения методического инструментария.

Гипотеза исследования заключается в выявлении зависимости экономической результативности деятельности предприятий от состояния функциональных подсистем, процессов цифровизации, состояния ресурсов и затрат. Цель исследования состоит в разработке комплекса научно обоснованных методических положений и рекомендаций по оценке экономической результативности предприятий вследствие инновационной деятельности.

Реализация поставленной цели в работе обусловила постановку и решение логически связанных между собой следующих исследовательских задач:

– выявить проблемные аспекты, влияющие на результаты инновационной деятельности в условиях современной экономики;

– уточнить и конкретизировать зависимость экономической результативности деятельности предприятий от состояния функциональных подсистем, процессов цифровизации и экономических параметров.

– предложить методический инструментарий комплексной оценки экономической результативности деятельности предприятий в связи с реализацией инноваций.

Решение проблемы измерения уровня результативности деятельности предприятий имеет системный характер. Это позволило использовать в проводимом исследовании такие подходы, как комплексный, критериальный, ценностный, процессный, а также общенаучные методы абстрагирования и обобщения материалов, диалектические методы познания.

Заключение

Разработанный методический подход сводится к следующим положениям:

1. Дискретный характер (фиксация значений в каждый отдельный момент времени)

результативности позволяет фиксировать значения частных показателей, характеризующих состояние соответствующего функционала (бизнес-процесса) деятельности предприятий, используя метод количественной оценки конечных результатов. При этом построение номенклатуры показателей базируется на основных правилах, широко представленных в литературе.

2. Посредством частных показателей строится иерархическая структура системы показателей. Предпочтения относительно выбора частных показателей основаны на их чувствительности к изменениям факторов внешней и внутренней среды.

Разработанный методический инструментарий оценки экономической результативности деятельности предприятий в дальнейшем исследовании может быть трансформирован в расчетно-аналитическую методику оценки состояния экономической результативности деятельности предприятий с таблицей интервальных значений уровня результативности, что позволит получить обобщенную картину состояния экономической результативности предприятий в контексте диагностирования влияния на нее инновации ценности.

Библиография

1. Абдрахманова Г.И. и др. Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты: доклады к XXII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2021. 239 с.
2. Баев Л.А., Литке М.Г. К вопросу о категорийной системе оценки и управления инновационным развитием // Менеджмент в России и за рубежом. 2013. № 3. С. 20-27.
3. Гусев Ю.В., Половова Т.А., Пинский А.И. Проблемы и парадоксы внедрения объективно необходимых инноваций в сфере общественного питания // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 11А. С. 89-99. DOI: 10.34670/AR.2021.69.64.011.
4. Канке А.А., Кошевая И.П. Логистика. 2-е изд. М.: Форум, 2016. 384 с.
5. Кривякин К.С., Макаров Н.Н., Полухина А.А. Методика оценки эффективности логистической деятельности предприятия // Экономинфо. 2018. Т. 15. № 4. С. 53-59.
6. Кулибанова В.В. Сервисная деятельность. 1-е изд. СПб.: Москва, 2019. 259 с.
7. Мезенина Н.С. Инновация как результат и процесс // Молодой ученый. 2012. № 6 (41). С. 189-191.
8. Полукеева А.В. Модель системы управления инновационной деятельностью промышленного предприятия // Инновационная деятельность. 2016. №4 (39). С. 57-65.
9. Самый большой финансовый маркетплейс в России. URL: <https://www.banki.ru>.
10. Соломатин А.Н. Комплексная оценка эффективности деятельности на предприятии торговли // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики, серия «Экономика и право». 2013. № 12. С. 36-39.
11. Шалаева Л.В. Оценка результативности инновационной деятельности по основным сферам экономики России // Креативная экономика. 2021. Т. 15. № 12. С. 4445-4464. DOI: 10.18334/ce.15.12.113926.

Methodological approach to assessing the effectiveness of innovative activities of enterprises

Aleksei I. Pinski

Postgraduate Student,
Federal State Unitary Enterprise "VNII "Center",
123242, 11 Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: pinskialex@yahoo.com

Abstract

A methodical approach to assessing the state of economic performance of enterprises in the context of innovation activity has been developed. For this purpose, problematic aspects that affect the results of innovative activity in the conditions of the modern economy are identified; methodological tools for a comprehensive assessment of the economic performance of enterprises in the form of a calculation and analytical methodology for assessing the state of economic performance of enterprises are proposed. The features of the methodological provisions are due to the essential characteristics of the conceptual model for the formation of strategic innovation of the value of enterprises, which determines the trends of innovative activity, as well as the specific nature and structure of the methodology for assessing the performance of activities obtained as a result of the decomposition of the subject area of the internal and external environment of enterprises. The methodology is based on a matrix model and an index performance assessment, which makes it possible to obtain a generalized picture of the state of economic performance in the context of diagnosing the impact of value innovation on it. The evaluation parameters that determine the methodology for the formation of a system for assessing the state of performance are distinguished by flexibility, the ability to take into account the conditions and features of the functioning and development of specific enterprises. It is important that the system allows for a unified approach to measuring parameters and evaluation criteria, and the influence of factors in time dynamics makes it possible to identify economic trends that are just emerging. The results of the study allow building the logic of the methodological foundations for managing the performance of enterprises and the process of ensuring it in the form of sequential analytical actions aimed at assessing the completeness of the relevant provisions and elements.

For citation

Pinskii A.I. (2023) Metodicheskii podkhod k otsenke rezul'tativnosti innovatsionnoi deyatel'nosti predpriyatii [Methodological approach to assessing the effectiveness of innovative activities of enterprises]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (6A), pp. 720-727. DOI: 10.34670/AR.2023.34.61.089

Keywords

Economic performance, integral indicator of economic performance, innovation, innovation activity, strategic value innovation.

References

1. Abdrakhmanova G.I. et al. (2021) Tsifrovaya transformatsiya otraslei: startovye usloviya i priority: doklady k XXII Aprel'skoi mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva [Digital transformation of industries: starting conditions and priorities: reports to the XXII April international scientific conference on the problems of economic and social development]. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics.
2. Baev L.A., Litke M.G. (2013) K voprosu o kategoriinoy sisteme otsenki i upravleniya innovatsionnym razvitiem [On the question of the category system for assessing and managing innovative development]. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom* [Management in Russia and abroad], 3, pp. 20-27.
3. Gusev Yu.V., Polovova T.A., Pinskii A.I. (2021) Problemy i paradoksy vnedreniya ob"ektivno neobkhodimyykh innovatsii v sfere obshchestvennogo pitaniya [Problems and paradoxes of introducing objectively necessary innovations in the field of public catering]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 11 (11A), pp. 89-99. DOI: 10.34670/AR.2021.69.64.011.
4. Kanke A.A., Koshevaya I.P. (2016) *Logistika* [Logistics], 2nd ed. Moscow: Forum Publ.
5. Krivyakin K.S., Makarov N.N., Polukhina A.A. (2018) *Metodika otsenki effektivnosti logisticheskoi deyatel'nosti*

-
- predpriyatiya [Methodology for assessing the effectiveness of the logistics activity of the enterprise]. *Ekonominfo*, 15 (4), pp. 53-59.
6. Kulibanova V.V. (2019) *Servisnaya deyatel'nost'* [Service activity], 1nd ed. Saint Petersburg: Moskva Publ.
 7. Mezenina N.S. (2012) *Innovatsiya kak rezul'tat i protsess* [Innovation as a result and process]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 6 (41), pp. 189-191.
 8. Polukeeva A.V. (2016) *Model' sistemy upravleniya innovatsionnoi deyatel'nost'yu promyshlennogo predpriyatiya* [Model of the system for managing the innovation activity of an industrial enterprise]. *Innovatsionnaya deyatel'nost'* [Innovation activity], 4 (39), pp. 57-65.
 9. *Samyi bol'shoi finansovyi marketpleis v Rossii* [The largest financial marketplace in Russia]. Available at: <https://www.banki.ru> [Accessed 16/05/2023].
 10. Shalaeva L.V. (2021) *Otsenka rezul'tativnosti innovatsionnoi deyatel'nosti po osnovnym sferam ekonomiki Rossii* [Evaluation of the effectiveness of innovation activities in the main areas of the Russian economy]. *Kreativnaya ekonomika* [Creative Economy], 15 (12), pp. 4445-4464. DOI: 10.18334/ce.15.12.113926.
 11. Solomatin A.N. (2013) *Kompleksnaya otsenka effektivnosti deyatel'nosti na predpriyatii trgovli* [Comprehensive assessment of the effectiveness of activities at a trade enterprise]. *Sovremennaya nauka: Aktual'nye problemy teorii i praktiki, seriya «Ekonomika i pravo»* [Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice, series "Economics and Law"], 12, pp. 36-39.