

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.38.93.088

Эволюция института социальной ответственности бизнеса

Никонов Евгений Игоревич

Главный специалист,
Отдел подготовки конкурсной документации,
Департамент материально-технического обеспечения
закупочной деятельности и конкурсных процедур,
Научно-исследовательский институт технической физики и автоматизации,
115230, Российская Федерация, Москва, шоссе Варшавское, 46;
e-mail: evignikonov@niitfa.ru

Аннотация

Новая повестка ESG – один из самых обсуждаемых трендов социально-экономического развития. В Российской Федерации идеи ESG отражены в правовой и нормативной базе всех уровней. Социальная ответственность бизнеса – один из ключевых элементов новой повестки ESG. Для понимания роли социальной ответственности бизнеса в отечественном пространстве необходимо рассмотреть эволюцию научных взглядов на сущность данного понятия. По своей сути, ESG – это множественность базовых характеристик, необходимых для управления организацией, благодаря которым происходит максимальная вовлеченность членов организации в решение управленческих, социальных и экологических проблем. Эволюция концепций социальной ответственности бизнеса связана не только с научными достижениями, но и с ожиданиями общества в отношении корпоративного поведения бизнеса. Несмотря на многолетние исследования, повестка ESG постоянно изменяется и вопрос социальной ответственности бизнеса остается довольно спорной парадигмой. Большая часть исследователей считают, что терминологическая база ESG расплывчата, видна нехватка теоретического обоснования, а также наблюдается сильное влияние определенных эмоциональных и идеологических взглядов того или иного исследователя, что позволяет отнести проблему социальной ответственности бизнеса к числу актуальных научных задач.

Для цитирования в научных исследованиях

Никонов Е.И. Эволюция института социальной ответственности бизнеса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 6А. С. 712-719. DOI: 10.34670/AR.2023.38.93.088

Ключевые слова

ESG, новая повестка, социальный образ бизнеса, социальная ответственность.

Введение

Новая повестка ESG – один из самых обсуждаемых трендов социально-экономического развития. На пленарном заседании Форума «Сильные идеи нового времени» 28 июня 2023 г. И. Шувалов предложил альтернативу ESG – 5C: стабильное стратегическое развитие; внимание к сотрудникам и их семьям; социальные программы; окружающая среда; родная страна [Международный опыт применения стандартов ESG («Environmental, Social, Governance») и возможности его использования в России, [www](#)].

Основная часть

Активно о ESG (Environmental, Social, Governance) начали говорить еще в 2004 году, когда был объявлен список базовых принципов этой парадигмы [Деловая Россия. Экспертный центр по ESG-трансформации, [www](#)]. Основные принципы ESG [Международный стандарт ISO 26000 «Руководство по социальной ответственности», [www](#)] можно разбить на три блока:

1. Социальная ответственность, подразумевающая эффективную оценку условий профессиональной деятельности, равные возможности для всех работников компании, активное участие в общественных проектах. Это направление включает в себя следующие составляющие: взаимодействие с сотрудниками; промышленная безопасность; охрана труда; взаимодействие с клиентами; развитие сотрудников; обучение сотрудников; мотивационные программы; социальная ответственность компании; соблюдение прав человека; ориентация на квалифицированные кадры; высокий уровень ответственности за результаты профессиональной деятельности; высокий уровень вовлеченности сотрудников; технологичность; инновационность; борьба с проявлениями дискриминации.

Забота об окружающей среде, подразумевающая активность организации в области защиты природы и экологии, как правило, выражается в контроле за загрязнением и вредными выбросами, эффективной системе работы с отходами, ответственном отношении к природным ресурсам. Это направление включает в себя поддержание разнообразия биома; поддержание высокого уровня экосистемы; уменьшение отходов; борьбу с изменением климата; высокую энергетическую эффективность; уменьшение выбросов; ответственное использование природных ресурсов.

Управление организацией, подразумевающее эффективную оценку подотчетности и прозрачности, открытости деятельности, соответствия антикоррупционным и этическим нормам включает в себя риск-ориентированный менеджмент; систему аудита; подотчетность; прозрачность; использование лучших методик управления корпорацией; высокие стандарты закупок; профессионализм и независимость высшего управленческого звена; этику в деловом пространстве; эффективность правовой поддержки акционеров; антимонопольность.

По своей сути, ESG – это множественность базовых характеристик, необходимых для управления организацией, благодаря которым происходит максимальная вовлеченность членов организации в решение управленческих, социальных и экологических проблем [Эркинбекова, 2023; ООН. Повестка дня в области устойчивого развития, [www](#); Форум по устойчивому развитию, [www](#); Международный стандарт ISO 26000 «Руководство по социальной ответственности», [www](#)].

В Российской Федерации идеи ESG отражены в правовой и нормативной базе всех уровней [Указ Президента РФ от 01.04.1996 № 440, [www](#); Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474, [www](#); Распоряжение Правительства РФ от 14.07.2021 № 1912-р, [www](#)]. В качестве примера можно указать распоряжение Правительства № 1912-р, в котором указаны цели, которые

соответствуют парадигме ESG по направлению защиты окружающей среды и экологии [Распоряжение Правительства РФ от 14.07.2021 № 1912-р, www]. Основные задачи и проблемы, затронутые в этом документе, можно обозначить как уменьшение уровня сбросов и выбросов вредных веществ или полное предотвращение с их стороны негативного влияния на экологию и окружающую среду; охрана, сохранение и улучшение экологии и окружающей среды; повышение энергоэффективности; уменьшение количества парниковых газов; аккуратное и эффективное использование ресурсной базы.

Наиболее полно принципы ESG представлены в Указе Президента № 474 [Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474, www]. Указ содержит в себе пункты, связанные с охраной окружающей среды, социальной ответственностью и корпоративным управлением, которые созвучны принципам ESG и целям устойчивого развития.

К 2023 году парадигма ESG и устойчивого развития фундаментально вошла как в бизнес-пространство Российской Федерации, так и в государственное пространство. В 2021 году акцентирование на эту парадигму в отечественных публикациях увеличилось более чем в три раза. Множество отечественных организаций стали принимать во внимание проблемы социального воздействия и экологии, а о поддержке ESG стали активно говорить на всех уровнях.

Мы остановимся на социальной ответственности бизнеса как одном из ключевых элементов новой повестки ESG. Для понимания роли социальной ответственности бизнеса в отечественном пространстве необходимо рассмотреть эволюцию научных взглядов на сущность данного понятия. Р.Т. Субеев, Т.В. Коротаева пишут, что ответственность в социальном плане является многомерным понятием, которое актуально во множестве сфер жизнедеятельности: это и политическая, и профессиональная, и юридическая, и моральная, и экологическая, и множество других направлений ответственности [Субеев, Коротаева, 2023]. Субъектом такой ответственности может быть как отдельный человек, так и целая компания или корпорация, устойчивая экономическая структура, у которой есть физическая и финансовая возможность проводить социальную и экологическую работу.

Термин «социальная ответственность» с позиции этической парадигмы принято рассматривать в том случае, когда процесс выполнения профессиональных задач учитывает интересы всех участников данного процесса. Важно понимать, что цели, ценности и интересы больших социальных образований, стейкхолдеров, которые связаны с определенной организацией, из-за места обитания, социального и культурного пространства в современных бизнес-структурах имеют достаточно серьезное значение.

В работе А.В. Фирсова раскрывается сущность концепции ESG, обычно используемой инвесторами для оценки корпоративной деятельности, связанной с окружающей средой, социальной и управленческой областями [Фирсов, 2021]. Показано, что ESG является ключевой парадигмой не только социальной ответственности в политических кругах, но и парадигмой становления общего социального образа, который аккумулирует в себе полный комплекс социального взаимодействия – внутренних и внешних, зависящих от социума и природы, персонала и внешних сообществ [там же]. Определена степень, в которой выбранные подходы к социальному проектированию определяются личностями, отвечающими за их реализацию. Поднимается фундаментальная проблема российского рынка – дефицит руководителей, способных реализовывать социальную функцию бизнеса в принципиально новом контексте, так как среда развивается слишком быстро, а старые кадровые политики не успевают за ней.

А. Кэрролл отмечает, что забота со стороны бизнес-структур об обществе появилась еще несколько столетий назад [Carroll, 1999; Carroll, 2008; Carroll, 2015]. Но только в 30-х гг. XX века в научных трудах стали появляться идеи о ценности социальной работы частных компаний

и роли в этом их руководителей. Ученые начали активно обсуждать, в чем именно состоит социальная ответственность частных организаций. Г. Боуэн первым выдвинул парадигму о принципах, которым должны соответствовать организации для эффективного выполнения социальных обязательств [Bowen, 1953]. Автор считал, что действия и решения руководящего состава оказывают прямое влияние на все заинтересованные стороны, клиентов и работников, оказывая влияние на качество и уровень жизни общества. Основываясь на этой парадигме, автор предложил понимать под социальной ответственностью компаний обязанность организации вести такую политику, принимать такие решения и ориентироваться на такие направления профессиональной деятельности, которые актуальны с позиции ценностей и целей общества в целом [Bowen, 1953].

Ранние исследования в направлении ESG вместе с социальными особенностями той эпохи привели к большому интересу со стороны исследователей к этой тематике. В 60-х гг. XX века ученые изучали ESG как определенный ответ на желания и проблемы общества: существующие политические, экономические и социальные изменения выражаются в возрастающем давлении на бизнес-сообщества, направленном на пересмотр роли частных организации в общественном поле и их ответственности в социальном пространстве. Ученые отмечают, что бизнес-сообщество несет определенные обязательства перед обществом в парадигме человеческих и социальных ценностей, и социальная ответственность напрямую связана с экономической выгодой компании [Завьялова, 2018; Кузьмин, Казаченок, 2023; Субеев, Коротаева, 2023; Фирсов, 2023; Эркинбекова, 2023].

В 70-е гг. XX века сильным толчком для развития парадигмы ESG стали публикации Комитета экономического развития США, в которых поднимались вопросы важности участия частных компаний в решениях проблем социума и ожидания со стороны общества от деятельности частных компаний. В 1970-е годы ученые прикладывали все усилия для определения понятия и модели ESG. К примеру, для Престона и Поста ответ на уточнение ESG был найден в области государственной политики – шире, чем закон и регулирование, но уже, чем Вселенная социальных проблем [Preston, Post, 1975]. Их аргумент был основан на понимании современной реальности и на том, что социальные институты (бизнес, правительство, образование и т.д.) не были отдельными и замкнутыми, а конституированными «взаимопроникающими системами», которые постоянно изменяли друг друга. Для ученых аргумент о том, что бизнес выполняет экономическую функцию и что это его единственная работа в обществе, был просто неверным. Они увидели грядущую волну глобализации в сложной взаимозависимости задолго до большинства других.

Как уже отмечалось, в трудах А. Кэрролла была изложена первая концептуальная модель ESG. Рассуждая о том, что «ответственность» вызвала мотивацию и не поддавалась измерению, А. Кэрролл предпочел «исполнение» в качестве оперативного критерия. Были определены четыре области ESG (экономические, правовые, этические и любая ответственность – по усмотрению компаний), а затем сопоставлены с социальными проблемами, с которыми предприятия должны быть связаны (потребительство, окружающая среда, дискриминация, безопасность продукции, охрана труда и акционеры). Он добавил и третье измерение – философию восприимчивости (реакция, защита, проживание, инициатива), где модель 3D – куб ESG. Внутри куба было 96 ячеек (и этот номер мог расти или уменьшаться в зависимости от количества включенных в него вопросов), в которых ESG можно было бы считать прецедентом.

3D-модель Кэрролла по-прежнему пользуется большой популярностью среди специалистов ESG и широко представлена в современных научных трудах. Исходя из структурно-функционального предположения о том, что предприятия представляют собой социальное сообщество экономических институтов и, таким образом, выполняют основные обязанности по

достижению экономических целей и результатов, А. Кэрролл затем распределил экономическую, правовую, этическую и произвольную ответственность в порядке уменьшения предполагаемого объема внимания, без учета сроков исполнения.

По его словам, разные размеры области выражают «относительную величину» и порядок развития, но не являются зависимыми, совокупными или взаимоисключающими. Позже автор изменил произвольную категорию на филантропическую ответственность. Пирамида А. Кэрролла представляет собой убедительный для всех способ описать полный набор управленческих обязанностей в условиях социальной ответственности.

В 80-х годах XX века Джонс М. впервые начал изучать ESG как особый процесс принятия решений, который оказывает влияние на поведение частных компаний [Jones, 1980]. Именно Джонс дал отправную точку для новых дебатов по поводу ESG, которые ориентировались на вопросы воплощения ESG на практике, что, в свою очередь, вызвало появление новых методов, моделей и рамок, необходимых для оценки ESG с точки зрения практического применения.

В 1990-2000-х гг. XX века произошло множество важных для ESG событий, среди которых выделяются следующие: крупный саммит ООН по развитию и окружающей среде, где приняли ряд важных документов; появление Европейского агентства по окружающей среде; подписание Киотского протокола; принятие Рамочной конвенции ООН по климатическим изменениям.

Появление международных органов, принятие важных соглашений выступили в роли толчка для появления новых высоких стандартов в проблематике климата и косвенно оказали влияние на поведение корпораций.

В 2015 году было подписано Парижское соглашение, которое содержало план развития до 2030 года и выражало общее понимание человечества и общественный договор между населением и мировыми лидерами.

Распространение коронавирусной инфекции (COVID-19) способствовало новому подходу: если раньше компании делали акцент на экологию, устойчивое развитие и соблюдение принципов многообразия и вовлеченности, то с начала января 2020 года акцент социальной ответственности бизнеса сместился на помощь обществу и взаимоотношения с сотрудниками.

Заключение

Таким образом, эволюция концепций социальной ответственности бизнеса связана не только с научными достижениями, но и с ожиданиями общества в отношении корпоративного поведения бизнеса. Ученые отмечают, что даже если это не совсем очевидно, есть конкретные случаи, когда понимание ESG четко отражает социальные ожидания того или иного времени.

Необходимо отметить, что за 70 лет изучения ESG вопрос социальной ответственности бизнеса остается довольно спорной парадигмой. Большая часть исследователей считают, что терминологическая база ESG расплывчата, видна нехватка теоретического обоснования, а также наблюдается сильное влияние определенных эмоциональных и идеологических взглядов того или иного исследователя, что позволяет отнести проблему социальной ответственности бизнеса к числу актуальных научных задач.

Библиография

1. Деловая Россия. Экспертный центр по ESG-трансформации. URL: <https://deloros.ru/ekspertnyj-centr-esg.html>.
2. Завьялова Е.Б. Корпоративная социальная ответственность: эволюция подходов и идей // Финансовый бизнес. 2018. № 2(193). С. 26-31.
3. Кузьмин А.Э., Казаченок Ю.В. Социальная ответственность бизнеса в мире и в России на примере деятельности

- АО «Русская медная компания» // Управление в современных системах. 2023. № 1. С. 22-31.
4. Международный опыт применения стандартов ESG («Environmental, Social, Governance») и возможности его использования в России. URL: https://mfc-moscow.com/assets/files/analytics/doklad_ESG_june_2020.pdf.
 5. Международный стандарт ISO 2600 «Руководство по социальной ответственности». URL: <https://garantx.ru/iso-26000>.
 6. О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: указ Президента РФ от 01.04.1996 № 440. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012?index=0&rangeSize=1>.
 7. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012>.
 8. Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 14.07.2021 № 1912-р. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107200045?index=3&rangeSize=1>.
 9. ООН. Повестка дня в области устойчивого развития. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda>.
 10. Субеев Р.Т., Коротаева Т.В. Корпоративная социальная ответственность как социальное явление // Скиф. 2023. № 1 (77). С. 204-208.
 11. Фирсов А.В. Социальная ответственность бизнеса и ее архитекторы // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2021. Т. 12. № 2.
 12. Форум «Сильные идеи нового времени». URL: <https://ideas-forum.ru>.
 13. Форум по устойчивому развитию. 2022. URL: <https://sdgforum.ru>.
 14. Эркинбекова Ж.Э. Корпоративная социальная ответственность: история и эволюция концептуальной парадигмы в современной экономической науке // Социальное предпринимательство и корпоративная социальная ответственность. 2023. Т. 4. № 2.
 15. Bowen H.R. Social Responsibilities of The Businessman. New York, Harper, 1953.
 16. Carroll A.B. A History of Corporate Social Responsibility: Concepts and Practices. The Oxford Handbook of Corporate Social Responsibility. New York: Oxford University Press, 2008. P. 19-46.
 17. Carroll A.B. Corporate Social Responsibility // Business & Society. 1999. № 38(3). P. 268-295.
 18. Carroll A.B. Corporate Social Responsibility: The Centerpiece of Competing and Complementary Frameworks // Organizational Dynamics. 2015. No. 44(2). P. 87-96.
 19. Davis K. Can Business Afford to Ignore Social Responsibilities? // California Management Review. 1960. No. 2(3). P. 70-76.
 20. ESG-принципы: что это такое и зачем компаниям их соблюдать. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/614b224f9a7947699655a435>.
 21. Jones T.M. Corporate social responsibility revisited, redefined. California management review // Thousand Oaks. CA: Sage Publishing on behalf of The University of California Press, 1980.
 22. Joyner B.E., Payne D. Evolution and Implementation: A Study of Values, Business Ethics and Corporate Social Responsibility // Journal of Business Ethics. 2002. No. 41(4). P. 297-311.
 23. Preston L.E., Post J.E. Private Management and Public Policy. New York: Prentice Hall, 1975.

The evolution of the institution of social responsibility of business

Evgenii I. Nikonov

Chief Specialist,
Department for the preparation of tender documentation,
Department of material and technical support
of procurement activities and tender procedures,
Scientific Research Institute of Technical Physics and Automation,
115230, 46 Varshavskoe highway, Moscow, Russian Federation;
e-mail: evgnikonov@niitfa.ru

Abstract

The new ESG agenda is one of the most discussed trends in social and economic development. In the Russian Federation, ESG ideas are reflected in the legal and regulatory framework at all levels.

Social responsibility of business is one of the key elements of the new ESG agenda. To understand the role of social responsibility of business in the domestic space, it is necessary to consider the evolution of scientific views on the essence of this concept. At its core, ESG is a plurality of basic characteristics necessary for managing an organization, due to which the maximum involvement of members of the organization in solving managerial, social and environmental problems occurs. The evolution of the concepts of social responsibility of business is associated not only with scientific achievements, but also with the expectations of society in relation to the corporate behavior of business. Despite many years of research, the ESG agenda is constantly changing and the issue of corporate social responsibility remains a rather controversial paradigm. Most researchers believe that the ESG terminology is vague, there is a lack of theoretical justification, as well as a strong influence of certain emotional and ideological views of a particular researcher, which makes it possible to classify the problem of social responsibility of business as one of the urgent scientific tasks.

For citation

Nikonov E.I. (2023) Evolyutsiya instituta sotsial'noi otvetstvennosti biznesa [The evolution of the institution of social responsibility of business]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (6A), pp. 712-719. DOI: 10.34670/AR.2023.38.93.088

Keywords

ESG, new agenda, social image of business, social responsibility.

References

1. Bowen H.R. (1953) *Social Responsibilities of The Businessman*. New York, Harper.
2. Carroll A.B. (2008) *A History of Corporate Social Responsibility: Concepts and Practices*. The Oxford Handbook of Corporate Social Responsibility. New York: Oxford University Press, pp. 19-46.
3. Carroll A.B. (1999) *Corporate Social Responsibility*. *Business & Society*, 38(3), pp. 268-295.
4. Carroll A.B. (2015) *Corporate Social Responsibility: The Centerpiece of Competing and Complementary Frameworks*. *Organizational Dynamics*, 44(2), pp. 87-96.
5. Davis K. (1960) *Can Business Afford to Ignore Social Responsibilities?* *California Management Review*, 2(3), pp. 70-76.
6. *Delovaya Rossiya. Ekspertnyi tsentr po ESG-transformatsii* [Business Russia. Expert Center for ESG Transformation]. Available at: <https://deloros.ru/ekspertnyj-centr-esg.html> [Accessed 22/05/2023].
7. Erkinbekova Zh.E. (2023) *Korporativnaya sotsial'naya otvetstvennost': istoriya i evolyutsiya kontseptual'noi paradigmy v sovremennoi ekonomicheskoi nauke* [Corporate social responsibility: history and evolution of the conceptual paradigm in modern economic science]. *Sotsial'noe predprinimatel'stvo i korporativnaya sotsial'naya otvetstvennost'* [Social entrepreneurship and corporate social responsibility], 4 (2).
8. *ESG-printipy: chto eto takoe i zachem kompaniyam ikh soblyudat'* [ASG principles: what they are and why companies should comply with them]. Available at: <https://trends.rbc.ru/trends/green/614b224f9a7947699655a435>.
9. Firsov A.V. (2021) *Sotsial'naya otvetstvennost' biznesa i ee arkhitektory* [Social responsibility of business and its architects]. *Mir nauki. Sotsiologiya, filologiya, kul'turologiya* [World of Science. Sociology, philology, cultural studies], 12 (2).
10. *Forum «Sil'nye idei novogo vremeni»* [Forum "Strong ideas of the new time"]. Available at: <https://ideas-forum.ru>.
11. *Forum po ustoichivomu razvitiyu* [Forum on sustainable development] (2022). Available at: <https://sdgforum.ru>.
12. Jones T.M. (1980) *Corporate social responsibility revisited, redefined*. *California management review*. Thousand Oaks, CA: Sage Publishing on behalf of The University of California Press,.
13. Joyner B.E., Payne D. (2002) *Evolution and Implementation: A Study of Values, Business Ethics and Corporate Social Responsibility*. *Journal of Business Ethics*, 41(4), pp. 297-311.
14. Kuz'min A.E., Kazachenok Yu.V. (2023) *Sotsial'naya otvetstvennost' biznesa v mire i v Rossii na primere deyatel'nosti AO «Russkaya mednaya kompaniya»* [Social responsibility of business in the world and in Russia on the example of

- the activities of JSC "Russian Copper Company"]. *Upravlenie v sovremennykh sistemakh* [Management in modern systems], 1, pp. 22-31.
15. Mezhdunarodnyi opyt primeneniya standartov ESG («Environmental, Social, Governance») i vozmozhnosti ego ispol'zovaniya v Rossii [International experience in the application of ESG standards (“Environmental, Social, Governance”) and the possibility of its use in Russia]. Available at: https://mfc-moscow.com/assets/files/analytics/doklad_ESG_june_2020.pdf.
 16. Mezhdunarodnyi standart ISO 2600 «Rukovodstvo po sotsial'noi otvetstvennosti» [International standard ISO 2600 "Guidelines for social responsibility"]. Available at: <https://garantx.ru/iso-26000> [Accessed 18/05/2023].
 17. O kontseptsii perekhoda Rossiiskoi Federatsii k ustoichivomu razvitiyu: ukaz Prezidenta RF ot 01.04.1996 № 440 [On the concept of the transition of the Russian Federation to sustainable development: Decree of the President of the Russian Federation of April 1, 1996 No. 440]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012?index=0&rangeSize=1> [Accessed 16/05/2023].
 18. O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda: ukaz Prezidenta RF ot 21.07.2020 № 474 [On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030: Decree of the President of the Russian Federation of July 21, 2020 No. 474]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012>.
 19. Ob utverzhdenii tselei i osnovnykh napravlenii ustoichivogo (v tom chisle zelenogo) razvitiya Rossiiskoi Federatsii: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 14.07.2021 № 1912-r [On approval of the goals and main directions of sustainable (including green) development of the Russian Federation: Decree of the Government of the Russian Federation dated July 14, 2021 No. 1912-r]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107200045?index=3&rangeSize=1>.
 20. OON. Povestka dnya v oblasti ustoichivogo razvitiya [UN Agenda for sustainable development]. Available at: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda> [Accessed 16/05/2023].
 21. Preston L.E., Post J.E. (1975) *Private Management and Public Policy*. New York: Prentice Hall.
 22. Subeev R.T., Korotaeva T.V. (2023) *Korporativnaya sotsial'naya otvetstvennost' kak sotsial'noe yavlenie* [Corporate social responsibility as a social phenomenon]. *Skif*, 1 (77), pp. 204-208.
 23. Zav'yalova E.B. (2018) *Korporativnaya sotsial'naya otvetstvennost': evolyutsiya podkhodov i idei* [Corporate social responsibility: evolution of approaches and ideas]. *Finansovyi biznes* [Financial business], 2(193), pp. 26-31.