

УДК 332.1

DOI: 10.34670/AR.2023.21.80.025

Перспективы развития региональных агропромышленных комплексов в условиях импортозамещения

Коньшина Лилия Алексеевна

Ассистент кафедры инновационной экономики и финансов,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;
e-mail: konshina.11997@gmail.com

Аннотация

В данной статье анализируется влияние вводимых против России санкций на аграрный сектор экономики. Для более точного анализа рассмотрение данного вопроса проводится в структуре регионального деления. Была выявлена динамика производства импортозамещаемой сельскохозяйственной продукции, на основе имеющихся данных составлен рейтинг регионов по степени вовлеченности в аграрный сектор экономики и степени аграрной ориентированности, проанализирована динамика импорта и экспорта основных сельскохозяйственных продуктов в региональном разрезе. В процессе дальнейшего развития агропромышленного сектора важнейшим элементом являются крупные рынки с темпом роста на уровне среднего или выше среднего, относящиеся к традиционному типу и не требующие специальных затрат на внедрение новых технологий или перенаправления потребительских предпочтений. Введение санкционных ограничений ставит вопрос развития самообеспеченного аграрного сектора во главу угла. Решением многих проблем становится расширение финансовых возможностей поддержки сельскохозяйственных предприятий, развитие предприятий пищевой и обрабатывающей промышленности, которые направлены на развитие агропромышленного сектора, освоение и внедрение новых технологий, создание благоприятной среды для развития производства продукции.

Для цитирования в научных исследованиях

Коньшина Л.А. Перспективы развития региональных агропромышленных комплексов в условиях импортозамещения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 6А. С. 203-210. DOI: 10.34670/AR.2023.21.80.025

Ключевые слова

Импортозамещение, агропромышленный комплекс, рынок сельскохозяйственной продукции, импортозависимость, санкции.

Введение

В текущих условиях введения международных санкций и установления эмбарго на ввоз сельскохозяйственной продукции со стороны европейских стран и США ключевым направлением развития сельского хозяйства является создание благоприятных условий для достижения высокого уровня самообеспеченности страны важнейшими сельскохозяйственными продуктами. В региональной структуре возможность обеспечить население собственной продукцией является необходимым фактором для устойчивого развития местного сельского хозяйства и повышения уровня благосостояния населения всего региона [Кривенко, 2020].

Под импортозамещением можно понимать одно из направлений экономической политики государства, которая заключается в замещении импортных товаров на товары, производимые в данной стране [Что такое..., www].

В сельскохозяйственном секторе политика импортозамещения играет неоднозначную роль. С одной стороны проведение данной политики позволило повысить объем производства основной продукции, а с другой – привело к снижению конкурентоспособности предприятий, возникновению экономических препятствий у населения к приобретению сельхозпродукции [Направление реализации..., www].

Основная часть

В целях анализа влияния санкционного давления на агропромышленный комплекс регионов рассмотрим динамику производства основных сельскохозяйственных продуктов в структуре регионов РФ (таблица 1) [Чернова, 2020].

Таблица 1 - Динамика производства импортозамещаемой сельскохозяйственной продукции в разрезе округов РФ в 2019-2021 гг., тыс.

тонн

Субъекты РФ	Категории	2019	2020	2021	Абсолютное изменение 2021/2019	Относительное изменение 2021/2019, %
ЦФО	Картофель	7163,3	5877,2	5611,9	-1551,4	-21,7%
	Молоко	6028,6	6253,8	6382,0	353,4	5,9%
	Мясо и мясопродукты	4188,1	4407,1	4446,6	258,5	6,2%
	Овощи и бахчевые культуры	2636,7	2585,3	2520,1	-116,6	-4,4%
СЗФО	Картофель	1015,2	918,1	937,1	-78,1	-7,7%
	Молоко	1912,1	2000,9	2011,7	99,6	5,2%
	Мясо и мясопродукты	765,2	820,8	805,9	40,7	5,3%
	Овощи и бахчевые культуры	525,9	513,6	490,9	-35	-6,7%
ЮФО	Картофель	1382,1	1330,5	1357,7	-24,4	-1,8%
	Молоко	988,2	979,4	1049,8	61,6	6,2%
	Мясо и мясопродукты	3673,0	3774,0	3746,7	73,7	2,0%
	Овощи и бахчевые культуры	988,2	979,4	1049,8	61,6	6,2%

Субъекты РФ	Категории	2019	2020	2021	Абсолютное изменение 2021/2019	Относительное изменение 2021/2019, %
СКФО	Картофель	1029,9	1026,5	986,3	-43,6	-4,2%
	Молоко	2694,7	2743,9	2825,2	130,5	4,8%
	Мясо и мясопродукты	707,0	717,6	713,2	6,2	0,9%
	Овощи и бахчевые культуры	2669,4	2493,6	2520,0	-149,4	-5,6%
ПФО	Картофель	5935,7	5257,3	4452,5	-1483,2	-25,0%
	Молоко	9682,7	9987,5	10033,8	351,1	3,6%
	Мясо и мясопродукты	2260,6	2354,3	2397,1	136,5	6,0%
	Овощи и бахчевые культуры	3429,3	3254,9	3325,8	-103,5	-3,0%
УФО	Картофель	1917,2	1680,5	1525,9	-391,3	-20,4%
	Молоко	1966,9	1998,3	1967,7	0,8	0,0%
	Мясо и мясопродукты	752,9	725,6	695,1	-57,8	-7,7%
	Овощи и бахчевые культуры	601,8	569,3	482,2	-119,6	-19,9%
СФО	Картофель	2736,1	2614,5	2570,2	-165,9	-6,1%
	Молоко	4420,8	4493,1	4396,1	-24,7	-0,6%
	Мясо и мясопродукты	1012,3	1015,7	1016,4	4,1	0,4%
	Овощи и бахчевые культуры	943,3	936,3	897,9	-45,4	-4,8%
ДФО	Картофель	895,4	902,6	854,0	-41,4	-4,6%
	Молоко	981,6	973,6	976,4	-5,2	-0,5%
	Мясо и мясопродукты	192,2	201,5	221,9	29,7	15,5%
	Овощи и бахчевые культуры	340,9	336,4	346,1	5,2	1,5%

Таким образом, исходя из данных таблицы 1, можно сделать вывод, что во всех областях сократился объем производства картофеля, больше всего изменения коснулись ЦФО, где доля производства картофеля занимает более 30% от общего объема. Положительная динамика во всех регионах наблюдается по производству мяса и мясопродуктов, лидером по производству которого является ЦФО, а также ЮФО. Во всех областях кроме ДВФО наблюдается положительная динамика по производству молока.

Уровень самообеспеченности показывает соотношение объема производимой в данном регионе сельскохозяйственной продукции к объему, используемому на производственные нужды и личное потребление [Оборин, 2020]. Рейтинг регионов по уровню самообеспеченности основной сельскохозяйственной продукцией представлен в таблице 2.

Таблица 2 - Рейтинг регионов по уровню самообеспеченности сельхозпродукцией в 2021 г.

№	Регион	Показатель самообеспеченности
Картофель		
1	Брянская область	2,24
2	Астраханская область	2,05
3	Тульская область	1,69
Молоко		
1	Республика Мордовия	2,04
2	Рязанская область	1,88
3	Кировская область	1,87

№	Регион	Показатель самообеспеченности
Мясо и мясопродукты		
1	Белгородская область	9,05
2	Тамбовская область	5,07
3	Курская область	4,97
Овощи и бахчевые культуры		
1	Астраханская область	5,54
2	Волгоградская область	2,73
3	Республика Дагестан	2,03

Основываясь на данных таблицы, можем сделать вывод, что преобладающую долю в производстве основных сельскохозяйственных товаров занимают регионы Центрального федерального округа. Отметим, что Астраханская область занимает одно из лидирующих мест в производстве овощных и бахчевых культур [Денисова, Гравшина, 2019].

На основе анализа показателей доли сельскохозяйственной продукции в ВРП, темпа роста производства в сельскохозяйственном секторе, количества вводимых минеральных удобрений и объема импорта сельскохозяйственных товаров и сырья для личного потребления на душу населения можно составить рейтинг аграрноориентированных регионов (таблица 3) [Лявина, 2021].

Таблица 3 - Рейтинг регионов РФ по степени аграрной ориентированности в 2021 г. [там же]

Место в рейтинге	Субъект РФ	Итоговый рейтинг, балл	Место в рейтинге	Субъект РФ	Итоговый рейтинг, балл
1	Белгородская область	73,95	11	Кабардино-Балкарская республика	48,25
2	Краснодарский край	60,33	12	Ростовская область	45,45
3	Курская область	58,86	13	Республика Мордовия	44,87
4	Тамбовская область	56,73	14	Республика Татарстан	42,70
5	Воронежская область	55,48	15	Республика Марий Эл	42,52
6	Карачаево-Черкесская область	52,31	16	Алтайский край	42,12
7	Ставропольский край	52,15	17	Ленинградская область	41,68
8	Брянская область	50,64	18	Республика Калмыкия	41,07
9	Липецкая область	49,29	19	Республика Дагестан	38,94
10	Орловская область	48,54	20	Саратовская область	38,87

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что наиболее ориентированные к сельскохозяйственному производству следующие регионы: Белгород, Краснодарский край и Курская область.

Рассмотрим динамику объема ввозимой (импортируемой) сельхозпродукции в структуре

округов РФ (рис. 1).

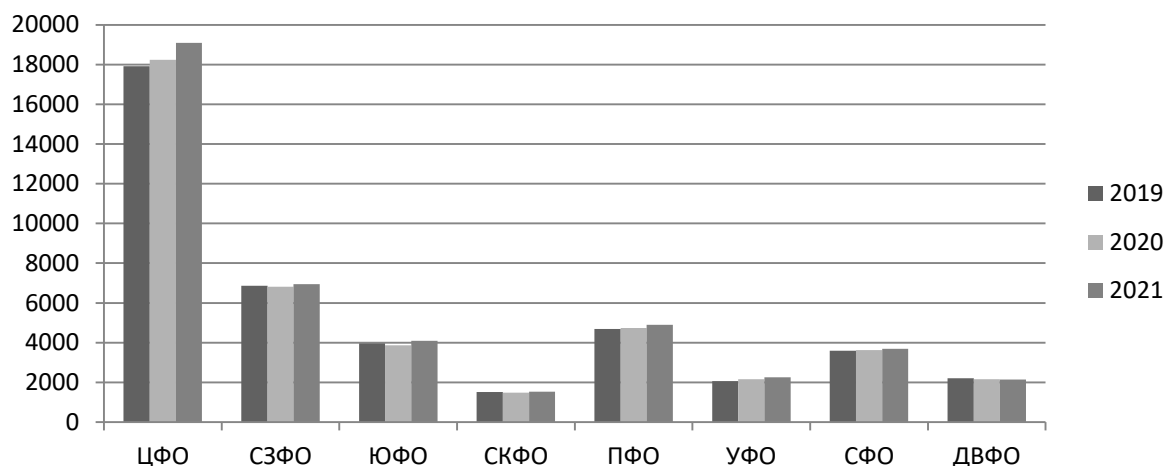


Рисунок 1 - Динамика ввоза (включая импорт) импортозамещаемой сельскохозяйственной продукции в разрезе округов РФ в 2019-2021 гг., тыс. тонн

Исходя из данных рисунка 1, заметим, что преобладающее место во ввозе сельхозпродукции занимает ЦФО, при этом в 2021 г. прирост данного показателя в регионе относительно прошлого года составил 4,7%. По всем областям также наблюдается рост объема ввоза (импорта) продукции аграрного сектора.

Рассмотрим динамику вывоза (экспорта) продукции, производимой в пределах данных регионов (рис. 2).

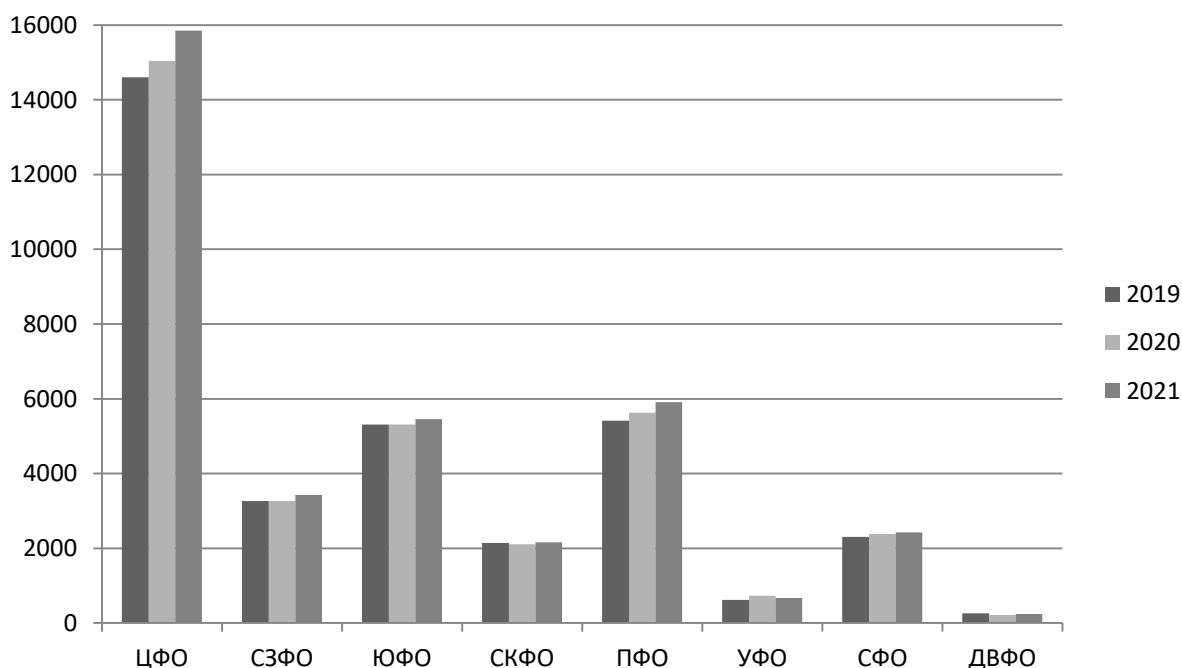


Рисунок 2 - Динамика вывоза (включая экспорт) импортозамещаемой сельскохозяйственной продукции в разрезе округов РФ в 2019-2021 гг., тыс. тонн

Анализируя данные рисунка 2, заметим положительную динамику прироста объема вывоза (экспорта) продукции во всех регионах. В ЦФО, где доля экспорта наибольшая, прирост показателя составил 5,4%, в ПФО прирост составил 5,0%. В остальных областях уровень экспорта остался на том же уровне или рост был незначительным.

Основываясь на данных рисунков 1 и 2, отметим, что в ЦФО, СЗФО, УФО, СФО и ДВФО объем ввоза (импорта) преобладает над объемом вывоза (экспорта). Наиболее зависимыми от импорта сельскохозяйственной продукции являются ДВФО, преобладание импорта над экспортом составляет 781%, для УФО степень зависимости составляет 263%, для СЗФО – 102% [Продченко, 2021].

Заключение

Таким образом, в процессе дальнейшего развития агропромышленного сектора важнейшим элементом являются крупные рынки с темпом роста на уровне среднего или выше среднего, относящиеся к традиционному типу и не требующие специальных затрат на внедрение новых технологий или перенаправления потребительских предпочтений. Введение санкционных ограничений ставит вопрос развития самообеспеченного аграрного сектора во главу угла. Решением многих проблем становится расширение финансовых возможностей поддержки сельскохозяйственных предприятий, развитие предприятий пищевой и обрабатывающей промышленности, которые направлены на развитие агропромышленного сектора, освоение и внедрение новых технологий, создание благоприятной среды для развития производства продукции.

Библиография

1. Денисова Н.И., Гравшина И.Н. Факторы устойчивого развития сельского хозяйства региона в рамках политики импортозамещения // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 1. С. 162-166.
2. Елагина А.С. Институциональные ограничения стратегического планирования развития агропромышленного комплекса В сборнике: Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2018. С. 26-34.
3. Кривенко Н.В., Епанешникова Д.С. Импортозамещение как инструмент стабилизации социально-экономического развития регионов // Экономика региона. 2020. № 16 (3). С. 765-778.
4. Лявина М.Ю. Агропродовольственное импортозамещение в России: стратегия и механизм реализации. Саратов, 2021. 52 с.
5. Направления реализации политики импортозамещения в аграрном секторе экономики. URL: <https://64.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/>
6. Оборин М.С. Проблемы и перспективы импортозамещения в отрасли сельского хозяйства // Экономика и управление. 2020. № 2. С. 96-105.
7. Продченко И.А. Импортозамещение в контексте обеспечения экономического суверенитета Российской Федерации // Проблемы рыночной экономики. 2021. № 3. С. 47-61.
8. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188>
9. Чернова В.Ю. Импортозамещение как фактор модернизации внешнеторговой и структурной политики России в современных условиях (на примере агропродовольственного сектора): автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2020. 50 с.
10. Что такое импортозамещение, и зачем оно проводится. URL: <https://www.finam.ru/publications/item/chto-takoe-importozameshenie-i-zachem-ono-provoditsya-20230510-143900/>

Prospects for the development of regional agro-industrial complexes in the context of import substitution

Liliya A. Kon'shina

Assistant of the Department of Innovative Economics and Finance,
Belgorod State National Research University,
308015, 85, Pobedy str., Belgorod, Russian Federation;
e-mail: konshina.l1997@gmail.com

Abstract

This article analyzes the impact of sanctions imposed against Russia on the agricultural sector of the economy. For a more accurate analysis, consideration of this issue is carried out in the structure of the regional division. The dynamics of the production of import-substituted agricultural products was revealed, based on the available data, a rating of regions was compiled according to the degree of involvement in the agricultural sector of economy and the degree of agrarian orientation, the dynamics of imports and exports of basic agricultural products in the regional context was analyzed. In the process of further development of the agro-industrial sector, large markets with a growth rate of average or above average, which are of the traditional type and do not require special costs for the introduction of new technologies or the redirection of consumer preferences, are the most important element. The introduction of sanctions restrictions puts the issue of developing a self-sufficient agricultural sector at the forefront. The solution to many problems is the expansion of financial opportunities to support agricultural enterprises, the development of food and manufacturing enterprises, which are aimed at the development of the agro-industrial sector, the development and implementation of new technologies, and the creation of a favorable environment for the development of production.

For citation

Kon'shina L.A. (2023) Perspektivy razvitiya regional'nykh agropromyshlennykh kompleksov v usloviyakh importozameshcheniya [Prospects for the development of regional agro-industrial complexes in the context of import substitution]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (6A), pp. 203-210. DOI: 10.34670/AR.2023.21.80.025

Keywords

Import substitution, agricultural complex, agricultural products market, sanctions, import dependence.

References

1. Chernova V.Yu. (2020) Importozameshchenie kak faktor modernizatsii vneshnetorgovoi i strukturnoi politiki Rossii v sovremennykh usloviyakh (na primere agroproduktovogo sektora). Doct. Dis. [Import substitution as a factor in the modernization of Russia's foreign trade and structural policy in modern conditions (on the example of the agro-food sector). Doct. Dis.]. Moscow.
2. Chto takoe importozameshchenie, i zachem ono provoditsya [What is import substitution, and why is it carried out]. Available at: <https://www.finam.ru/publications/item/chno-takoe-importozameshchenie-i-zachem-ono-provoditsya-20230510-143900/> [Accessed 05/05/2023]
3. Denisova N.I., Gravshina I.N. (2019) Faktory ustoichivogo razvitiya sel'skogo khozyaistva regiona v ramkakh politiki

- impotrozameshcheniya [Factors of sustainable development of agriculture in the region within the policy of import substitution]. Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University], 1, pp. 162-166.
4. Elagina A.S. (2018) Institucional'nye ogranicheniya strategicheskogo planirovaniya razvitiya agropromyshlennogo kompleksa [Institutional constraints of strategic planning for the development of the agro-industrial complex]. V sbornike: Novoe v nauke i obrazovanii. Sbornik trudov Mezhdunarodnoi ezhegodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Otvetstvennyi redaktor Yu.N. Kondrakova [In the collection: New in science and education. Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference. Executive editor Yu. N. Kondrakova] pp. 26-34.
 5. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Federal State Statistics Service]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188> [Accessed 05/05/2023]
 6. Krivenko N.V., Epaneshnikova D.S. (2020) Importozameshchenie kak instrument stabiizatsii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov [Import substitution as a tool for stabilizing the socio-economic development of regions]. Ekonomika regiona [Economics of the region], 16 (3), pp. 765-778.
 7. Lyavina M.Yu. (2021) Agroproduktov'stvennoe importozameshchenie v Rossii: strategiya i mekhanizm realizatsii [Agro-food import substitution in Russia: strategy and implementation mechanism]. Saratov.
 8. Napravleniya realizatsii politiki importozameshcheniya v agrarnom sektore ekonomiki [Directions for the implementation of the import substitution policy in the agricultural sector of the economy]. Available at: <https://64.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/> [Accessed 05/05/2023]
 9. Oborin M.S. (2020) Problemy i perspektivy importozameshcheniya v otrasli sel'skogo khozyaistva [Problems and prospects of import substitution in the agricultural sector]. Ekonomika i upravlenie [Economics and Management], 2, pp. 96-105.
 10. Prodchenko I.A. (2021) Importozameshchenie v kontekste obespecheniya ekonomicheskogo suvereniteta Rossiiskoi Federatsii [Import substitution in the context of ensuring the economic sovereignty of the Russian Federation]. Problemy rynochnoi ekonomiki [Problems of the market economy], 3, pp. 47-61.