

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.19.33.001

## Мотивационные механизмы, стимулирующие к брачно- семейным отношениям в России: экономический аспект

Горюнов Андрей Александрович

Аспирант,  
Владимирский филиал РАНХиГС,  
600017, Российская Федерация, Владимир, ул. Горького, 59-а;  
e-mail: gorunov2004@bk.ru

### Аннотация

Многие ученые исследователи рассматривают брачно-семейные отношения с точки зрения морально-психологических факторов и эмоционально-социальных взглядов общества. Исторически происходит смещения создания семьи или вступления в брак в экономическую среду или социального статуса, в основном, молодых граждан. Одной из главных причин создания семьи является удовлетворение духовно-биологических инстинктов мужчины и женщины и продолжение рода. Мотивацией является любовь, блага, духовная и инстинктивная близость мужчин и женщин к созданию семьи. В данной статье рассматриваются экономические вопросы и материальное положение, которые могут повлиять на решение к вступлению в брак и созданию семьи. Проведено рассмотрение мотивации и принципов совпадений в области материального положения мужчин и женщин. Описаны оценочные параметры будущего домашнего хозяйства и стремление к определенному статусу за счет материального и экономического положения. В статье рассмотрены основные компоненты и механизмы мотивации к браку и к созданию семьи с точки зрения социально-экономических подходов, определения доходов на душу населения, пенсии, пособия, затраты на первостепенные потребности, государственная поддержка и др. Формирование новой концепции института семьи является наиболее актуальным на данный момент и может дать определенный эффект в целом, как мотивирующий к созданию семьи, так и институциональный в контексте демографической стабилизации в России.

### Для цитирования в научных исследованиях

Горюнов А.А. Мотивационные механизмы, стимулирующие к брачно-семейным отношениям в России: экономический аспект // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 6А. С. 15-21. DOI: 10.34670/AR.2023.19.33.001

### Ключевые слова

Мотивация, домохозяйства, брак, семья, культура, инстинкты мужчины и женщины, заработная плата, пенсии, пособия, безработица.

## Введение

При исследовании данной проблемы нами изучались работы разных ученых. Например, С.В. Ковалев полагает, что мотивация вступления в брак включает по крайней мере пять типов: любовь, духовную близость, материальный расчет, психологическое соответствие, моральные соображения. Изучение влияния брачной мотивации на удовлетворенность браком подтверждает важность двух первых мотивов. Среди тех, кто вступил в супружеский союз по любви и общности взглядов, максимальное число удовлетворенных и минимальное – неудовлетворенных. Важно единство этих двух мотивов.

З. И. Файнбург (1970) сводит мотивацию брака к трем основным причинам: биологической, социально-культурной и экономической. Мотивы вступления в брак существенно зависят от социального положения субъекта, его пола, возраста, имеющихся ценностей жизни и других факторов. У большинства молодых людей главным мотивом выбора будущего супруга называлась любовь.

Многие ученые исследователи рассматривают брачно-семейные отношения с точки зрения морально-психологических факторов и эмоционально-социальных взглядов общества. Исторически происходит смещение создания семьи или вступления в брак в экономическую среду или область социального статуса, в основном у молодых граждан.

По данным Росстата, самый высокий процент вступающих в брак – это молодые люди до 35 лет, и они же имеют высокий уровень разводов, одновременно сопровождающих их проблем, в основном экономического характера.

## Основная часть

Одним из самых сложных аспектов ситуации касается именно социально-экономических проблем. Безработица, низкий уровень заработной платы, отсутствие опыта работы и т.д. толкают семейные отношения к разводу. В контексте экономических отношений вступление в брак и создание семьи является на текущий момент одним из главных причин для формирования семьи.

При создании семьи главным становится семейный бюджет или бюджет домохозяйств. В этом вопросе существуют некоторые вопросы, связанные с ролью обоих. Муж должен обеспечить семью в зависимости от потребностей этой семьи. Потребности в целом определены на уровне заработной платы или предпринимательским доходом, или другими заработками, которые могут покрывать потребности семьи.

При рождении ребенка у семьи сразу появляется два потребителя, мама и ребенок, это начинает накладывать более высокие потребности в семейном бюджете, соответственно, муж должен зарабатывать больше.

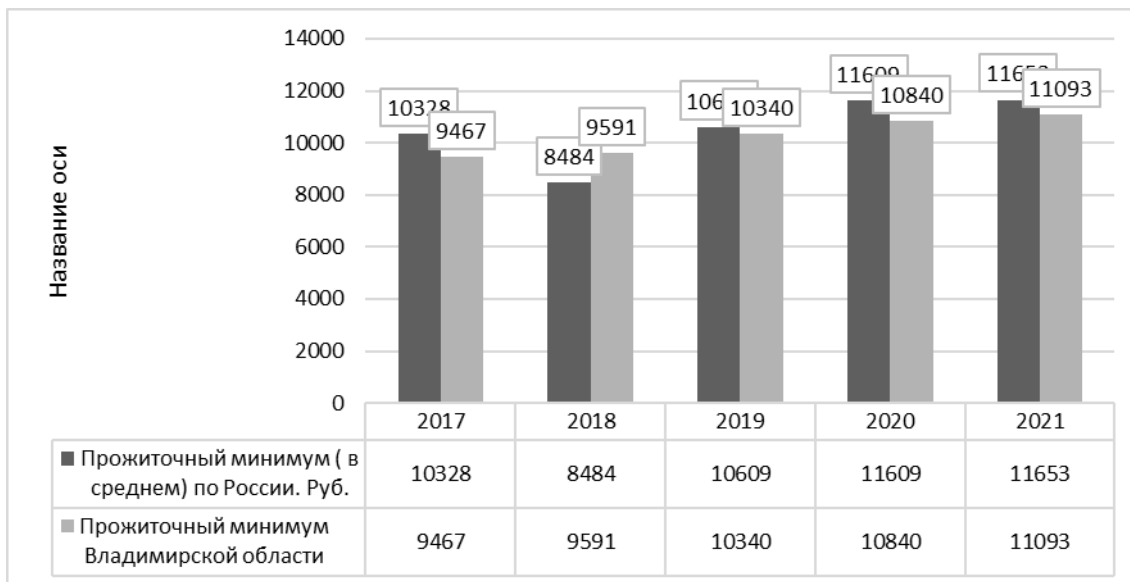
Социальные гарантии и различные программы в целом не решают проблему, включая материнский капитал и социальные пособия.

Прожиточный минимум в России за исследуемый период фактически не изменился.

В таблице 1 приведен сравнительный показатель прожиточного минимума в целом по России и Владимирской области.

Как видно из рисунка 1, прожиточный минимум по Российской Федерации чуть выше, чем во Владимирской области. Существует региональный коэффициент. Разница между региональным и всероссийским коэффициентом в принципе небольшая. Руководству области

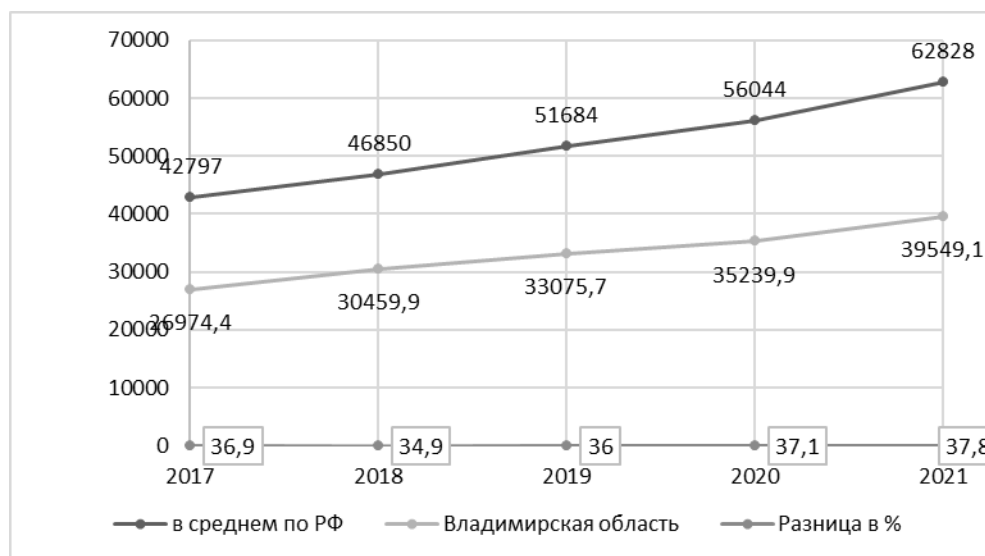
следует обратить внимание на повышение уровня жизни населения.



**Рисунок 1 - Сравнительный показатель прожиточного минимума в Российской Федерации и Владимирской области**

Это говорит о том, что необходимо доводить данный показатель до среднероссийских показателей.

Не менее важным показателем для семей является заработная плата и в целом доходы в семейном бюджете.



**Рисунок 2 - Средняя заработная плата по РФ и сравнительный показатель Владимирской области за 2017-2021 гг.**

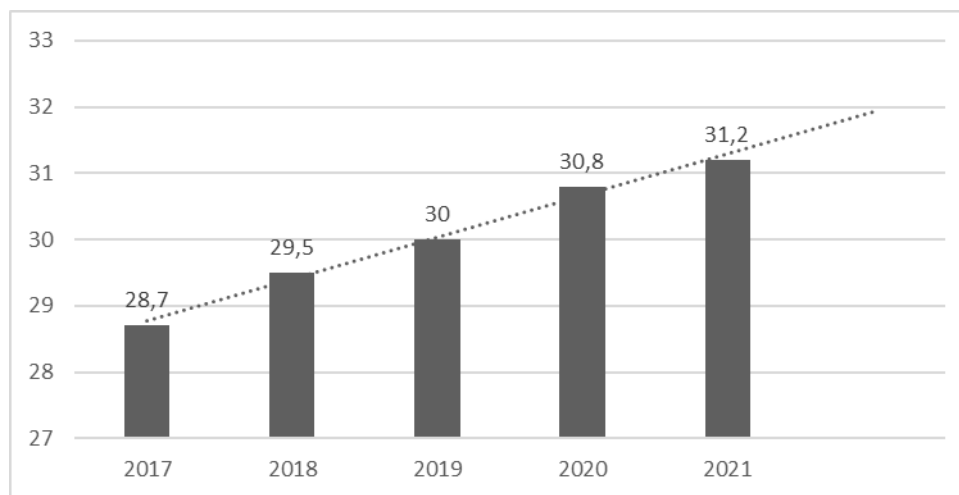
Как видно из рисунка 2, во Владимирской области по сравнению с ситуацией в целом по России средняя заработная плата ниже. В 2017 году сравнение показало на 39,9% ниже, чем в целом по России. Можно сказать, что до 2021 изменений не было. В 2021 году данный

показатель составил 37,8%.

Другим основным показателем для мотивации к вступлению в брак и созданию семьи является жилищные условия. Данный показатель, по мнению экспертного сообщества, является не менее важным и одновременно психологически комфортным или дискомфортным фактором при создании семьи и мотивационной причиной для формирования семьи.

Жилищные условия являются одной из главных причин при вступлении в брак, одной из причин развода молодой семьи является совместное проживание с родителями.

Владимирской области, в целом, обеспеченность жилищным фондом довольно высокая. Ниже на рисунке 3 показан квадратный метр на одного жителя.



**Рисунок 3 - Обеспеченность м<sup>2</sup> на одного жителя Владимирской области 2017–2021 гг.**

Как видно из рисунка 2, темп роста жилищного фонда говорит о достаточности в части обеспечения жильем в области. Если в 2017 году данный показатель был 28,7 м<sup>2</sup>, то в 2021 году 31,2 м<sup>2</sup> на одного жителя.

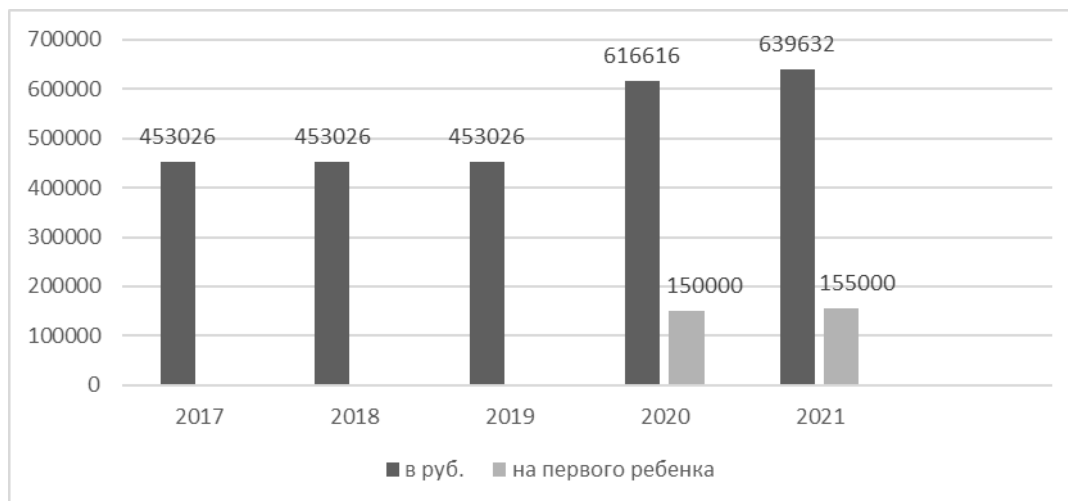
Если рассматривать с точки зрения общей политики обеспеченности жильем молодых семей жилой площадью, то можно назвать удовлетворительными вышеназванные показатели, но в части обеспечения жилищной площади молодых семей возникают вопросы.

Существующие программы, такие как программа поддержки «Молодая семья», в принципе не гарантируют бесплатное жилье, данная программа рассчитана до 2025 года. Правительство выдает субсидии до 35% от стоимости жилья, одновременно молодая семья должна иметь доходы и доказывать постоянные источники.

В городе Владимир существует муниципальная программа «Обеспечение жильем молодых семей города Владимир» с началом программы с 2004 года до 2021 года поддержку получили около 1300 семей, одновременно зарегистрированных в данную программу еще около 450 семей.

Одним из основных категорий для мотивации к браку является еще один экономический фактор – такой как социальные гарантии и удовлетворенность социальными институтами в государстве, в регионе и т.д. В Российской Федерации существуют довольно много социальных программ, в том числе пособия, выплаты на ребенка, уровень выплат по декретному отпуску и т.д.

Кроме всего прочего, существует материнский капитал, который реализуется с 2007 года.



**Рисунок 4 - Выплаты по материнскому капиталу в Российской Федерации 2017–2021 гг.**

Как видно из рисунка 4, выплаты за исследуемый период были изменены, 2017, 2018, 2019 годы по 453,0 тыс. рублей, соответственно, с 2020 года 616 тыс. Рублей, и предусмотрено первому ребенку дополнительно 250 тыс. рублей. В 2021 году 639 тысяч рублей и дополнительно первому ребенку 155 тысяч рублей. Данная программа была рассчитана на стимулирование демографического спада в России в 90-х, несмотря на такие выплаты, ситуация в демографической сфере пока остается сложной.

В среднем коэффициент рождаемости в части удовлетворительности равен 2,1, т. е. на одну семью детей рождается чуть больше, чем пара, как видно из рисунка 4. До 2020 года выплаты по материнскому капиталу проводились только на второго ребенка, с 2020 года включили и первого ребенка.

В целом, демографический кризис в основном имеет экономический фактор. Кроме экономического, влияют деградация семейного института, смена развития общественной формации, изменения роли мужчины и женщины в семье, урбанизация и т.д.

Одним из факторов является продолжительность жизни населения и смертность на определенный показатель. Кроме всего прочего, уровень старения населения и уровень рождаемости являются социально-медицинским фактором.

## Заключение

В заключении хотелось бы описать несколько причин в контексте мотивации по созданию семьи и вступлению в брак.

Во-первых, мы подчеркнули, что экономический фактор для создания семьи является подталкивающим и доминирующим.

Во-вторых, состояние социально-психологических факторов на текущий момент сосредоточено именно на экономических показателях семьи, насколько статусным является будущий муж или жена, какие доходы имеет семья жениха, социальное положение будущего мужа.

Отталкиваясь от биологических факторов и социально-психологических моментов, таких понятий как любовь, уважение и влечение – они играют не менее важную роль на первоначальном уровне отношений.

Одним из факторов мотивации к брачным и семейным отношениям является еще и культурная составляющая народов.

Исследуя вопросы о месте традиции народной педагогики, мы опирались на теоретическое положение К.Д. Ушинского о том, что «опыт народов в деле воспитания есть драгоценное наследие для всех, также учитываются то, что у каждой нации и народности есть такие педагогические находки, которые обогащают общечеловеческую культуру».

Формирование новой концепции института семьи является наиболее актуальным на данный момент и может дать определенный эффект, в целом как мотивирующий по созданию семьи, так и институциональный в контексте демографической стабилизации в России.

## Библиография

1. Дейдиева Ф.Н., Умурбекова Т.А., Джаркинбаева А.Т. Народная педагогика в воспитании будущего семьянина как социально-педагогическая проблема // Известия вузов Кыргызстана. 2018. № 5. С. 125-127.
2. Ковалев В.И. Мотивы поведения и деятельности. М., 2003. 192 с.
3. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии. М., 1868. 777 с.
4. Файнбург З.И. В поисках человеческого // Лем С. Навигатор Пиркс. Голос неба. М.: Мир, 1970. С. 585-591.
5. Jackson S. Women, marriage and family relationships //Introducing Women's Studies: Feminist theory and practice. – 1997. – С. 323-348.
6. Carr D., Utz R. L. Families in later life: A decade in review //Journal of Marriage and Family. – 2020. – Т. 82. – №. 1. – С. 346-363.
7. Morgan D. Ideologies of marriage and family life //Marriage, domestic life and social change. – Routledge, 2019. – С. 114-133.
8. Nasriddinovich A. A. The features of appearing family in modern society //European science review. – 2020. – №. 3-4. – С. 69-72.
9. Xolmatovich Z. E., Baxodirqizi Z. S. The Socio-Economic Essence of the Pension Provision System and its Role in the System of Social Protection of the Population //Central Asian Journal of Literature, Philosophy and Culture. – 2021. – Т. 2. – №. 7. – С. 74-76.
10. O'Higgins M. Public/private interaction and pension provision //Public/Private Interplay in Social Protection. – Routledge, 2019. – С. 99-148.

## Motivational mechanisms stimulating marriage and family relations in Russia: economic aspect

**Andrei A. Goryunov**

Postgraduate,  
Vladimir branch of RANEPА,  
600017, 59-a, Gor'kogo str., Vladimir, Russian Federation;  
e-mail: goryunov2004@bk.ru

### Abstract

Many scientific researchers consider marriage and family relations from the point of view of moral and psychological factors and emotional and social views of society. Historically, there has been a shift in the creation of a family or marriage in the economic environment or social status, mainly of young citizens. One of the main reasons for creating a family is the satisfaction of the spiritual and biological instincts of a man and a woman and the continuation of the family. The motivation is love, blessings, spiritual and instinctive closeness of men and women to the creation

of a family. This article discusses economic issues and financial situation that may affect the decision to marry and create a family. Consideration of the motivation and principles of coincidences in the field of the financial situation of men and women was carried out. The estimated parameters of the future household and the desire for a certain status due to the material and economic situation are described. The article discusses the main components and mechanisms of motivation for marriage and for creating a family from the point of view of socio-economic approaches, determining income per capita, pensions, benefits, expenses for primary needs, state support, etc. The formation of a new concept of the family institution is the most relevant at the moment and can give a certain effect in general, both motivating to create a family and institutional in the context of demographic stabilization in Russia.

### For citation

Goryunov A.A. (2023) Motivatsionnye mekhanizmy, stimuliruyushchie k brachno-semeinym otnosheniyam v Rossii: ekonomicheskii aspekt [Motivational mechanisms stimulating marriage and family relations in Russia: economic aspect]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (6A), pp. 15-21. DOI: 10.34670/AR.2023.19.33.001

### Keywords

Motivation, households, marriage, family, culture, male and female instincts, wages, pensions, benefits, unemployment.

## References

1. Deidieva F.N., Umurbekova T.A., Dzharkinbaeva A.T. (2018) Narodnaya pedagogika v vospitanii budushchego sem'yanina kak sotsial'no-pedagogicheskaya problema [Folk pedagogy in the upbringing of the future family man as a socio-pedagogical problem]. *Izvestiya vuzov Kyrgyzstana* [News of the universities of Kyrgyzstan], 5, pp. 125-127.
2. Fainburg Z.I. (1970) V poiskakh chelovecheskogo [In search of the human]. In: Lem S. *Navigator Pirks. Golos neba* [Navigator Pirx. The voice of the sky]. Moscow: Mir Publ.
3. Kovalev V.I. (2003) *Motivy povedeniya i deyatel'nosti* [Motives of behavior and activity]. Moscow.
4. Ushinskii K.D. (1868) *Chelovek kak predmet vospitaniya: opyt pedagogicheskoi antropologii* [Man as a subject of education: the experience of pedagogical anthropology]. Moscow.
5. Jackson, S. (1997). Women, marriage and family relationships. *Introducing Women's Studies: Feminist theory and practice*, 323-348.
6. Carr, D., & Utz, R. L. (2020). Families in later life: A decade in review. *Journal of Marriage and Family*, 82(1), 346-363.
7. Morgan, D. (2019). Ideologies of marriage and family life. In *Marriage, domestic life and social change* (pp. 114-133). Routledge.
8. Nasriddinovich, A. A. (2020). The features of appearing family in modern society. *European science review*, (3-4), 69-72.
9. Xolmamatovich, Z. E., & Baxodirqizi, Z. S. (2021). The Socio-Economic Essence of the Pension Provision System and its Role in the System of Social Protection of the Population. *Central Asian Journal of Literature, Philosophy and Culture*, 2(7), 74-76.
10. O'Higgins, M. (2019). Public/private interaction and pension provision. In *Public/Private Interplay in Social Protection* (pp. 99-148). Routledge.