

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.55.33.070

Структура коммуникаций в холдинговых структурах РФ

Коняев Андрей Вадимович

Магистрант,
Российский биотехнологический университет,
125080, Российская Федерация, Москва, Волоколамское ш., 11;
e-mail: konyaev@gmail.com

Аннотация

Современная экономика Российской Федерации во многом опирается на холдинговые структуры, представляющие собой объединение организаций под одним управлением. Цель состоит в том, чтобы продвигать коллективные деловые усилия, рационализировать ресурсы и повышать конкурентоспособность. Эффективные коммуникационные структуры имеют решающее значение для бесперебойного функционирования холдингов. В холдингах Российской Федерации способ распространения информации, развития отношений и обмена знаниями диктуется стилем общения. Как внутри компаний, так и на том же уровне это включает в себя вертикальное управление и горизонтальное сотрудничество. Для бесперебойного управления, оперативного принятия решений и гармоничного сотрудничества между холдингами необходимо соответствующим образом организовать систему коммуникации. В Российской Федерации сложная сеть отношений между компаниями пронизывает холдинговые структуры, что подтверждается различными исследованиями. Судя по всему, каждая фирма связана со многими другими в холдинге, создавая сетевую структуру коммуникации. Это, в свою очередь, способствует обмену опытом, сотрудничеству в области предприятий и лучшей синхронизации начинаний. Следовательно, цифровизация играет все более важную роль в таких коммуникациях, обеспечивая более эффективное управление, более продуманную отчетность, тщательную оценку и надлежащий анализ деятельности. Используя числовые данные и конкретные случаи, мы углубляемся в различные качества и атрибуты коммуникации, встречающиеся в холдинговых структурах Российской Федерации.

Для цитирования в научных исследованиях

Коняев А.В. Структура коммуникаций в холдинговых структурах РФ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 5А. С. 507-517. DOI: 10.34670/AR.2023.55.33.070

Ключевые слова

Холдинговые структуры, коммуникации, эффективность, сетевая структура, вертикальная интеграция.

Введение

Большинство холдингов в Российской Федерации имеют сетевую структуру коммуникаций, при которой компании вступают в отношения с множеством других. Холдинг «Газпром», например, включает «Газпром нефть», «Газпромбанк» и «Газпромэнерго» в качестве дочерних компаний, каждая из которых находится под контролем «Газпрома» и обменивается информацией и ресурсами друг с другом. На такие выводы указывает анализ коммуникационной структуры внутри государственных холдинговых структур.

В структурах холдингов Российской Федерации коммуникации протекают как по вертикали, так и по горизонтали. Вертикальный канал работает между различными уровнями управления, например, соединяя материнские компании с их дочерними компаниями. Как головная компания, «Роснефть» регулярно предоставляет инструкции и цели своим дочерним компаниям, таким как «Башнефть» и «Самаранефтегаз». Между тем горизонтальная коммуникация позволяет компаниям на одном уровне управления делиться ценными знаниями и сотрудничать в разработке совместных маркетинговых стратегий. Примером этого могут служить «Магнит» и «Лента», две дочерние компании в составе холдинга «Тандер», которые активно участвуют в межфирменных обменах.

Основная часть

Холдинговые структуры Российской Федерации могут использовать централизованный или децентрализованный подход к коммуникации. В централизованной системе материнская компания распространяет все инструкции и решения на свои дочерние компании. Этот метод используется Сбербанком, где основные решения принимаются головной компанией и передаются дочерним компаниям. В качестве альтернативы децентрализованная система дает дочерним компаниям больше самостоятельности в принятии решений. Ростех, например, придерживается децентрализованного подхода, при котором каждая компания сама управляет коммуникациями и ставит цели.

Использование информационных технологий имеет решающее значение в коммуникационной структуре холдинговых структур Российской Федерации. Современные холдинги часто используют информационные системы и электронные платформы для обмена информацией между компаниями. «М.Видео-Эльдорадо», например, внедрила общую электронную платформу, предназначенную для координации закупок и управления запасами. Результатом такого внедрения являются более быстрые коммуникационные процессы и повышение эффективности холдинговой структуры.

Благодаря эффективной структуре коммуникаций внутри своего холдинга компания «Магнит» смогла улучшить координацию работы магазинов и сократить расходы. Исследованиями доказано, что компании с хорошо организованными и эффективными коммуникационными структурами более прибыльны и конкурентоспособны. Например, в Российской Федерации существенное влияние на их эффективность оказывают коммуникационные структуры внутри холдинговых структур.

Преодоление проблем коммуникационных структур имеет первостепенное значение. Тем не менее, есть проблемы, которые мешают. Возьмем, к примеру, проблемы, возникающие в структурах, состоящих из нескольких компаний. Здесь обмен информацией и управление переполнением данных становится препятствием. Вдобавок к этому могут возникнуть

внутренние конфликты в холдинге, что еще больше затруднит коммуникацию, что приведет к неэффективности.

В холдинговых структурах России система коммуникаций сложна и разнообразна. Изучая различные ее аспекты, мы можем получить представление о том, как эта система функционирует внутри холдинга и как она влияет на ее эффективность. Раскрытие коммуникационной структуры улучшает тактику управления и оптимизирует взаимодействие между аффилированными компаниями в структурах российского холдинга.

На основе анализа их коммуникационной структуры было выявлено несколько ключевых особенностей, влияющих на эффективность холдинговых структур в Российской Федерации. Этот анализ позволил выявить важные структуры, влияющие на то, насколько хорошо эти организации функционируют.

В Российской Федерации среди холдингов преобладает сетевая структура коммуникаций, поскольку они создают связи с множеством других компаний. Это позволяет осуществлять совместные проекты, обмениваться ресурсами и опытом, а также улучшать координацию между различными компаниями. Это наблюдение было сделано в ходе научных исследований [Горелова, 2020].

Коммуникации между уровнями управления холдинговых структур Российской Федерации осуществляются как по вертикали, так и по горизонтали. Это включает в себя передачу информации от материнской компании к ее дочерним компаниям и наоборот. Горизонтальная же коммуникация предназначена для совместной работы и обмена опытом между компаниями на одном уровне управления.

Холдинговые структуры могут использовать централизованные или децентрализованные коммуникационные структуры. Централизованная структура означает, что решения и инструкции поступают сверху вниз, обеспечивая единое управление для компаний [Сафронов, 2019]. Децентрализованные структуры дают каждой компании больше самостоятельности в принятии решений, делая структуру холдинга более гибкой [Молохович, 2020]. Использование коммуникационных технологий также имеет важное значение в холдинговых структурах. Современные холдинги используют электронные платформы и информационные системы для обмена информацией между компаниями [Зайцев, 2019]. Платформы для совместных закупок и управления запасами могут сократить время на общение и повысить эффективность принятия решений.

Более высокая рентабельность и конкурентоспособность наблюдаются у холдингов, имеющих устойчивую коммуникационную структуру. Эффективность деятельности холдинговых структур Российской Федерации зависит от их коммуникационной структуры. Благодаря хорошей коммуникации холдингу «Магнит» удалось снизить расходы и улучшить координацию между магазинами, что привело к улучшению финансовых показателей [Молохович, 2020].

В холдинговых структурах построение коммуникаций может столкнуться с различными препятствиями и осложнениями. Одной из проблем, которая может возникнуть, является риск перегрузки информацией и неэффективных коммуникационных обменов, если холдинги владеют большим количеством предприятий [Степанов, 2014]. Еще одним возможным препятствием для эффективной коммуникации является потенциальный конфликт интересов между компаниями, входящими в холдинг. Это может негативно сказаться на эффективности холдинга и затруднить коммуникацию [Громов, 2015].

Федерация России имеет особый способ осуществления связи в своих холдинговых

структурах, и это зависит от архитектуры организации. Обмен информацией происходит по различным направлениям и уровням, которые входят в структурную связь.

Управление и контроль дочерних компаний контролируется материнской компанией на первом уровне. Он выступает в качестве центра и устанавливает цели и задачи. Директивы, отчеты и обратная связь используются для поддержания вертикальной связи между материнской и дочерней компаниями, а также для совместного управления и регулирования [Иванова, Переверзев, 2016].

Дочерние компании, расположенные на втором уровне, выполняют приказы и решения, полученные от материнской компании. Общение между ними в первую очередь включает в себя обмен подробностями, касающимися их текущих операций, финансовых показателей, прогнозов и планов. Кроме того, они предоставляют обратную связь и данные о выполнении своих обязанностей [Сай, Тихонов, 2020].

В границах холдинга компании на равных правах друг с другом осуществляют горизонтальную коммуникацию. Цели такого взаимодействия могут варьироваться от решения конкретных вопросов до обмена ноу-хау и совместного продвижения стратегических целей. Горизонтальная коммуникация стимулирует обмен информацией и синергию между компаниями, работающими в рамках одного холдинга.

Коммуникации внутри холдингов, базирующихся в Российской Федерации, претерпели модернизацию с ростом внедрения инновационных информационных технологий. Компании, входящие в эти холдинги, сейчас осуществляют обмен данными через электронные площадки, системы электронного документооборота, внутренние порталы и другие способы [Шулимова, Можарова, 2020].

Для достижения первоклассной коммуникации внутри холдинговых структур крайне важно внедрить четкую методологию и подход, основанный на эффективной практике. Для достижения этой цели в рамках российских холдингов необходимо учитывать ряд важных аспектов.

Для достижения целенаправленного и последовательного обмена сообщениями важно определить четкие цели и коммуникационную стратегию. Вовлечение сотрудников, обмен опытом и передача стратегической информации могут быть одними из целей, на которых следует сосредоточиться.

Создание культуры открытого и прозрачного общения между уровнями управления в компании имеет жизненно важное значение. Такая культура способствует свободному обмену информацией и формирует атмосферу доверия и сотрудничества внутри холдинга. Для этого важно поддерживать открытость и прозрачность коммуникаций.

Для оптимальной коммуникации важно использовать различные каналы для передачи информации. Организуя различные мероприятия, используя электронные носители, внутренние порталы и другие средства коммуникации, Холдинг может гарантировать максимальную степень информационного охвата своей аудитории, выполняя различные требования к обмену информацией.

Улучшить общение и участие всех участников можно, предоставив сотрудникам и другим заинтересованным сторонам платформу для выражения своих мыслей и взглядов, а также приветствуя обратную связь.

Качество связи всегда можно повысить за счет периодической оценки и корректировки методов связи. Выявляя проблемы и предпринимая шаги по их устранению, мы можем повысить эффективность коммуникации.

При проведении экономического анализа холдинговых структур в РФ обратите внимание на следующие конкретные цифры:

На конец 2020 года в активах холдинговых структур в Российской Федерации находилось в общей сложности 43 триллиона рублей. Эту оценку предоставила аналитическая компания «Интерфакс-ЦЭА».

3. В 2020 г. холдинг «Газпром» объявил о выручке в размере 6,8 трлн руб., что служит важным мерилom для оценки финансового успеха холдинговых структур.

Оценка экономической эффективности холдингов требует изучения их рентабельности. Возьмем, к примеру, холдинг Сбербанк, получивший в 2020 году прибыль в размере 747 млрд рублей [Зайцев, 2019]. Эта цифра выступает в качестве критической метрики для понимания общей прибыли холдингов.

Холдинговые компании можно оценивать на основе их рыночной капитализации, которая измеряет их стоимость. На конец 2020 года холдинг ЛУКОЙЛ имел рыночную капитализацию примерно 3,2 трлн рублей [Матяш, 2013]. Эта капитализация свидетельствует о стоимости компании.

Оценка вклада холдинговых компаний в экономику предполагает рассмотрение их занятости и размера. По оценке источника, в 2020 г. в холдинге «Роснефть» работало более 250 тыс. человек [Молохович, 2020].

Оценить экономическое влияние холдинговых структур и их вклад в различные отрасли в России можно на конкретных цифрах. Но обратите внимание, что эти данные не являются постоянными и в значительной степени зависят от таких элементов, как внешняя экономическая среда и рыночные условия.

Цифровизация сильно влияет на управление холдингами в различных аспектах, таких как оценка, отчетность, анализ и структура.

Интеграция цифровых практик в управление холдингами может значительно повысить операционную эффективность и прозрачность. Благодаря централизации нескольких бизнес-процессов в инновационной системе время принятия решений может быть сведено к минимуму, а координация внутри компании оптимизирована. Благодаря цифровизации компании могут оптимизировать планирование, управление финансами, управление проектами и другие оперативные процедуры [Ажлуни, Бирючков, 2019].

Потенциал более точного и оперативного сбора, анализа и представления информации в рамках деятельности холдинга увеличивается с цифровизацией. Благодаря использованию цифровых систем учета и отчетности процессы сбора и обработки данных могут быть автоматизированы, что снижает вероятность ошибок и ускоряет процедуру отчетности. Кроме того, цифровые платформы предоставляют средства для представления информации в более интерактивной и увлекательной форме, что в конечном итоге улучшает ее восприятие и анализ [Громов, 2015].

Цифровизация открывает новые возможности для оценки деятельности холдингов, позволяя более глубоко и непредвзято анализировать их ключевые показатели деятельности за счет автоматизации сбора и анализа данных с использованием алгоритмов и искусственного интеллекта. Благодаря этому можно выявлять тенденции и закономерности, а также автоматически анализировать финансовые отчеты, что позволяет руководству принимать более обоснованные решения. Следовательно, цифровизация открывает новые возможности для анализа и измерения результатов деятельности холдингов [Иванова, Переверзев, 2016].

Стратегии развития могут стать более эффективными за счет анализа финансовых

показателей, управления рисками, операционной эффективности и других ключевых аспектов холдингов с помощью цифровых аналитических инструментов. С большей глубиной и детализацией слабые стороны могут быть выявлены наряду с потенциальными возможностями для улучшения. Используя цифровые системы бизнес-аналитики, можно добиться прогресса [Молохович, 2020].

Заключение

Согласно результатам исследования, на эффективность и управление в холдинговых структурах Российской Федерации влияет структура коммуникаций. Из этих результатов можно сделать основные выводы.

Российская Федерация имеет сетевую коммуникационную структуру для своих холдинговых структур, при которой компании осуществляют взаимный обмен ресурсами и опытом. В зависимости от метода работы холдинга его коммуникационная структура может быть централизованной или децентрализованной.

Большое значение имеет использование цифровых технологий для управления холдингами. Он оптимизирует отчетность, повышает эффективность процессов и облегчает оценку и анализ деятельности. Таким образом, цифровизация помогает управлять холдингами.

Эффективная коммуникация обязательна в холдинговых структурах, и этого можно достичь с помощью определенной методологии. Постановка коммуникационных стратегий и целей, продвижение прозрачности в коммуникационной культуре, активное слушание и обратная связь, а также использование разнообразных коммуникационных каналов — все это ценные тактики для обеспечения высококачественной коммуникации внутри холдинга.

Управление холдингами в России можно улучшить за счет эффективной коммуникации и цифровизации, упрощающих отчетность, оценку и анализ. Лучшие стратегии управления становятся возможными, когда человек осознает важность этих элементов.

Библиография

1. Абрамов Р.А., Заернюк В.М., Забайкин Ю.В. Долгосрочное финансирование проектов государственно-частного партнерства: опыт, проблемы и пути решения // *Kant*. 2019. № 2 (31). С. 293-297.
2. Ажлуни А.М., Бирючков Д.Н. Методы эффективного управления промышленными многоуровневыми металлургическими компаниями // *Вестник аграрной науки*. 2019. № 3 (78). С. 63-71.
3. Горелова Д. Ю. Методологические подходы определения коэффициента устойчивости в сетевых организационных структурах // *Вестник УрГУПС*. 2020. № 2 (46). С. 110-119.
4. Громов И.Д. Формирование и оценка организационных сетевых структур с разделенными интересами (на примере холдинга «РЖД»): дис. ... канд. техн. наук. Екатеринбург, 2015. 127 с.
5. Забайкин Ю.В. и др. Концепции управления персоналом в теории и практике менеджмента // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2019. Т. 9. № 8-1. С. 111-117. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.012
6. Забайкин Ю.В. Методика оптимального перемещения рабочих между операциями. Общий подход к решению задачи // *Kant*. 2017. № 3 (24). С. 124-130.
7. Забайкин Ю.В. Применение экономико-математических методов в производственном планировании // *Kant*. 2017. № 2 (23). С. 140-147.
8. Забайкин Ю.В. Распределение совместителей при полной взаимозаменяемости рабочих // *Kant*. 2017. № 2 (23). С. 147-155.
9. Забайкин Ю.В. Табличный 9x9 метод оценки синтетических показателей эффективности и интенсивности работы предприятия // *Kant*. 2017. № 4 (25). С. 177-180.
10. Забайкин Ю.В., Красавина Е.В., Харламов М.Ф. Основные подходы в современной научной литературе к адаптации выпускников высших образовательных организаций // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2019. Т. 9. № 6-1. С. 102-109.
11. Забайкин Ю.В., Красавина Е.В., Харламов М.Ф. Особенности формирования лояльности сотрудников

- организации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 6-1. С. 110-118.
12. Забайкин Ю.В., Красавина Е.В., Харламов М.Ф. Процесс формирования организационной культуры как неотъемлемый элемент современной компании // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 3-2. С. 605-612.
 13. Забайкин Ю.В., Лютягин Д.В. Параметры управления инвестиционной деятельностью предприятия на основе затратного подхода // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 8-1. С. 218-229. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.023
 14. Забайкин Ю.В., Лютягин Д.В. Структурные особенности развития экономики в условиях циклических изменений рынка // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 8-1. С. 195-206. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.021
 15. Заернюк В.М., Анисимов П.Ф., Забайкин Ю.В. Мировая практика выбора оптимального способа реализации инвестиционного проекта с государственным участием // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 4-1. С. 9-16.
 16. Заернюк В.М., Анисимов П.Ф., Забайкин Ю.В. Развитие государственно-частного партнерства в высшем образовании на основе применения коммуникативных технологий: отечественный и зарубежный опыт // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 3-1. С. 270-279. DOI 10.34670/AR.2019.89.3.029
 17. Заернюк В.М., Забайкин Ю.В., Скрябин М.С. Формирование методического подхода к экономической оценке инновационной активности горного предприятия // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 1-1. С. 68-77. DOI 10.34670/AR.2020.91.1.008
 18. Зайцев В.Е. Цифровая экономика как объект исследования: обзор публикаций // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. № 3. С. 107-122.
 19. Иванова Т.Б., Переверзев Н.А. Развитие теории жизненного цикла предприятий в современных условиях // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2016. 3 (99). С. 75-81.
 20. Красавина Е.В., Забайкин Ю.В., Анисимов П.Ф. Корпоративное волонтерство в системе государственного частного партнерства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 4-1. С. 114-121.
 21. Красавина Е.В., Забайкин Ю.В., Радионов А.В. Современные процедуры и методы управления персоналом и оценка их эффективности // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2019. № 6. С. 31-34.
 22. Красавина Е.В., Забайкин Ю.В., Харламов М.Ф. Методы и технологии профессиональной адаптации молодых специалистов в учреждениях социальной защиты // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 7-1. С. 181-188.
 23. Красавина Е.В., Забайкин Ю.В., Харламов М.Ф. Производственная адаптация молодых специалистов в учреждениях социальной защиты // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 6-1. С. 125-131.
 24. Красавина Е.В., Забайкин Ю.В., Харламов М.Ф. Современные методы построения успешной команды в организации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 5-1. С. 155-163.
 25. Красавина Е.В., Забайкин Ю.В., Шихымов М. Особенности управления командной работой в организациях // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 3-1. С. 355-363. DOI 10.34670/AR.2019.89.3.038
 26. Леонова В.П., Заернюк В.М., Забайкин Ю.В. Связь человеческого капитала с инновациями в развитие предприятия // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 1-1. С. 88-97. DOI 10.34670/AR.2020.91.1.010
 27. Лютягин Д.В., Забайкин Ю.В. Вероятность оттока клиента при реализации скоринговой модели в условиях деятельности природохозяйственного предприятия // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 5-2. С. 543-550.
 28. Матяш Д.В. Организация системы мониторинга в процессе управления проектами компании // Известия Алтайского государственного университета. 2013. 2-2 (78). С. 265-268.
 29. Молохович М.В. Методологические аспекты формирования эффективной системы корпоративного управления // Тенденции экономического развития в XXI веке. Минск, 2020. С. 439-442.
 30. Молохович М.В. Специфика корпоративного управления и ее влияние на уровень инновационного развития компании // Стратегические направления социально-экономического и финансового обеспечения развития национальной экономики. Минск, 2020. С. 36-38.
 31. Пахомов А.А., Забайкин Ю.В. Эффективность и комплексная оценка интенсивности использования ресурсов в производственной деятельности // Kant. 2017. № 2 (23). С. 191-197.
 32. Сай В.М., Тихонов П.М. Моделирование действий агента-заказчика при закупочной процедуре // Вестник УрГУПС. 2020. № 2 (46). С. 51-68.
 33. Сафронов М.В. Инструменты управления рисками космических проектов: дис. ... канд. экон. наук. Красноярск, 2019. 152 с.
 34. Степанов Д.Ю. Интеграция модулей логистики и финансов при внедрении корпоративных информационных систем на примере SAP ERP // Проблемы экономики. 2014. 62 (4). С. 22-27.
 35. Тихонов П.М. Развитие ресурсного обеспечения при регулируемой закупочной деятельности // Вестник УрГУПС. 2019. № 4 (44). С. 112-123.

36. Шулимова А.А., Можарова Е.К. Концепция жизненного цикла организации // Деловой вестник предпринимателя. 2020. 2 (2). С. 100-105.
37. Юшко К.Ю. Корпоративное управление в холдингах: особенности и инструменты // Журнал Белорусского государственного университета. Экономика. 2018. № 1. С. 56-66.
38. Gruchmann T., Melkonyan A., Krumme K. Logistics Business Transformation for Sustainability: Assessing the Role of the Lead Sustainability Service Provider (6PL) // Logistics. 2018. 2(4). P. 25. DOI: <https://doi.org/10.3390/logistics2040025>

The structure of communications in the holding structures of the Russian Federation

Andrei V. Konyaev

Master's Student,
Russian Biotechnological University,
125080, 11, Volokolamskoe h., Moscow, Russian Federation,
e-mail: konyaev@gmail.com

Abstract

The modern economy of the Russian Federation is largely based on holding structures, which are an association of organizations under one management. The goal is to promote collective business efforts, rationalize resources and improve competitiveness. Effective communication structures are critical to the smooth functioning of holdings. In the holdings of the Russian Federation, the way of disseminating information, developing relationships and sharing knowledge is dictated by the style of communication. Both within companies and at the same level, this includes vertical management and horizontal collaboration. For uninterrupted management, prompt decision-making and harmonious cooperation between holdings, it is necessary to organize the communication system accordingly. In the Russian Federation, a complex network of relationships between companies permeates holding structures, as confirmed by various studies. Apparently, each firm is connected with many others in the holding, creating a network structure of communication. This, in turn, promotes the exchange of experience, cooperation in the field of enterprises and better synchronization of undertakings. Consequently, digitalization is playing an increasingly important role in such communications, enabling better management, better accountability, thorough evaluation and proper analysis of performance. Using numerical data and specific cases, we delve into the various qualities and attributes of communication found in the holding structures of the Russian Federation.

For citation

Konyaev A.V. (2023) Struktura kommunikatsii v kholdingovykh strukturakh RF [The structure of communications in the holding structures of the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (5A), pp. 507-517. DOI: 10.34670/AR.2023.55.33.070

Keywords

Holding structures, communications, efficiency, network structure, vertical integration.

References

1. Abramov R.A., Zaernyuk V.M., Zabaikin Yu.V. (2019) Dolgosrochnoe finansirovanie proektov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva: opyt, problemy i puti resheniya [Long-term financing of public-private partnership projects: experience, problems and solutions]. *Kant*, 2 (31), pp. 293-297.
2. Azhluni A.M., Biryuchkov D.N. (2019) Metody effektivnogo upravleniya promyshlennymi mnogourovnevnyimi metallurgicheskimi kompaniyami [Methods of effective management of industrial multi-level metallurgical companies]. *Vestnik agrarnoi nauki* [Bulletin of agrarian science], 3 (78), pp. 63-71.
3. Gorelova D.Yu. (2020) Metodologicheskie podkhody opredeleniya koeffitsienta ustoichivosti v setevykh organizatsionnykh strukturakh [Methodological approaches to determining the stability coefficient in network organizational structures]. *Vestnik UrGUPS* [Bulletin of the Ural State University of Communications], 2 (46), pp. 110-119.
4. Gromov I.D. (2015) *Formirovanie i otsenka organizatsionnykh setevykh struktur s razdelennymi interesami (na primere kholdinga «RZhD»)*. *Doct. Dis.* [Formation and evaluation of organizational network structures with shared interests (on the example of the Russian Railways holding). *Doct. Dis.*]. Yekaterinburg.
5. Gruchmann T., Melkonyan A., Krumme K. (2018) Logistics Business Transformation for Sustainability: Assessing the Role of the Lead Sustainability Service Provider (6PL). *Logistics*, 2 (4), pp. 25. DOI: <https://doi.org/10.3390/logistics2040025>
6. Ivanova T.B., Pereverzev N.A. (2016) Razvitie teorii zhiznennogo tsikla predpriyatiya v sovremennykh usloviyakh [Development of the theory of the life cycle of enterprises in modern conditions]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Proceedings of the St. Petersburg State University of Economics], 3 (99), pp. 75-81.
7. Krasavina E.V., Zabaikin Yu.V., Anisimov P.F. (2019) Korporativnoye volonterstvo v sisteme gosudarstvennogo chastnogo sotrudnichestva [Corporate volunteering in the public private partnership system]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (4A), pp. 114-121.
8. Krasavina E.V., Zabaikin Yu.V., Kharlamov M.F. (2019) Metody i tekhnologii professional'noi adaptatsii molodykh spetsialistov v uchrezhdeniyakh sotsial'noi zashchity [Methods and technologies of professional adaptation of young professionals in social protection institutions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (7A), pp. 181-188.
9. Krasavina E.V., Zabaikin Yu.V., Kharlamov M.F. (2019) Proizvodstvennaya adaptatsiya molodykh spetsialistov v uchrezhdeniyakh sotsial'noi zashchity [Production adaptation of young specialists in social protection institutions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (6A), pp. 125-131.
10. Krasavina E.V., Zabaikin Yu.V., Kharlamov M.F. (2019) Sovremennyye metody postroeniya uspekhnoi komandy v organizatsii [Modern methods of building a successful team in an organization]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (5A), pp. 155-163.
11. Krasavina E.V., Zabaikin Yu.V., Radionov A.V. (2019) Sovremennyye protsedury i metody upravleniya personalom i otsenka ikh effektivnosti [Modern procedures and methods of personnel management and evaluation of their effectiveness]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Ekonomika i pravo* [Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Economics and Law], 6, pp. 31-34.
12. Krasavina E.V., Zabaikin Yu.V., Shikhymov M. (2019) Osobennosti upravleniya komandnoy rabotoy v organizatsiyakh [Features of management of teamwork in organizations]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (3A), pp. 355-363. DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.038
13. Leonova V.P., Zaernyuk V.M., Zabaikin Yu.V. (2020) Svyaz' chelovecheskogo kapitala s innovatsiyami v razvitiye predpriyatiya [The relationship of human capital with innovation in enterprise development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (1A), pp. 88-97. DOI: 10.34670/AR.2020.91.1.010
14. Lyutyagin D.V., Zabaikin Yu.V. (2019) Veroyatnost' ottoka klienta pri realizatsii skoringovoi modeli v usloviyakh deyatelnosti prirodokhozyaistvennogo predpriyatiya [The estimation of the probability of outflow of client]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (5B), pp. 543-550.
15. Matyash D.V. (2013) Organizatsiya sistemy monitoringa v protsesse upravleniya proektami kompanii [Organization of the monitoring system in the process of company project management]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Altai State University], 2-2 (78), pp. 265-268.
16. Molokhovich M.V. (2020) Metodologicheskie aspekty formirovaniya effektivnoi sistemy korporativnogo upravleniya [Methodological aspects of the formation of an effective system of corporate governance]. In: *Tendentsii ekonomicheskogo razvitiya v XXI veke* [Trends in economic development in the XXI century]. Minsk.
17. Molokhovich M.V. (2020) Spetsifika korporativnogo upravleniya i ee vliyanie na uroven' innovatsionnogo razvitiya kompanii [The specifics of corporate governance and its impact on the level of innovative development of the company]. In: *Strategicheskie napravleniya sotsial'no-ekonomicheskogo i finansovogo obespecheniya razvitiya natsional'noi ekonomiki* [Strategic directions of socio-economic and financial support for the development of the national economy]. Minsk.

18. Pakhomov A.A., Zabaikin Yu.V. (2017) Effektivnost' i kompleksnaya otsenka intensivnosti ispol'zovaniya resursov v proizvodstvennoi deyatel'nosti [Efficiency and comprehensive assessment of the intensity of the use of resources in production activities]. *Kant*, 2 (23), pp. 191-197.
19. Safronov M.V. (2019) *Instrumenty upravleniya riskami kosmicheskikh proektov. Doct. Dis.* [Risk management tools for space projects. Doct. Dis.]. Krasnoyarsk.
20. Sai V.M., Tikhonov P.M. (2020) Modelirovanie deistvii agenta-zakazchika pri zakupochnoi protsedure [Modeling the actions of the agent-customer in the procurement procedure]. *Vestnik UrGUPS* [Bulletin of the Ural State University of Communications], 2 (46), pp. 51-68.
21. Shulimova A.A., Mozharova E.K. (2020) Kontsepsiya zhiznennogo tsikla organizatsii [The concept of the life cycle of an organization]. *Delovoi vestnik predprinimatel'ya* [Business Bulletin of the Entrepreneur], 2 (2), pp. 100-105.
22. Stepanov D.Yu. (2014) Integratsiya modulei logistiki i finansov pri vnedrenii korporativnykh informatsionnykh sistem na primere SAP ERP [Integration of logistics and finance modules in the implementation of corporate information systems on the example of SAP ERP]. *Problemy ekonomiki* [Problems of Economics], 62 (4), pp. 22-27.
23. Tikhonov P.M. (2019) Razvitie resursnogo obespecheniya pri reguliruemoi zakupochnoi deyatel'nosti [Development of resource support in regulated procurement activities]. *Vestnik UrGUPS* [Bulletin of the Ural State University of Communications], 4 (44), pp. 112-123.
24. Yushko K.Yu. (2018) Korporativnoe upravlenie v kholdingakh: osobennosti i instrumenty [Corporate governance in holdings: features and tools]. *Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of the Belarusian State University. Economics], 1, pp. 56-66.
25. Zabaikin Yu.V., Krasavina E.V., Kharlamov M.F. (2019) Kontsepsii upravleniya personalom v teorii i praktike menedzhmenta [Concepts of personnel management in the theory and practice of management]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (8A), pp. 111-117. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.012
26. Zabaikin Yu.V. (2017) Metodika optimal'nogo peremeshcheniya rabochikh mezhdru operatsiyami. Obshchii podkhod k resheniyu zadachi [A technique for optimal movement of workers between operations. General approach to problem solving]. *Kant*, 3 (24), pp. 124-130.
27. Zabaikin Yu.V. (2017) Primenenie ekonomiko-matematicheskikh metodov v proizvodstvennom planirovanii [Application of economic and mathematical methods in production planning]. *Kant*, 2 (23), pp. 140-147.
28. Zabaikin Yu.V. (2017) Raspredelenie sovместitelei pri polnoi vzaimozamenyaemosti rabochikh [Distribution of part-time workers with full interchangeability of workers]. *Kant*, 2 (23), pp. 147-155.
29. Zabaikin Yu.V. (2017) Tablichnyi 9x9 metod otsenki sinteticheskikh pokazatelei effektivnosti i intensivnosti raboty predpriyatiya [Tabular 9x9 method for assessing synthetic indicators of efficiency and intensity of the enterprise]. *Kant*, 4 (25), pp. 177-180.
30. Zabaikin Yu.V., Krasavina E.V., Kharlamov M.F. (2019) Osnovnye podkhody v sovremennoi nauchnoi literature k adaptatsii vypusknikov vysshikh obrazovatel'nykh organizatsii [The main approaches in modern scientific literature to the adaptation of graduates of higher educational institutions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (6A), pp. 102-109.
31. Zabaikin Yu.V., Krasavina E.V., Kharlamov M.F. (2019) Osobennosti formirovaniya loyality sotrudnikov organizatsii [Features of the formation of loyalty of employees of the organization]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (6A), pp. 110-118.
32. Zabaikin Yu.V., Krasavina E.V., Kharlamov M.F. (2019) Protseess formirovaniya organizatsionnoi kul'tury kak neot'emlemyi element sovre-mennoi kompanii [The process of forming an organizational culture as an integral element of a modern company]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (3B), pp. 605-612.
33. Zabaikin Yu.V., Lyutyagin D.V. (2019) Parametry upravleniya investitsionnoi deyatel'nost'yu predpriyatiya na osnove zatratnogo podkhoda [Parameters of management of investment activity of the enterprise on the basis of the cost approach]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (8A), pp. 218-229. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.023
34. Zabaikin Yu.V., Lyutyagin D.V. (2019) Strukturnye osobennosti razvitiya ekonomiki v usloviyakh tsiklicheskikh izmenenii rynka [Structural features of economic development in conditions of cyclical market changes]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (8A), pp. 195-206. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.021
35. Zaernyuk V.M., Anisimov P.F., Zabaikin Yu.V. (2019) Mirovaya praktika vybora optimal'nogo sposoba realizatsii investitsionnogo proyekta s gosudarstvennym uchastiyem [Global practice to choose an optimal way to implement an investment project with state participation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (4A), pp. 9-16.
36. Zaernyuk V.M., Anisimov P.F., Zabaikin Yu.V. (2019) Razvitie gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v vysshem obrazovanii na osnove primeneniya kommunikativnykh tekhnologii: otechestvennyi i zarubezhnyi opyt [Development of the state private partnership in the higher education on the basis of use of communicative technologies: domestic and

-
- foreign experience]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (3A), pp. 270-279. DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.029
37. Zaernyuk V.M., Zabaikin Yu.V., Skryabin M.S. (2020) Formirovaniye metodicheskogo podkhoda k ekonomicheskoy otsenke innovatsionnoy aktivnosti gornogo predpriyatiya [Formation of a methodological approach to the economic assessment of the innovation activity of a mining enterprise]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (1A), pp. 68-77. DOI: 10.34670/AR.2020.91.1.008
38. Zaitsev V.E. (2019) Tsifrovaya ekonomika kak ob"ekt issledovaniya: obzor publikatsii [Digital economy as an object of research: a review of publications]. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya* [Issues of state and municipal management], 3, pp. 107-122.