

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.21.75.029

## Инвестиционные экопроекты России: формирование и реализация природоохранных проектов

**Мехдизаде Аяз Фуад оглы**

Магистрант,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
125167, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49/2;  
e-mail: Mekhdizade@mail.ru

### Аннотация

В статье приводится краткий обзор развития рынка экологически ориентированных инвестиций, а именно «зеленых проектов». В силу различного уровня социальной ответственности регионов мероприятия по созданию благоприятного инвестиционного климата и территориальные особенности способствуют формированию многообразного инвестиционного рынка с конкурентным климатом. Количество инвестиционных экопроектов зависит от уровня обеспеченности населения, готовности инвестировать в социальную сферу и степени удовлетворения потребностей граждан, так как при доступности благ современного общества возникает потребность сохранять данное общество и окружающую среду.

### Для цитирования в научных исследованиях

Мехдизаде А.Ф. Инвестиционные экопроекты России: формирование и реализация природоохранных проектов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 5А. С. 147-151. DOI: 10.34670/AR.2023.21.75.029

### Ключевые слова

Инвестиционный проект, стартап, экологический проект, «зеленые проекты».

## Введение

Неблагоприятное воздействие на окружающую среду возникает со стороны предприятий высокого антропогенного влияния: заводы с выбросами опасных газов в окружающую среду, предприятия, нарушающие естественную экосферу и т.д.

Потенциальные неблагоприятные воздействия характерны для атомных электростанций, так как в ходе благоприятного функционирования влияние на окружающую среду относительно ГЭС и ТЭС минимально, однако существует риск возникновения более масштабного ущерба для природы в результате нарушения функционирования АЭС. Минимальные воздействия на окружающую среду или их отсутствие достигаются путем ликвидации, оптимизации или избегания негативных последствий деятельности предприятия. Благоприятные воздействия характерны для экологических проектов и инвестиций в них.

В соответствии с социально-экологическими принципами Всемирного банка, изложенными в 2021 году, классификация «зеленых» проектов осуществляется на основе социально-экологических рисков. В докладе выявляются четыре категории риска: высокий, существенный, умеренный или низкий. Проекты ранжируются с учетом таких факторов, как тип, место осуществления, чувствительность, масштаб проекта, характер и степень потенциальных социально-экологических рисков и воздействий и материально-техническая база заемщика. Присвоенная степень риска проекта регулярно пересматривается [Шейна, 2021, 21].

## Основное содержание

Экологически ориентированные инвестиционные проекты приведены на рисунке 1 (изображено процентное соотношение статусов исследованных «зелёных» инвестиционных проектов).

Наибольшую долю (44%) составляют проекты на стадии «планирование», то есть не получившие инвестиционную поддержку, но представившие предложение и бизнес-план.

На стадии реализации находятся 32% проектов: в основном данные проекты привлекают инвестиции для расширения имеющегося бизнеса, реконструкции и модернизации. В инвестиционной стадии находится лишь 11% рынка, в то время как получившие инвестиции и находящиеся на стадии «проектирования» предприятия составляют лишь 3%.

Данное распределение может быть оценено аналогично другим отраслям инвестирования, так как около 50% инвестиционных проектов, которые находятся на стадии «планирования», скорее неконкурентоспособны, чем непривлекательны своей отраслью. Однако разница между проектами, находящимися на стадии реализации и инвестиционной стадии, говорит о том, что действующему бизнесу, реализующему экологический проект, легче привлечь капитал. С одной стороны, слабое инвестирование стартапов имеет негативное влияние на развитие отрасли: медленный рост количества природоохранных проектов. С другой стороны, риски, сопряженные с запуском молодого проекта, не соизмеримы с рисками, связанными с функционирующим предприятием.

Количество инвестиционных проектов с экологической направленностью в субъектах распределилось следующим образом: наибольшее количество проектов – 5, в одном субъекте РФ; по 4 проекта – лишь в двух субъектах; 3 инвестиционных предложения были представлены в четырех регионах России; по 2 проекта было опубликовано в семи субъектах, и в двадцати четырех регионах не было обнаружено более 1 экологически ориентированного

инвестиционного предложения [Мартынова, 2020, 117].

Наибольшее количество экологически ориентированных инвестиционных предложений было опубликовано в Астраханской области (5 проектов).

Исходя из информации, опубликованной на инвестиционном портале Астраханской области, данный субъект находится в группе лидеров по России по наличию и качеству регионального законодательства о способах защиты и поддержки инвесторов; интернет-порталу об инвестиционной деятельности; среднему количеству процедур при подключении к электросетям; оценке мер государственной финансовой поддержки; оценке консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе.

По состоянию на 01.08.2022 результатом взаимодействия всех уровней власти, ресурсоснабжающих организаций и предпринимательского сообщества стали оптимизация сроков и количества процедур оказания услуг, а также совершенствование действующего законодательства об инвестиционной деятельности региона.

Именно в этом субъекте был предложен единственный научный проект в России по созданию лаборатории для определения качества воды, водных биоресурсов, продукции и других показателей экосистемы. Разнообразие представленных проектов свидетельствует об эффективности комплексного подхода проводимых правительством региона мероприятий, а также свидетельствует о высокой интегрированности населения в экологические проблемы [Шейна, 2021, 67].

Следующими по количеству опубликованных инвестиционных предложений являются Камчатский край и Кемеровская область (по 4 проекта). Каждый проект Камчатского края нацелен на создание самокупаемого перерабатывающего ТБО (твердые бытовые отходы) завода. И хотя их актуальность ставится под сомнение тем фактом, что плотность населения данного региона составляет 0,7 человека на 1 км, большое количество проектов говорит о создании здоровой конкуренции.

Стоит отметить, что Камчатский край богат природными ресурсами, особенно водными биоресурсами. В данном регионе РФ стоит задача сохранения биологического разнообразия видов, сохранения экосистемы и минимизации ущерба популяции, наносимого человеком. В этом уникальном регионе было бы уместнее продвигать инвестиционные проекты по проведению анализа экосистемы, производству альтернативных продуктов или искусственному выращиванию представителей водной фауны. Данные проекты учитывают особенности региона, в отличие от многочисленных стартапов по переработке отходов, которые не учитывают плотность населения и отсутствие предприятий-покупателей переработанного сырья, которые не обеспечат должного спроса.

В Кемеровской области, в которой также было опубликовано 4 инвестиционных предложения с природоохранными целями, два из которых имеют статус «планируемый», один реализуется и последний находится на инвестиционной стадии. К сожалению, тенденция инвестирования на примере данных проектов в Кемеровской области более консервативная. Стартапами, не вышедшими на этап инвестирования, являются инвестиционные предложения по экологическим инновациям. То есть инвесторы в данном субъекте скорее вложат капитал в предприятия по переработке и утилизации отходов и очистительные сооружения, нежели в создание сети станций сверхбыстрой зарядки для электромобилей и производство углеродных сорбентов для разделения газов, очистки воздуха и дымовых газов [Шейна, 2021, 45].

## Заключение

Экологическая, социальная и экономическая ситуация в каждом регионе России уникальна, поэтому полученная статистика практически не поддается обобщенной интерпретации, особенно с точки зрения экологического аспекта. Зависимость количества экологически ориентированных инвестиционных проектов от плотности населения неправдоподобна, так как данные проекты не всегда направлены на производство продуктов или услуг для потребителей физических лиц. Взаимосвязь экологических показателей регионов и количества проектов более приемлема, однако экологический инвестиционный проект не всегда имеет только социальную окраску. Коммерциализация природоохранного сектора привела к тенденции осуществления «зеленых» проектов вне зависимости от экологической обстановки.

Предположительно, количество инвестиционных экопроектов зависит от уровня обеспеченности населения, готовности инвестировать в социальную сферу и степени удовлетворения потребностей граждан, так как при доступности благ современного общества возникает потребность сохранять данное общество и окружающую среду. Таким образом, фактор ВРП (валовой региональный продукт) может показать зависимость от количества экологически ориентированных инвестиционных проектов по субъектам РФ.

## Библиография

1. Бард В.С. Инвестиционные проблемы российской экономики. М.: Экзамен, 2005. 196 с.
2. Воробьев А.Е. Основы природопользования: экологические, экономические и правовые аспекты. Ростов н/Д: Феникс, 2006. 544 с.
3. Елагина А.С., Джабаров А.Р. Институциональные ограничения развития рынка экологически чистой сельскохозяйственной продукции в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 1В. С. 351-363. DOI: 10.34670/AR.2022.43.97.035
4. Мартынова К.В. Нормальное распределение социально ориентированных инвестиций в экономике // Материалы III Всероссийской научно-практической конференции «Финансовые и правовые аспекты социально ориентированного инвестирования». Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2020. С. 117-121.
5. Степанько Н.Г. Методико-методологические подходы к оценке регионального природопользования // Естественные и технические науки. 2010. № 4. С. 235-239.
6. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/statistic>.
7. Шабанов В.В. Введение в рациональное природопользование. М.: МГУП, 2007 189 с.
8. Шеина Е.Г. Финансирование инвестиционного процесса в условиях развития социально ориентированного инвестирования на основе риск-эволюционного подхода. Екатеринбург: АМБ, 2021. 312 с.
9. Thoumy M., Vachon S. Environmental projects and financial performance: Exploring the impact of project characteristics // International Journal of Production Economics. – 2012. – Т. 140. – №. 1. – С. 28-34.
10. Nagle J. C. Green Harms of Green Projects // Notre Dame JL Ethics & Pub. Pol'y. – 2013. – Т. 27. – С. 59.

## Investment eco-projects of Russia: formation and implementation of environmental projects

**Ayaz F. Mekhdizade**

Master student,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
125167, 49/2 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: Mekhdizade@mail.ru

Ayaz F. Mekhdizade

---

**Abstract**

The article provides a brief overview of the development of the market for environmentally oriented investments, namely "green projects". Due to the different levels of social responsibility of the regions, measures to create a favorable investment climate and territorial features contribute to the formation of a diverse investment market with a competitive climate. The number of investment eco-projects depends on the level of provision of the population, the willingness to invest in the social sphere and the degree to which the needs of citizens are met, since with the availability of the benefits of modern society, there is a need to preserve this society and the environment.

**For citation**

Mekhdizade A.F. (2023) Investitsionnye ekoproekty Rossii: formirovanie i realizatsiya prirodookhrannykh proektov [Investment eco-projects of Russia: formation and implementation of environmental projects]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (5A), pp. 147-151. DOI: 10.34670/AR.2023.21.75.029

**Keywords**

Investment project, startup, environmental project, "green projects".

**References**

1. Bard B.C. (2005) *Investitsionnye problemy rossiiskoi ekonomiki* [Investment problems of the Russian economy]. Moscow: Ekzamen Publ.
2. Elagina A.S., Dzhabarov A.R. (2022) Institucional'nye ogranicheniya razvitiya rynka ekologicheskoi chistoi sel'skokhozyaistvennoi produktsii v Rossii [Institutional constraints on the development of the market of environmentally friendly agricultural products in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (1B), pp. 351-363. DOI: 10.34670/AR.2022.43.97.035
3. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki* [Federal State Statistics Service]. Available at: <https://www.gks.ru/statistic> [Accessed 12/03/2023].
4. Martynova K.V. (2020) Normal'noe raspredelenie sotsial'no orientirovannykh investitsii v ekonomike [Normal distribution of socially oriented investments in the economy]. In: *Materialy III Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Finansovye i pravovye aspekty sotsial'no orientirovannogo investirovaniya»* [Proc. All-Russian Conf. "Financial and legal aspects of socially oriented investment"]. Ekaterinburg: Ural State University of Economics, pp. 117-121.
5. Shabanov V.V. (2007) *Vvedenie v ratsional'noe prirodopol'zovanie* [Introduction to rational environmental management]. Moscow: Moscow State University of Printing Arts.
6. Sheina E.G. (2021) *Finansirovanie investitsionnogo protsessa v usloviyakh razvitiya sotsial'no orientirovannogo investirovaniya na osnove risk-evolyutsionnogo podkhoda* [Financing the investment process in the context of the development of socially oriented investment based on the risk-evolutionary approach]. Ekaterinburg: AMB Publ.
7. Stepan'ko N.G. (2010) Metodiko-metodologicheskie podkhody k otsenke regional'nogo prirodopol'zovaniya [Methodological and methodological approaches to the assessment of regional environmental management]. *Estestvennye i tekhnicheskie nauki* [Natural and technical sciences], 4, pp. 235-239.
8. Vorob'ev A.E. (2006) *Osnovy prirodopol'zovaniya: ekologicheskie, ekonomicheskie i pravovye aspekty* [Fundamentals of nature management: environmental, economic and legal aspects]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.
9. Thoumy, M., & Vachon, S. (2012). Environmental projects and financial performance: Exploring the impact of project characteristics. *International Journal of Production Economics*, 140(1), 28-34.
10. Nagle, J. C. (2013). Green Harms of Green Projects. *Notre Dame JL Ethics & Pub. Pol'y*, 27, 59.