

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.12.40.040

Особенности формирования механизма обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Логинова Наталья Анатольевна

Доктор экономических наук, доцент,
Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова
филиал Российской таможенной академии,
192241, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Софийская ул., 52, А;
e-mail: loginova.79@mail.ru

Трысячный Владимир Иванович

Доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры административного права,
Санкт-Петербургский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, 1;
e-mail: trsyachny.vi@yandex.ru

Молодых Владимир Анатольевич

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры налоговой политики и таможенного дела,
Северо-Кавказский федеральный университет,
355017, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина, 1;
e-mail: v.a.molodyh@yandex.ru

Аннотация

В статье представлены результаты исследования особенностей формирования механизма обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта. На основании проведенного исследования: выделены проекции формирования условий, мотивирующих хозяйствующий субъект к эффективной и результативной деятельности посредством когерентных общественных, корпоративных и личных потребностей; уточнены ключевые элементы и этапы механизма обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта. При формировании результатов работы с первоисточниками были использованы методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, абстрагирования. Результаты исследования могут быть использованы при развитии знаний в области экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

Для цитирования в научных исследованиях

Логинова Н.А., Трысячный В.И., Молодых В.А. Особенности формирования механизма обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 4А. С. 316-323. DOI: 10.34670/AR.2023.12.40.040

Ключевые слова

Экономическая безопасность, механизм, мониторинг, индикатор, риски, угрозы, вызовы.

Введение

Понятие «механизм обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта» рассматривается многими авторами. Одни трактуют данное понятие более узко и рассматривают его как совокупность мероприятий по предотвращению внутренних и внешних угроз, другие более полно, полагая, что необходимо учитывать взаимодействие внутренних и внешних угроз, а, следовательно, и мероприятия по их предотвращению должны быть системными. В рамках проведенного исследования под механизмом обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта мы понимаем совокупность целенаправленно формируемых условий, которые мотивируют субъект к эффективной и результативной деятельности посредством когерентных общественных, корпоративных и личных потребностей.

Цель исследования – уточнить особенности трансформации совокупности целенаправленно формируемых условий, которые мотивируют хозяйствующий субъект к эффективной и результативной деятельности посредством когерентных общественных, корпоративных и личных потребностей с целью их последующего исследования и описания.

Основная часть

Материалы и методы исследования – при формировании результатов работы с первоисточниками (учебной, научной литературой, нормативно-правовой базой) были использованы методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, абстрагирования.

Анализ первоисточников показал необходимость формирования условий, которые мотивируют субъект к эффективной и результативной деятельности посредством когерентных общественных, корпоративных и личных потребностей по следующим проекциям: персонал, правовые акты, денежные средства, материальные средства, информация, интеллектуальные системы, технические средства.

По проекции персонал предполагается создание условий исключаящих (или, по крайней мере нивелирующих) риски и угрозы, связанные с недобросовестной работой сотрудников (например, некачественные проверки при приеме на работу, недостаточная квалификация работников, ошибки в планировании человеческих ресурсов, неэффективная система мотивации, инфляционные процессы, попадание работников в различные виды зависимости, переманивание конкурентами и пр.).

По проекции правовые акты предполагается создание условий исключаящих (или, по крайней мере, нивелирующих) риски и угрозы, связанные с блокированием счетов хозяйствующего субъекта, нестабильностью системы налогообложения, непродуманными нормами внутреннего распорядка, конфликтом между локальными нормативными актами и действующим федеральным законодательством, отсутствие правовых гарантий и пр.).

По проекции информация предполагается создание условий исключаящих (или, по крайней мере, нивелирующих) риски и угрозы, связанные с упущениями, ошибками

сотрудников; разглашением сведений, составляющих коммерческую тайну; нарушениями в работе систем управления технологическими процессами; несанкционированным доступом к персональным данным, фальсификацией данных и пр.).

По проекции денежные средства предполагается создание условий исключаяющих (или, по крайней мере, нивелирующих) риски и угрозы, связанные с изменением дивидендной политики, процентных ставок, покрытием дебиторской задолженности, дефицитом денежных средств и пр.

По проекции материальные средства предполагается создание условий исключаяющих (или, по крайней мере, нивелирующих) риски и угрозы, связанные с кражей, неполным оприходованием, занижением или завышением сроков полезного использования, ошибки в организации сохранности материальных ценностей и пр.

По проекции интеллектуальные системы предполагается создание условий исключаяющих (или, по крайней мере, нивелирующих) риски и угрозы, связанные с внедрением программ «вирусов», кибертерроризмом, использованием устаревших цифровых технологий, отсутствием или малым количеством изобретательств и рациональных предложений и пр.

По проекции технические средства предполагается создание условий исключаяющих (или, по крайней мере, нивелирующих) риски и угрозы, связанные с высоким физическим и моральным износом производственных фондов, нарушение технологической дисциплины, умышленные и неумышленные действия третьих лиц направленные на разрушение технической системы хозяйствующего субъекта, отсутствие долгосрочных контрактов с поставщиками, повышение цен на энергоносители и пр.).

Полагаем, что механизм обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта должен постоянно совершенствоваться и изменяться, в зависимости от возникающих угроз и вызовов, в связи с чем, ключевыми элементами этого механизма являются:

1) концепция и стратегия обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта за определенный период времени;

2) потенциал экономической безопасности, определяемый системой индикаторов, содержащих пороговые значения, актуальные для конкретного периода времени;

3) угрозы и риски, подлежащие всестороннему и объективному мониторингу с целью сопоставления прогнозного и фактического состояния хозяйствующего субъекта в заданный период времени.

Механизм обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта реализуется поэтапно. Уточним эти этапы.

Этап 1. Формулирование стратегии, целей, принципов, методов инструментов обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Этап 2. Идентификация угроз и рисков экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Этап 3. Оценка угроз и рисков экономической безопасности, влияния внешних и внутренних факторов, оценка потенциала экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Этап 4. Оценка потенциала экономической безопасности посредством анализа действующей системы индикаторов.

Этап 5. Формирование управленческих решений, направленных на обеспечение экономической безопасности хозяйствующего субъекта и управление его потенциальными рисками.

Стратегия экономической безопасности хозяйствующего субъекта направлена на то, чтобы

минимизировать его внешние и внутренние угрозы, оптимизировав использование корпоративных ресурсов и реализовав комплекс необходимых мероприятий. В настоящее время актуальны для реализации три типа стратегий экономической безопасности хозяйствующего субъекта:

- стратегия, связанная с необходимостью внезапно реагировать на возникшие угрозы, по принципу «угроза — отражение»;
- стратегия, ориентированная на прогнозирование, заблаговременное выявление опасностей и угроз;
- стратегия безопасности, направленная на возмещение, компенсацию нанесённого ущерба, возникшего в результате активизации угроз.

С учетом выбранной стратегии выделяют два концептуальных подхода к обеспечению экономической безопасности хозяйствующего субъекта: подход, упреждающий угрозы; подход, реагирующий на угрозы.

Мы полагаем, что упреждающий подход предпочтительней, чем реагирующий. Вместо того, чтобы ждать неприятностей, а затем реагировать на них, целесообразно свести к минимуму вероятность их возникновения. Упреждающие меры основываются на сборе признаков возможных угроз и их прогнозировании на протяжении длительного периода времени (минимум три года). Считаем важным отметить, что сбор и прогнозирование данных признаков целесообразно проводить не по годам и полугодиям, а по месяцам, что позволит получить наиболее достоверные результаты. Посредством такого масштабного мониторинга признаков возможных угроз, возможно, также оценить потенциал экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Под потенциалом экономической безопасности хозяйствующего субъекта мы понимаем его способность обеспечивать устойчивость собственного развития на протяжении длительного периода времени от проявления возможных угроз, генерируемых как внутренней, так и внешней средой.

Следовательно, потенциал экономической безопасности, может быть определен как система индикаторов, содержащих пороговые значения, актуальные для конкретного периода времени развития хозяйствующего субъекта. Полагаем, что разработка системы индикаторов зависит от множества факторов: сферы деятельности хозяйствующего субъекта, занимаемой рыночной доли, используемой системы налогообложения, используемых технологий, качества используемых ресурсов (человеческих, информационных, финансовых и т.д.) и пр. Каждый конкретный хозяйствующий субъект самостоятельно может формировать как количество, так и содержание системы индикаторов, описывающих потенциал экономической безопасности. Кроме того, в зависимости от условий ведения и развития бизнеса могут быть использованы как типовые, так и специфические пороговые значения для каждого индикатора.

Считаем, что ключевыми такими индикаторами являются:

- удельный вес и совокупное время опозданий, прогулов – позволит выявить причины потерь рабочего времени, а также уточнить направления их преодоления;
- уровень автоматизации учета рабочего времени – позволит определить возможности наиболее полного и точного учета и использования рабочего времени, а также исключить нерациональное использование рабочего времени;
- эффективность расходования рабочего времени – позволит выявить продуктивность работы как конкретных работников, так и в целом человеческих ресурсов, задействованных в деятельности хозяйствующего субъекта;

-
- использование охранной и пожарной сигнализации – позволит уточнить соблюдение важнейших требований, сформулированных законодательно, к ведению бизнеса;
 - чистый денежный поток хозяйствующего субъекта – позволит уточнить как всевозможные направления генерирования денежных средств хозяйствующего субъекта, так и их величину;
 - коэффициенты абсолютной и текущей ликвидности – позволят выявить, с одной стороны, возможность хозяйствующего субъекта оплачивать собственные долги, а с другой, способность быстро конвертировать активы в денежные средства;
 - коэффициенты абсолютной и относительной устойчивости – позволит уточнить степень зависимости хозяйствующего субъекта от внешних источников финансирования;
 - уровень использования производственной мощности – позволит выявить загруженность имеющихся у хозяйствующего субъекта производственных мощностей на определенный период времени, а также возможности наращивания и свертывания производства под влиянием рисков и угроз;
 - фондоотдача – позволит выявить стоимость основных фондов на каждый заработанный хозяйствующим субъектом рубль;
 - рентабельность – позволит уточнить окупаемость понесенных хозяйствующим субъектом затрат за определенный период времени;
 - доля использования цифровых технологий – позволит выявить уровень цифровизации хозяйствующего субъекта в целом или его конкретного подразделения;
 - количество рациональных предложений и изобретательств – позволит выявить технические эффекты, сопряженные с деятельностью хозяйствующего субъекта за определенный период времени;
 - коэффициент постоянства кадров – позволит уточнить наличие конфликтов, негативных условий, присущих хозяйствующему субъекту;
 - доля персонала, не имеющих нарушений трудовой дисциплины – позволит выявить отношение человеческих ресурсов, как к собственной трудовой деятельности, так и деятельности хозяйствующего субъекта в целом;
 - коэффициент годности основных средств – позволит уточнить уровень морального и физического износа используемых основных средств;
 - коэффициент автоматизации труда – позволит определить количественное и качественное использование современных технологий (например, цифровых, интеллектуальных и пр.), как на конкретном рабочем месте, так и хозяйствующим субъектом в целом;
 - коэффициент ресурсного обеспечения – позволит определить количество и качество выбывающих активов, уровень запасов и прочее;
 - разрыв в оплате труда руководителей и основных работников – позволит определить разницу в оплате труда, а, следовательно, и уточнить мотивацию основных работников хозяйствующего субъекта ;
 - коэффициент вероятности банкротства – позволит оценить возможность наступления периода финансовых трудностей для хозяйствующего субъекта ;
 - коэффициент обновления компьютерной техники – позволит уточнить количественные и качественные характеристики компьютеров, принтеров, многофункциональных устройств хозяйствующего субъекта в части их морального и физического износа;
 - потери от срывов сделок с контрагентами – позволит уточнить как величину, так и
-

- удельный вес потерь в результате несостоявшихся сделок с контрагентами (при этом нужно разделять причины – по вине хозяйствующего субъекта или по вине контрагента);
- величина недоимок, штрафов, пени, уплаченных в государственные органы – позволит выявить качество исполнения безусловных обязательств хозяйствующего субъекта;
 - величина дебиторской задолженности – позволит уточнить объем задолженностей контрагентов при этом отдельно выделив сомнительную и просроченную;
 - величина кредиторской задолженности – позволит выявить объем задолженностей контрагентам при этом отдельно выделив сомнительную и просроченную;
 - количество рекламаций – позволит выявить число жалоб негативных отзывов о товарах, работах, услугах хозяйствующего субъекта, так и о его деятельности в целом.

Зачастую установление пороговых значений данных индикаторов может осуществляться на основании действующих норм или разработанных хозяйствующим субъектом нормативов.

Угрозы и риски, подлежащие всестороннему и объективному мониторингу с целью сопоставления прогнозного и фактического состояния хозяйствующего субъекта в заданный период времени, на наш взгляд, целесообразно систематизировать посредством картирования – разработки карт рисков и угроз по разным проекциям: по возможности прогнозирования, по результатам, по последствиям, по вероятности наступления, по природе возникновения и т.д.

Заключение

На основании представленных актуальных положений формирования механизма обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта следует резюмировать, что основными направлениями его реализации являются: исследование и анализ изменений законодательной базы, экономической и политической обстановки в стране; изучение рынка, анализ его криминальных аспектов, определение секторов, опасных для функционирования хозяйствующего субъекта; противодействие факторам, снижающим конкурентоспособность хозяйствующего субъекта; изучение партнёров и конкурентов, выявление среди них недобросовестных, организация безопасных для хозяйствующего субъекта отношений с ними; организация охраны объектов и сотрудников хозяйствующего субъекта; реализация результативной кадровой политики; разработка предложений и принятие конкретных мер по выходу хозяйствующего субъекта из кризисных ситуаций; информационное обеспечение управленческой деятельности руководства по проблемам экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Библиография

1. Гиоев Г.В. Факторы обеспечения экономической безопасности // Вестник экономической безопасности. 2021. № 5. С.282-288.
2. Заплаткин А.А., Черненко Ю.В. Актуальные проблемы формирования экономической безопасности предприятия // Международный научный журнал «Символ науки». 2018. № 02(1). С. 55.
3. Кашин А.В. Совершенствование Экономическая безопасность предприятия: управленческие решения: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Москва, 2018. С.38
4. Коваленко О.А. Экономическая безопасность предприятия: моделирование и оценка. М.: ИНФРА-М, 2021. С.90.
5. Котенев А.Д. Проблемы кадрового обеспечения в системе экономической безопасности хозяйствующего субъекта / А.Д. Котенев, Ю.В. Федоркова // Russian Journal of Management. – 2022. – Т.10. – №1. – С. 151-155.
6. Логинова Н.А. Экономическая синергетика: учеб. пособие. М: ИНФРА-М, 2012.
7. Логинова Н.А. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие. СПб.: СПбГИЭУ, 2011. – 183 с.

8. Матвеева К.В., Вервейко В.Г. Стратегия экономической безопасности предприятия // Экономика, бизнес, инновации: сборник статей III Международной научно-практической конференции. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. С. 137.
9. Трысячный, В. И. Социально-экономические аспекты обеспечения национальной безопасности и ее региональной составляющей / В. И. Трысячный, В. В. Руденко, А. А. Швердяев // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. – 2012. – № 4(24). – С. 79-84.
10. Dzmitry S. Japanese experience in ensuring social and economic security in the national security system of the country // Бюллетень науки и практики. – 2019. – Т. 5. – №. 8. – С. 107-113.

Features of the formation of a mechanism for ensuring economic business entity security

Natal'ya A. Loginova

Doctor of Economics Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Customs Economics,
Saint Petersburg named after V.B. Bobkova
branch of the Russian Customs Academy,
192241, 52, A Sofiyskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: loginova.79@mail.ru

Vladimir I. Trysyachnyi

Doctor of Economics Sciences, Associate Professor,
Professor of the Department of Administrative Law,
Saint Petersburg University of the Ministry
Internal Affairs of the Russian Federation,
198206, 1, Pilyutov Pilot str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: trysyachnyi.vi@yandex.ru

Vladimir A. Molodykh

PhD in Economics, Associate Professor Associate,
Professor of the Department of Tax Policy and Customs,
North Caucasian Federal University;
355017, 1, Pushkin str., Stavropol, Russian Federation;
e-mail: v.a.molodykh@yandex.ru

Abstract

The article presents the results of a study of the features of the formation of a mechanism for ensuring the economic security of an economic entity. On the basis of the study: projections of the formation of conditions that motivate an economic entity for effective and efficient activity through coherent social, corporate and personal needs are identified; the key elements and stages of the mechanism for ensuring the economic security of an economic entity have been clarified. When forming the results of work with primary sources, the methods of analysis, synthesis, deduction,

induction, and abstraction were used. The results of the study can be used in the development of knowledge in the field of economic security of economic entities.

For citation

Loginova N.A., Trysyachnyi V.I., Molodykh V.A. (2023) Osobennosti formirovaniya mekhanizma obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti khozyaistvuyushchego sub"ekta [Features of the formation of a mechanism for ensuring economic business entity security]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (4A), pp. 316-323. DOI: 10.34670/AR.2023.12.40.040

Keywords

Economic security, mechanism, monitoring, indicator, risks, threats, challenges

References

1. Gioev G.V. Factors for ensuring economic security//Bulletin of economic security. 2021. No. 5. P.282-288.
2. Zaplatkin A.A., Chernenko Yu.V. Actual problems of formation of the economic security of the enterprise // International scientific journal "Symbol of Science". 2018. No. 02(1). S. 55.
3. Kashin A.V. Improvement Economic security of the enterprise: management decisions: dis. ... cand. economy Sciences: 08.00.05. Moscow, 2018. P.38.
4. Kovalenko O.A. Economic security of the enterprise: modeling and evaluation. M.: INFRA-M, 2021.S.90.
5. Kotenev A.D. Problems of staffing in the system of economic security of an economic entity / A.D. Kotenev, Yu.V. Fedorkova // Russian Journal of Management. - 2022. - V.10. - No. 1. - S. 151-155.
6. Loginova N.A. Economic synergetics: textbook. allowance. M: INFRA-M, 2012.
7. Loginova N.A. Analysis and diagnostics of financial and economic activities of the enterprise: textbook. allowance. St. Petersburg: SPbGIEU, 2011. - 183 p.
8. Matveeva K.V., Verveiko V.G. Strategy of economic security of the enterprise // Economics, business, innovations: collection of articles of the III International scientific and practical conference. Penza: ICNS "Science and Education", 2018. P. 137.
9. Trysyachny, V. I. Socio-economic aspects of ensuring national security and its regional component / V. I. Trysyachny, V. V. Rudenko, A. A. Sheverdyayev // Bulletin of the Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus (Theory of Economics and economy). Economic sciences. - 2012. - No. 4 (24). - S. 79-84.
10. Dzmitry, S. (2019). Japanese experience in ensuring social and economic security in the national security system of the country. *Бюллетень науки и практики*, 5(8), 107-113.