

УДК 331.108

DOI: 10.34670/AR.2023.12.49.063

Формирование социально-экономической ценности человеческого капитала в экономической теории во второй половине XX века

Грузков Игорь Владимирович

Доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории,
маркетинга и агроэкономики,
Ставропольский государственный аграрный университет,
355000, Российская Федерация, Ставрополь,
пер. Зоотехнический, 12;
e-mail: as-1775@yandex.ru

Аннотация

В статье уделено внимание генезису теории человеческого капитала в экономической мысли. Рассматривается развитие смыслов понимания человеческого капитала с одной стороны от субъекта труда как обладателя соответствующего ему человеческого потенциала и с другой стороны, как состояние человеческого капитала зависит от усилий государства, бизнеса, индивида, рыночных агентов и институтов экономической системы, что меняет представление от богатства до социально-экономической ценности государства. Качественное осуществление воспроизводства человеческого капитала становится определяющим условием повышения деловой и творческой активности работников. Развитие и накопление человеческого капитала создает возможности обеспечения роста качества образования населения, его общей и технологической культуры, творческой активности, физических и интеллектуальных способностей, нравственной мотивации на саморазвитие и творческую самореализацию. Таким образом, человеческий капитал – изменяющийся во времени феномен, роль и значение которого для развития экономики постоянно возрастает. Соответственно, всегда проявляется потребность в расширении теоретических и методологических аспектов исследования особенностей его воспроизводства и реализации в интересах повышения эффективности экономического развития.

Для цитирования в научных исследованиях

Грузков И.В. Формирование социально-экономической ценности человеческого капитала в экономической теории во второй половине XX века // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 3А. С. 59-68. DOI: 10.34670/AR.2023.12.49.063

Ключевые слова

Человеческий капитал, воспроизводство человеческого капитала, интеллектуальный потенциал, экономика, экономическая система.

Введение

Современная теория человеческого капитала оформлена и развивается в статусе самостоятельного направления экономической науки. Ее становление в таком качестве стало ответом на процессы и результаты НТР, развернувшейся в конце 50-х – начале 60-х годов XX века (космос, ядерная физика, соединение науки с производством и т. д.). Одно из главных последствий НТР – кардинальное изменение места и роли науки и самого человека в производительных силах. Произошедшие изменения фактически предопределили постулаты современной теории человеческого капитала в трудах ее основоположников – Т. Шульца и Г. Беккера. Они выдвинули и обосновали новое видение изменившейся экономической роли человека, его антропологических качеств (прежде всего интеллектуальных способностей) в наступающей постиндустриальной эпохе. Согласно их учению, в современных видах производства, особенно в наукоемких отраслях, роль человеческого капитала в их развитии становится не только доминирующей, а определяющей. Человеческий капитал ими рассматривается как форма капитала, которая принадлежит человеку, является его составной частью. Особое внимание в их учении уделяется выявлению условий формирования и повышения роли «человеческого фактора» в экономической деятельности. Так, основным источником экономического роста Т. Шульц рассматривал образование, изменение структуры и качества совокупной рабочей силы. Состояние последней у него находится в прямой зависимости от образования и объема вложенных сюда инвестиций. В оценку стоимости рабочей силы он включает и расходы на образование, потерянную человеком за время учебы стоимость труда [Schultz, 1971]. Особо актуальными и значимыми остаются идеи Г. Беккера. Анализируя человеческое поведение и взаимодействия (включая нерыночные), он вывел экономическую мысль о человеческом капитале в другие плоскости анализа, что до него считалось второстепенным и не заслуживающим самостоятельного изучения. Так, Г. Беккер указывает на необходимость осознания обществом того факта, что физический капитал приносит незначительную часть доходов и надо повысить интерес к изучению менее осязаемых сущностей, таких как технический прогресс и человеческий капитал. Следуя убеждению, что «определение экономической науки с точки зрения материальных благ наиболее узко и наименее удовлетворительно», ученый обосновывает идею о необходимости расширения представлений о сферах проявления человеческого капитала и объемах инвестиций в него. Для доказательства характера взаимосвязей инвестиций в человеческий капитал он опирается на количественные методы и модели исследования [Беккер, 2003]. «Я пришел к убеждению, – отмечал он, – что экономический подход является всеобъемлющим, он применим ко всякому человеческому поведению». Соответственно, «каждое поведение» человека требует обеспечения инвестициями. Это инвестиции, связанные со вступлением человека в брак, с расходами на воспитание детей, медицину, образование, повышение квалификации, поиск информации, смену работы. Но инвестиции могут называться таковыми, если они направлены на рост производительных способностей человека и его доходов, способствуют росту оптимизма и качества жизни в целом». Примечательно, даже преступную деятельность он рассматривает в качестве профессии. «Люди решают стать преступниками по тем же соображениям, по каким другие становятся столярами или учителями, а именно потому, что они ожидают, что «прибыль» от решения стать преступником – приведенная ценность всей суммы разностей между выгодами и издержками, как неденежными, так денежными – будет превосходить «прибыль» от занятия иными профессиями» [там же, 29, 35, 41].

Основная часть

Учение основоположников современной теории о человеческом капитале способствовало осознанию нового обстоятельства в экономических отношениях: расходы на воспроизводство человека и его капитала должны рассматриваться не как безвозвратные потери для бюджета, а как вложения в основной источник приращения национального богатства. Эти положения развиваются в последующей экономической мысли. Так, для Л. Эдвинсона и М. Мэлоуна, человеческий капитал – это не только «совокупность знаний, практических навыков и творческих способностей, служащих компании, приложенная к выполнению текущих задач», но и «моральные ценности компании, культура труда и общий подход к делу» [там же]. У Ф. Фукуямы «капиталом являются не только земля, заводы, инструменты и станки, сколько знания и квалификация людей, причем значение указанных факторов постоянно растет» [Эдвинсон, Мэлоун, 1999].

Новый импульс для «возрождения» интереса к изучению роли и места в человеческом капитале способностей человека задается в работах Э. Дж. Долланда и С. Фишера. Они акцентируют внимание на его нематериальных факторах. Дж. Долланд рассматривает человеческий капитал как «капитал в виде умственных способностей, полученных через формальное обучение или образование, либо практический опыт». Его дополняет и конкретизирует С. Фишер. Человеческий капитал «есть мера воплощенной в человеке способности приносить доход. Человеческий капитал включает врожденные способности и талант, а также образование и приобретенную квалификацию» [Фукуяма, 1999].

По мере осознания первенствующей роли человека в общественных преобразованиях и достижении социального прогресса в целом в человеческий капитал «включается» широкий спектр социальных качеств личности работника. Л. Туроу выделяет такие качества, как гражданственность, политическая и правовая культура, воспитанность и образованность. «Общество может рассчитывать на получение известных выгод от различных проектов инвестиций в человека именно потому, что они изменяют будущие или текущие предпочтения таким образом, что последние становятся совместимыми со стремлениями общества (или большинства в обществе), такие изменения в предпочтениях имеют ценность для общества, но не обязательно – для индивида» [Machlup, 1984]. Главной способностью, на которой базируется человеческий капитал, он рассматривает экономическую способность. Она «влияет на производительность всех других вложений» [Сапов, 1993]. Также важными представляются и размышления Л. Туроу о необходимости учета различий между человеческим и физическим капиталом. «Аналогии между человеческим капиталом и физическим интересны и волнующи, однако человеческий капитал нельзя анализировать точно так же, как физический капитал» [Макконнелл, Брю, 2018].

Контекст анализа содержания человеческого капитала расширяется в работах Ф. Махлупа. Опираясь на понятия «неусовершенствованный» и «усовершенствованный» труд, человеческий капитал он рассматривает в качестве определенного результата усовершенствований данного рода. Ученый отмечает, что человеческий капитал «нужно отличать от усовершенствованного, ставшего более производительным благодаря вложениям, которые увеличивают физическую и умственную способности человека. Подобные усовершенствования составляют человеческий капитал» [Machlup, 1984]. К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю человеческий капитал уже трактуют как «накопление предшествующих вложений в образование, подготовку, здравоохранение и другие факторы, способствующие повышению производительности труда» [Макконнелл, Брю, 2018].

Итогом развития экономической мысли о человеческом капитале можно рассматривать

складывающуюся ситуацию в науке, когда становится правилом рассматривать человеческий капитал «реальным фактом» экономики и общества в целом. Так, П. Хейнс говорит о необходимости учитывать, что основная часть доходов извлекается из собственности на человеческий капитал, который, по сути, следует рассматривать не как «расходный» экономический объект, а как самовозрастающий капитал. Содержанием человеческого капитала являются знания и умения, приобретаемые посредством образования, профессиональная подготовка и практический опыт. «Утверждение, что распределение доходов зависит от распределения богатства, будет верным только в том случае, если мы включим человеческий капитал в наше определение богатства» [Хейнс, 1991].

Развитие теории человеческого капитала является предметом неослабевающего внимания в современной отечественной экономической науке. При обосновании сущности человеческого капитала ученые исходят, прежде всего, из следующего: человеческий капитал в фундаментальных основаниях выражает содержание и направленность экономических отношений; рост динамики, расширение дифференциации производительного труда, его творческого диапазона ведет к появлению новых, возрастающих требований к работнику, его производительному потенциалу; формирование новых свойств и качеств человеческого капитала в каждый момент «исторического времени» обуславливается потребностями постоянно развивающихся технологий производства. В этой связи выявление и воспроизводство каждого нового свойства человеческого капитала можно рассматривать в качестве определенного ответа-действия со стороны работника, предприятия, отрасли и общества в целом на производственные запросы времени. При этом, учитывая достижения мировой экономической мысли, ученые стремятся не только трансформировать и «адаптировать» их к новой социально-экономической и культурно-исторической специфике развивающегося современного российского социума. Они дополняют научный потенциал теории человеческого капитала выявлением и изучением новых элементов человеческого капитала, социально-экономических условий и факторов, механизмов его воспроизводства.

Предельно широкое значение человеческому капиталу придается М. М. Критским. Он рассматривает человеческий капитал в качестве всеобщей формы жизнедеятельности, как итог исторического движения человеческого общества к современному состоянию [Критский, 1991]. Тем самым человеческий капитал им связывается с достижениями человека и общества на пути утверждения социального, гуманитарного и культурно-исторического прогресса. Это ориентирует исследователей на необходимость учета всех экономических и других общественных реалий, в русле и под воздействием которых данный феномен формируется и развивается. А.И. Добрыниным человеческий капитал представляется как совокупность всех атрибутивных качеств и свойств, производительных способностей и сил человека, его функциональных ролей и форм. При этом он должен рассматриваться с позиций системной целостности, адекватных современному состоянию общества эпохи научно-технической и социально-информационной революции, системе рыночной экономики в качестве ведущего творческого фактора общественного производства [Добрынин, 1992]. Представления о человеческом капитале расширяются в исследованиях С.А. Дятлова. Он предлагает его изучать не только в виде соответствующего «набора» качественных характеристик, но одновременно как процесс, который с точки зрения результатов его функционирования может быть действенным при выделении на его развитие необходимых инвестиций. Человеческий капитал выражает «сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в той или иной сфере общественного воспроизводства, содействуют росту

производительности труда и эффективности производства, и тем самым влияют на рост зарплаток (доходов) данного человека» [Дятлов, 1994].

Вместе с расширением экономических аспектов в изучении содержания и функционирования человеческого капитала, акцент все больше делается на тех его качествах, которые, по мнению авторов, являются определяющими для развития рынка. Так, Л.С. Шаховская предлагает дополнить антропологические и социально-экономические характеристики человеческого капитала указанием на особенности экономических отношений, складывающихся между работником и его нанимателем. У нее «человеческий капитал – это сам человек-работник, субъект хозяйствования, его способность к труду, то есть трудовой ресурс, при определенных условиях выступающий как капитал для его нанимателя» [Шаховская, 1995]. Р.М. Нуреев в содержание категории «человеческий капитал» включает и понятия «мотивация и энергия», «экономические блага». Данный феномен у него представляет «совокупность всех производительных сил человека, то есть знания, умения, навыки, мотивация и энергия, используемые для производства экономических благ» [Нуреев, 2001]. В этой связи примечательными являются размышления В.П. Щетинина о «двойственности» и одновременности всеобщей роли человеческого капитала. С одной стороны, отмечает он, человеческий капитал «производительно используется предпринимателями для извлечения прибыли», а с другой – он образует «социально-экономическую форму современного качества человеческого потенциала в масштабе всего общества» [Щетинин, 2001].

Исследуя человеческий капитал, Л.Г. Симкина акцентирует внимание на общем характере его проявления в системе экономических отношений. Человеческий капитал «является основным отношением современной экономической системы». Ведущая сторона его содержания – интеллектуальная деятельность работника и ее взаимосвязь с непосредственным трудом. Интеллектуальная деятельность выступает основным источником увеличения потребления и, в свою очередь, ее расширенное воспроизводство является воспроизводством основного экономического отношения – человеческого капитала. Соответственно, производительную форму человеческого капитала она предлагает рассматривать как органическое единство двух составных частей – непосредственного труда и интеллектуальной деятельности, выступающих либо как функции одного и того же субъекта, либо как организационно-экономические формы разных субъектов, вступающих друг с другом в обмен деятельностью [Симкина, 2000].

Наряду с основными элементами человеческого капитала, В.С. Баженова выделяет комплекс экономических и базовых общественных условий, при наличии которых становится возможным его воспроизводство. В человеческий капитал она включает широкий спектр квалификационных характеристик человека, востребованных на рынке труда: уровень образования, интеллектуальный потенциал, знания, навыки, производственный опыт. А также физиологические и социально-психологические особенности: состояние здоровья, умственные способности, талант, инициативность. Качество характеристик человеческого капитала у нее зависит от воздействия собственных и общественных инвестиций в формальное и неформальное образование, здравоохранение. Эти инвестиции накапливаются и приносят доход их владельцу на протяжении его трудовой и после трудовой деятельности [Баженова, 2000].

В логике выделенного подхода человеческий капитал может рассматриваться и как экономическая категория, выражающая экономические отношения по поводу выделяемых и накапливаемых инвестиций в формирование созидательных способностей, личных качеств и мотивации индивидов. Основное внимание при этом акцентируется на тех инвестициях и соответственно качествах человеческого капитала, которые способствуют созданию дохода и

накоплению национального богатства в настоящем и будущем времени. Так, В.В. Радаев рассматривает человеческий капитал как «совокупность накопленных профессиональных знаний, умений и навыков, получаемых в процессе образования и повышения квалификации, которые впоследствии могут приносить доход в виде заработной платы, процента прибыли» [Радаев, 2003].

Вместе с процессами модернизации экономики и всего общества происходит накопление и формирование социально-экономических, научно-технических и культурных условий и предпосылок для перехода страны к постиндустриальному (информационному) обществу. Здесь информация и инновации рассматриваются в качестве определяющего источника и ресурса развития экономики и самого человека. Исследователи особое внимание стали уделять тем качествам человеческого капитала, воспроизводство и реализация которых позволяет работнику осуществлять эффективную хозяйственную деятельность в новых условиях. Человеческий капитал и особенности его воспроизводства связываются и с характером социально-трудовых отношений на производстве, например, по поводу производства и применения, собственно, инновационных качеств работника, приобретаемых в инновационной деятельности. В этой связи в содержание человеческого капитала исследователи стали включать и процесс реализации новой техники и технологий, авторских изобретений, открытий, а в воспроизводство человеческого капитала – процесс создания и реализации новых идей, освоение новых знаний и профессий. Важной составляющей рассматриваемой проблемы становится учет и оценка возможностей использования человеком для собственного интеллектуального развития получаемых им знаний и квалификаций, умения создавать и применять в профессиональной деятельности новые разработки и инновации. С инновациями связывают повышение уровня и объема профессиональных знаний, повышение оплаты творческого труда и уровня жизни, инновационную, экономическую, социальную и другие виды активности человека (данный аспект в последующем найдет самостоятельное рассмотрение).

В отечественной экономической мысли приоритетной становится тенденция рассмотрения человеческого капитала через ту или иную совокупность качеств, способностей, которые обеспечивают доход и благополучие субъектам труда и хозяйственной деятельности. Так, в монографии «Стратегический ответ России на вызовы нового века» человеческий капитал рассматривается как сумма врожденных способностей, общего и специального образования, приобретенного профессионального опыта, творческого потенциала, морально-психологического и физического здоровья, мотивов деятельности, обеспечивающих возможность приносить доход [Абалкин, 2004]. Для М. Дикановой человеческий капитал – это «мера возможности человека приносить доход путем рационального использования в процессе трудовой деятельности накопленного запаса здоровья, знаний, навыков, способностей и мотиваций, сформированных в результате инвестиций, реализация которых содействует росту производительности труда и эффективности производства, и тем самым влияет на рост личного и общественного благосостояния» [Диканова, 2003].

Человеческий капитал может рассматриваться через ценностное значение. Так, П.В. Солодуха рассматривает его как «общественную форму бытия рабочей силы, которая представляет собой специфическую ценность, приносящую поток доходов» [Солодуха, 2004]. Ряд авторов считает, что человеческий капитал, с одной стороны, выражает растущие затраты на подготовку современного работника. А с другой – отражает прямую зависимость величины выделяемых здесь затрат и создаваемых возможностей для получения отдачи от работника, бизнеса и общества [Черковец, 2009]. И.Т. Корогодин стремится дать обобщающую

характеристику человеческому капиталу. Он рассматриваемый его как совокупность знаний, навыков, умений, других способностей человека, сформированных, накопленных и усовершенствованных в результате инвестиций в процессе его жизнедеятельности, необходимых для конкретной целесообразной деятельности для роста производительной силы труда [Корогодин, 2005].

Проведенный анализ генезиса экономической мысли о человеческом капитале позволяет выделить его основные характеристики:

- человеческий капитал принадлежит человеку и поэтому он всегда является человеческим капиталом. Он проявляется и функционирует как комплексное, многофакторное и многоуровневое явление. Ему присущи «чисто человеческие» качества: знания, умения, навыки и способности к труду в различных видах деятельности;
- человек и его капитал в определяющих свойствах и характеристиках являются результатом функционирования всех сфер общества и его культуры. Отсюда закономерно, что человеческий капитал представляет мультифункциональное явление, он проявляется во множестве социально-культурных свойств и характеристик;
- экономическое бытие человеческого капитала представляет одновременно форму экономических отношений и общественную форму бытия рабочей силы, социально-экономическая ценность которой проявляется в способности приносить доход через реализацию сформированной, накопленной и усовершенствованной совокупности соответствующих биологических, социальных и интеллектуальных индивидуальных качеств и способностей человека;
- качественные характеристики человеческого капитала раскрываются в производительном труде через взаимодействие со средствами производства, а его эффективность определяется экономическими субъектами и самим обладателем человеческого капитала. В этой связи человеческий капитал неправомерно отождествлять с такими «родственными» понятиями, как «трудовые ресурсы», «трудовой потенциал», «рабочая сила» и т.п.;
- роль человеческого капитала в экономике и жизни общества всеобъемлюща. В отличие от материальных ресурсов, она неисчерпаема и проявляется в создании, приращении (через повышение производительности труда) общественного богатства и личного дохода (благополучия) работника. На его основе создаются условия для обеспечения политической стабильности и экономической предсказуемости в развитии общества. Качественное осуществление воспроизводства человеческого капитала становится определяющим условием повышения деловой и творческой активности работников. Развитие и накопление человеческого капитала создает возможности обеспечения роста качества образования населения, его общей и технологической культуры, творческой активности, физических и интеллектуальных способностей, нравственной мотивации на саморазвитие и творческую самореализацию.

Заключение

Таким образом, человеческий капитал – изменяющийся во времени феномен, роль и значение которого для развития экономики постоянно возрастает. Соответственно, всегда проявляется потребность в расширении теоретических и методологических аспектов исследования особенностей его воспроизводства и реализации в интересах повышения эффективности экономического развития.

Библиография

1. Абалкин Л.И. (ред.) Стратегический ответ России на вызовы нового века. М.: Экзамен, 2004. С. 21-22.
2. Баженова В.С. Непрерывное образование в условиях трансформации экономической системы. М., 2000. С. 63-64.
3. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. М., 2003. С. 29-41.
4. Диканова М. Человеческое лицо новой экономики. 2003. URL: <http://www.intalev.ru/index.php?id=683>
5. Добрынин А.И. Производительные силы человека: структура и формы проявления. СПб., 1992. С. 4.
6. Дятлов С.А. Основы теории человеческого капитала. СПб., 1994. С. 4.
7. Корогодин И.Т. Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории. М.: ПАЛЕОТИП, 2005. С. 120.
8. Критский М.М. Человеческий капитал. Л., 1991. С. 4.
9. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы, политика. М.: ИНФРА-М, 2018. С. 39.
10. Нуреев Р.М. Теории развития: новые модели экономического роста (вклад человеческого капитала) // Вопросы экономики. 2000. № 9. С. 144.
11. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Общественные науки и современность. 2003. № 2. С. 20.
12. Сапов Г.Г. (ред.) Экономика. М.: Дело, 1993. С. 15.
13. Симкина Л.Г. Человеческий капитал в инновационной экономике. СПб., 2000. С. 48-49.
14. Солодуха П.В. Институциональные основы воспроизводства человеческого капитала: дис. ... д-ра экон. наук. М., 2004. С. 50.
15. Фукуяма Ф. Доверие. Социальные добродетели и созидание благосостояния // Новая постиндустриальная волна на Западе. М.: Academia, 1999. С. 129.
16. Хейнс П. Экономический образ мышления. М.: Новости, 1991. С. 359-360.
17. Черковец В.Н. (ред.) «Человеческий капитал» и образование. М., 2009. 324 с.
18. Шаховская Л.С. Мотивация труда в переходной экономике. Волгоград: Перемена, 1995. С. 33.
19. Щетинин В.П. Человеческий капитал и неоднозначность его трактовки // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 12. С. 49.
20. Эдвинсон Л., Мэлоун М. Интеллектуальный капитал. Определение истинной стоимости компании // Новая постиндустриальная волна на Западе: антология. М.: Academia, 1999. С. 434-436.
21. Machlup F. The Economics of information and Human Capital. Princeton, 1984. P. 19.
22. Schultz T. Investment in Human Capital. The Role of Education and of Research. 1971. 272 p.
23. Schultz T.W. The Economic Value of Education. New York: Columbia University Press, 1963. P. 89.

Formation of the socio-economic value of human capital in economic theory in the second half of the twentieth century

Igor' V. Gruzkov

Doctor of Economics,
Professor of the Department of Economic Theory,
Marketing and Agroeconomics,
Stavropol State Agrarian University,
355000, 12, Zootekhnicheskii lane, Stavropol, Russian Federation;
e-mail: as-1775@yandex.ru

Abstract

The article focuses on the genesis of the theory of human capital in economic thought. The development of the meanings of understanding human capital is considered on the one hand from the subject of labor as the owner of the corresponding human potential and on the other hand, as the state of human capital depends on the efforts of the state, business, individual, market agents and

institutions of the economic system, which changes the idea from wealth to social - economic value of the state. The qualitative implementation of the reproduction of human capital is becoming a determining condition for increasing the business and creative activity of employees. The development and accumulation of human capital creates opportunities for ensuring the growth of the quality of education of the population, its general and technological culture, creative activity, physical and intellectual abilities, moral motivation for self-development and creative self-realization. Thus, human capital is a time-varying phenomenon, the role and importance of which for the development of the economy is constantly increasing. Accordingly, there is always a need to expand the theoretical and methodological aspects of studying the features of its reproduction and implementation in the interests of increasing the efficiency of economic development.

For citation

Gruzkov I.V. (2023) Formirovanie sotsial'no-ekonomicheskoi tsennosti chelovecheskogo kapitala v ekonomicheskoi teorii vo vtoroi polovine XX veka [Formation of the socio-economic value of human capital in economic theory in the second half of the twentieth century]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (3A), pp. 59-68. DOI: 10.34670/AR.2023.12.49.063

Keywords

Human capital, reproduction of human capital, intellectual potential, economy, economic system.

References

1. Abalkin L.I. (ed.) (2004) *Strategicheskii otvet Rossii na vyzovy novogo veka* [Russia's strategic response to the challenges of the new century]. Moscow: Ekzamen Publ.
2. Bazhenova V.S. (2000) *Nepreryvnoe obrazovanie v usloviyakh transformatsii ekonomicheskoi sistemy* [Lifelong education in the context of the transformation of the economic system]. Moscow.
3. Becker G.S. (2003) *Chelovecheskoe povedenie: ekonomicheskii podkhod. Izbrannye trudy po ekonomicheskoi teorii* [The Economic Approach to Human Behavior]. Moscow.
4. Cherkovets V.N. (ed.) (2009) «*Chelovecheskii kapital*» i obrazovanie ["Human capital" and education]. Moscow.
5. Dikanova M. (2003) *Chelovecheskoe litso novoi ekonomiki* [The human face of the new economy]. Available at: <http://www.intalev.ru/index.php?id=683> [Accessed 03/03/2023]
6. Dobrynin A.I. (1992) *Proizvoditel'nye sily cheloveka: struktura i formy proyavleniya* [Man's productive forces: structure and forms of manifestation]. St. Petersburg.
7. Dyatlov S.A. (1994) *Osnovy teorii chelovecheskogo kapitala* [Fundamentals of the theory of human capital]. St. Petersburg.
8. Edvinson L., Malone M. (1999) Intellektual'nyi kapital. Opredelenie istinnoi stoimosti kompanii [Intellectual Capital: Realizing Your Company's True Value by Finding Its Hidden Brainpower]. In: *Novaya postindustrial'naya volna na Zapade: antologiya* [New post-industrial wave in the West: an anthology]. Moscow: Academia Publ.
9. Fukuyama F. (1999) Doverie. Sotsial'nye dobrodeteli i sozidanie blagosostoyaniya [Trust: The Social Virtues and The Creation of Prosperity]. In: *Novaya postindustrial'naya volna na Zapade: antologiya* [New post-industrial wave in the West: an anthology]. Moscow: Academia Publ.
10. Heyne P. (1991) *Ekonomicheskii obraz myshleniya* [Economic Way of Thinking]. Moscow: Novosti Publ.
11. Korogodin I.T. (2005) *Sotsial'no-trudovaya sistema: voprosy metodologii i teorii* [Social and labor system: questions of methodology and theory]. Moscow: PALEOTIP Publ.
12. Kritskii M.M. (1991) *Chelovecheskii kapital* [Human capital]. Leningrad.
13. Machlup F. (1984) *The Economics of information and Human Capital*. Princeton.
14. McConnell K.R., Brew S.L. (2018) *Ekonomiks: printsipy, problemy, politika* [Economics: principles, problems, and policies]. Moscow: INFRA-M Publ.
15. Nureev R.M. (2000) Teorii razvitiya: novye modeli ekonomicheskogo rosta (vklad chelovecheskogo kapitala) [Theories of development: new models of economic growth (contribution of human capital)]. *Voprosy ekonomiki* [Questions of

- Economics], 9, p. 144.
16. Radaev V.V. (2003) Ponyatie kapitala, formy kapitalov i ikh konvertatsiya [The concept of capital, forms of capital and their conversion]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social sciences and modernity], 2, p. 20.
 17. Sapov G.G. (ed.) (1993) *Ekonomika* [Economics]. Moscow: Delo Publ.
 18. Schultz T. (1971) *Investment in Human Capital. The Role of Education and of Research*.
 19. Schultz T.W. (1963) *The Economic Value of Education*. New York: Columbia University Press.
 20. Shakhovskaya L.S. (1995) *Motivatsiya truda v perekhodnoi ekonomike* [Motivation of labor in a transitional economy]. Volgograd: Peremena Publ.
 21. Shchetinin V.P. (2001) Chelovecheskii kapital i neodnoznachnost' ego traktovki [Human capital and the ambiguity of its interpretation]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World economy and international relations], 12, p. 49.
 22. Simkina L.G. (2000) *Chelovecheskii kapital v innovatsionnoi ekonomike* [Human capital in an innovative economy]. St. Petersburg.
 23. Solodukha P.V. (2004) *Institutsional'nye osnovy vosproizvodstva chelovecheskogo kapitala. Doct. Dis.* [Institutional foundations for the reproduction of human capital. Doct. Dis.]. Moscow.