

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.94.10.003

Исследование влияния негосударственных поставщиков на рынок социальных услуг

Шестаков Максим Алексеевич

Заместитель директора Центра изучения социальной политики,
Всероссийский научно-исследовательский институт труда
Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации,
105043, Российская Федерация, Москва, ул. 4-я Парковая, 29;
e-mail: shestakov_ma@mail.ru

Смирнов Владимир Михайлович

Доктор экономических наук,
заместитель генерального директора ВНИИ Минтруда России,
Всероссийский научно-исследовательский институт труда
Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации,
105043, Российская Федерация, Москва, ул. 4-я Парковая, 29;
e-mail: vsmirnov@vcot.info

Аннотация

Статья посвящена анализу влияния негосударственных поставщиков на рынок социальных услуг. Динамика абсолютных показателей спроса характеризует экстенсивное увеличение или сокращение спроса на социальное обслуживание, предоставляемое негосударственными поставщиками социальных услуг. Доля негосударственных поставщиков социальных услуг растет практически во всех показателях деятельности организаций, предоставляющих социальное обслуживание на дому, за исключением доли данного сектора в общей численности работников, оказывающих социальные услуги на дому, которая сократилась с 11,0% до 8,0%. На уровень конкуренции на рынке социальных услуг оказывает влияние также размер негосударственных организаций социального обслуживания, оказывающий влияние на эквивалентный размер расходов/

Для цитирования в научных исследованиях

Шестаков М.А., Смирнов В.М. Исследование влияния негосударственных поставщиков на рынок социальных услуг // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 2А. С. 28-36. DOI: 10.34670/AR.2023.94.10.003

Ключевые слова

Россия, социальное обслуживание, рынок услуг, негосударственный сектор, население.

Введение

Анализ только количества негосударственных поставщиков социальных услуг и их структуры не дает полной картины их влияния на рынок социальных услуг и вклада в развитие системы социального обслуживания [Атякшева, 2018]. С целью более полного отражения данных процессов представляется целесообразным провести анализ на основе более широкого круга показателей.

Одним из важнейших показателей роста конкурентности рынка социальных услуг является спрос на социальное обслуживание среди населения (табл. 1). Спрос на социальное обслуживание можно оценивать с использованием нескольких индикаторов, а именно посредством оценки численности граждан, обратившихся за социальным обслуживанием, или посредством количества предоставленных социальных услуг.

Таблица 1 – Оценка спроса на социальное обслуживание, предоставляемое негосударственными поставщиками социальных услуг (чел.)¹

Форма социального обслуживания	Спрос на социальное обслуживание, предоставляемое негосударственными поставщиками социальных услуг по годам (по количеству получателей социальных услуг), чел.		Отклонение, %
	2018	2021	
Стационарная	4744	13 443	183,4
На дому	158373	221903	40,1
Полустационарная	86747	132186	52,4
Всего	249864	367532	47,1

Источник: расчеты авт. по данным, представленным в формах 3-собес и 6-собес за соответствующие годы

Данные таблицы 1 показывают, что в целом спрос на социальные услуги, предоставляемые негосударственными поставщиками социальных услуг, вырос на 47,1%.

Основная часть

Если оценивать спрос на социальные услуги, предоставляемые негосударственными поставщиками социальных услуг, по общему количеству оказанных социальных услуг, то данный показатель за анализируемый период вырос на 71,0% (табл. 2).

Динамика абсолютных показателей спроса характеризует экстенсивное увеличение или сокращение спроса на социальное обслуживание, предоставляемое негосударственными поставщиками социальных услуг.

Интенсивность спроса на социальные услуги характеризует удельный спрос, показывающий объем услуг, приходящихся на одного обслуживаемого (табл. 3).

Из данных таблицы видно, что если в надомной форме социального обслуживания удельный спрос на социальные услуги вырос более чем на четверть, то в полустационарной форме он

¹ Оценка спроса проведена на основе статистических данных, содержащихся в формах 3-собес и 6-собес. Вместе с тем представленная информация требует уточнения с учетом данных о лицах, поступивших в организации социального обслуживания в течение года, но выбывших по тем или иным причинам. Такая информация по негосударственным поставщикам социальных услуг в статистических формах отсутствует.

сократился на 9,4%.

Таблица 2 – Оценка спроса на социальное обслуживание, предоставляемое негосударственными поставщиками социальных услуг (чел.)²

Форма социального обслуживания	Спрос на социальное обслуживание, предоставляемое негосударственными поставщиками социальных услуг по годам (по количеству социальных услуг), млн.ед.		Отклонение, %
	2018	2021	
На дому	49,4	86,9	75,8%
Полустационарная	7,1	9,8	38,0%
Всего	56,5	96,7	71,0%

Источник: расчеты авт. по данным, представленным в формах 3-собес и 6-собес за соответствующие годы

Таблица 3 – Оценка удельного спроса на социальное обслуживание, предоставляемое негосударственными поставщиками социальных услуг (усл./чел.)³

Форма социального обслуживания	Удельный спрос на социальное обслуживание, предоставляемое негосударственными поставщиками социальных услуг по годам, усл./чел.		Отклонение, %
	2018	2021	
на дому	312,2	391,6	25,4%
полустационарная	81,8	74,1	-9,4%

Другой важной характеристикой рынка социальных услуг является предложение. Статистическая оценка предложения в сфере социального обслуживания имеет свои особенности⁴. Предложение на рынке социальных услуг ограничено мощностью организации социального обслуживания.

Для стационарных организаций социального обслуживания ее мощность определяется количеством коек или коечной мощностью.

Количество фактически развернутых коек в стационарных организациях социального обслуживания негосударственного сектора в 2018 году составило 6199 ед., а в 2020 – 12784 ед., т.е. предложение выросло почти в 2,1 раза.

Деятельность стационарных организаций социального обслуживания характеризуют такие показатели, как число фактически развернутых коек, численность получателей социальных услуг и численность работников [Московская, Соболева, 2018].

Динамика указанных выше показателей деятельности стационарных организаций социального обслуживания в разрезе государственных и негосударственных поставщиков социальных услуг представлена на рис. 1.

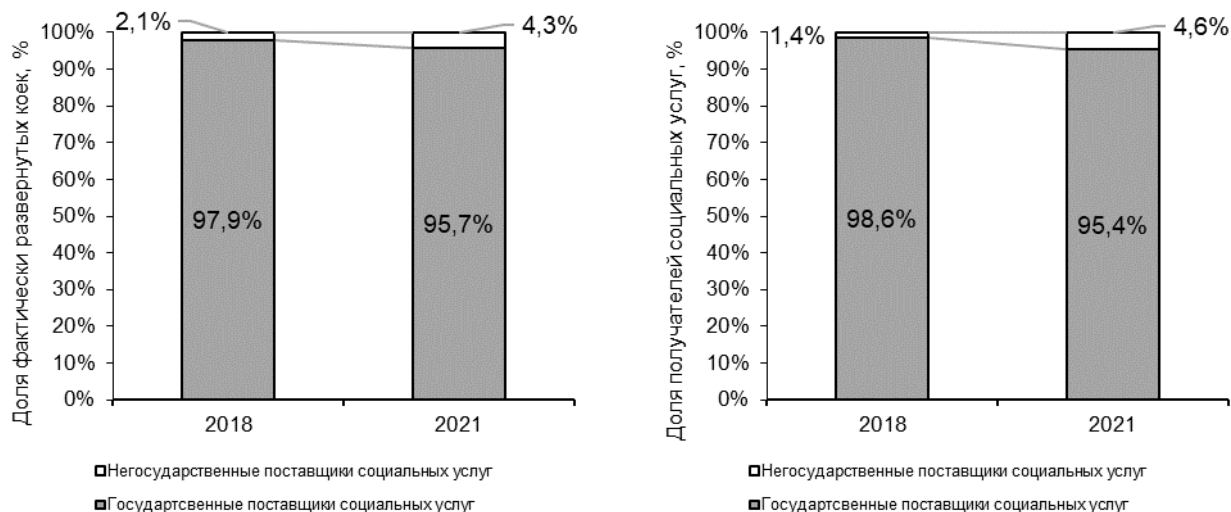
Из графиков, приведенных выше, следует, что доля негосударственных поставщиков во всех основных показателях, характеризующих деятельность стационарных организаций социального обслуживания, за рассматриваемый период выросла, что свидетельствует о росте участия

² Без стационарной формы социального обслуживания, так как статистические данные по ней отсутствуют.

³ Данные требуют уточнения с учетом ограничений, указанных в сноске 14.

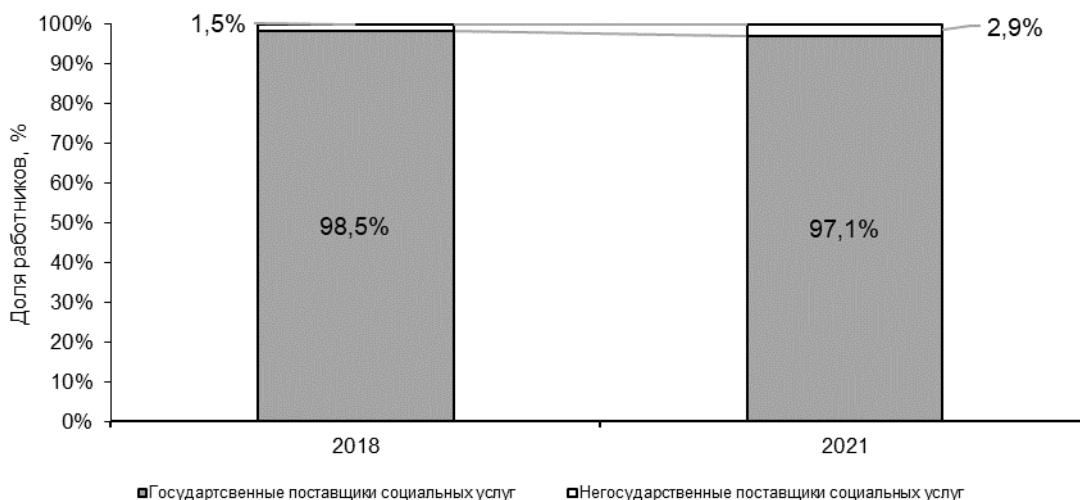
⁴ С учетом имеющейся статистической информации оценку предложения можно дать только по стационарной форме социального обслуживания.

негосударственных поставщиков социальных услуг в развитии системы стационарного социального обслуживания.



а) доля государственных и негосударственных стационарных организаций социального обслуживания в общем объеме фактически развернутых коек

б) доля государственных и негосударственных стационарных организаций социального обслуживания в общей численности получателей социальных услуг в стационарной форме социального обслуживания

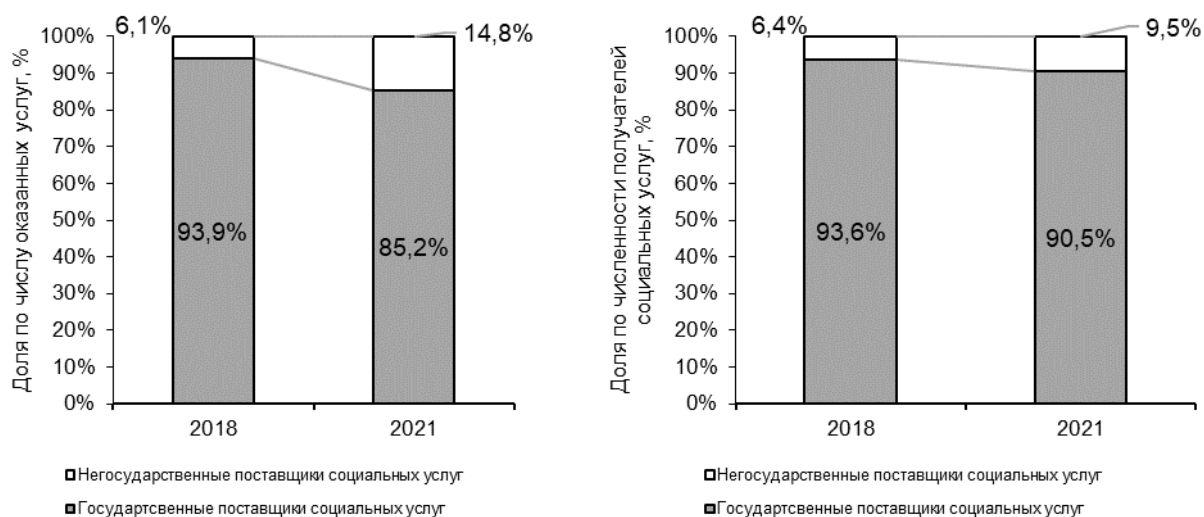


в) доля государственных и негосударственных стационарных организаций социального обслуживания в общей численности работников стационарных организаций социального обслуживания

Источник: расчеты авт. на основании статистических данных, представленных в формах 3-собес и 6-собес за соответствующие годы

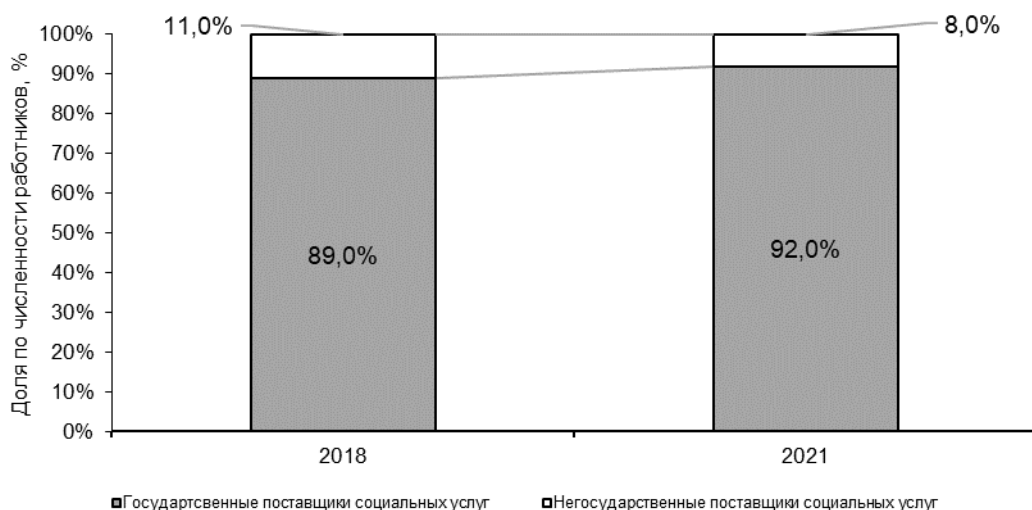
Рисунок 1 – Динамика показателей деятельности стационарных организаций социального обслуживания в разрезе государственных и негосударственных поставщиков социальных услуг

Динамика показателей деятельности организаций социального обслуживания, оказывающих социальные услуги на дому по типам поставщиков социальных услуг, представлена на рис. 2.



а) доля государственных и негосударственных организаций социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги на дому в общем объеме оказанных социальных услуг в данной форме социального обслуживания

б) доля государственных и негосударственных организаций социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги на дому в общей численности получателей социальных услуг в данной форме социального обслуживания



в) доля государственных и негосударственных организаций социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги на дому в общей численности работников, предоставляющих услуги в данной форме социального обслуживания

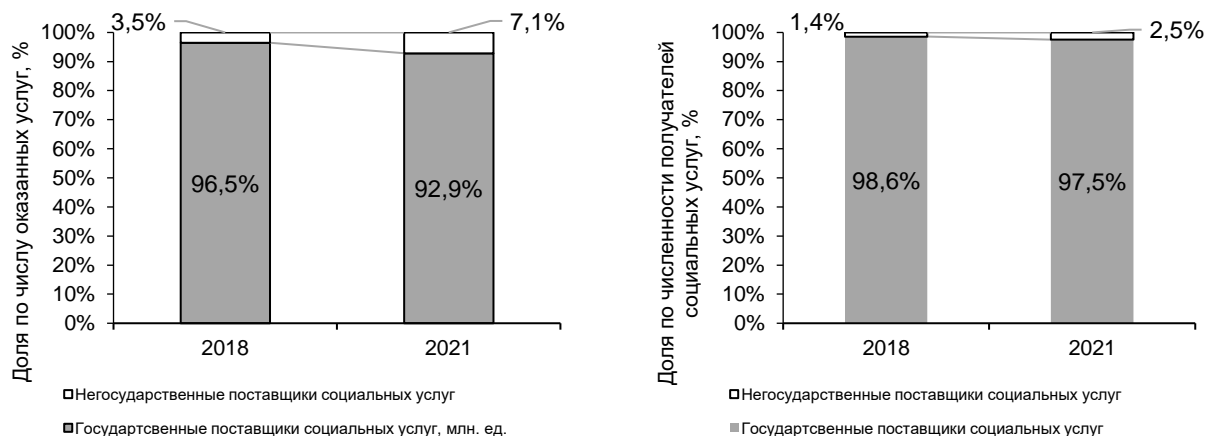
Источник: расчеты авт. на основании статистических данных, представленных в формах 3-собес и 6-собес за соответствующие годы

Рисунок 2 – Динамика показателей деятельности организаций социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги на дому в разрезе государственных и негосударственных поставщиков социальных услуг

Графики, представленные выше, показывают, что доля негосударственных поставщиков социальных услуг растет практически во всех показателях деятельности организаций,

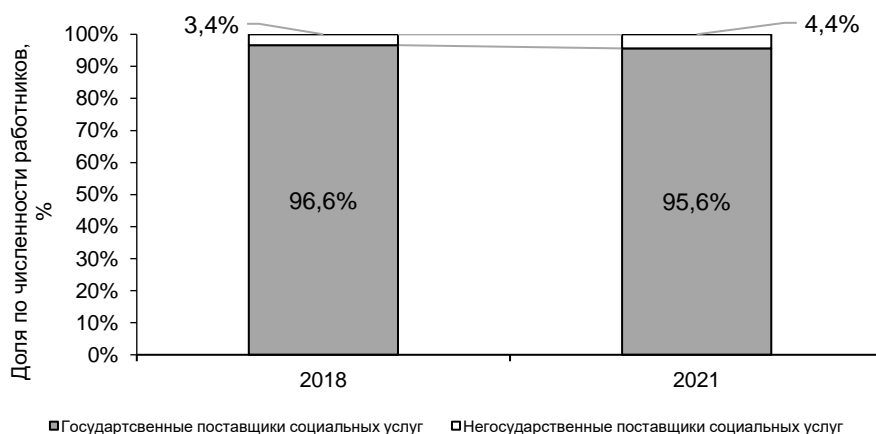
предоставляющих социальное обслуживание на дому, за исключением доли данного сектора в общей численности работников, оказывающих социальные услуги на дому, которая сократилась с 11,0% до 8,0%.

Показатели деятельности полустационарных организаций социального обслуживания по типам поставщиков социальных услуг в динамике представлены на рисунке 3.



а) доля государственных и негосударственных организаций социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в полустационарной форме социального обслуживания в общем объеме оказанных социальных услуг в данной форме социального обслуживания

б) доля государственных и негосударственных организаций социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в полустационарной форме социального обслуживания в общей численности получателей социальных услуг в данной форме социального обслуживания



в) доля государственных и негосударственных организаций социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в полустационарной форме социального обслуживания в общей численности работников, предоставляющих услуги в данной форме социального обслуживания

Источник: расчеты авт. на основании статистических данных, представленных в формах 3-собес и 6-собес за соответствующие годы

Рисунок 3 – Динамика показателей деятельности полустационарных организаций социального обслуживания в разрезе государственных и негосударственных поставщиков социальных

Данные, характеризующие деятельность полустационарных организаций социального обслуживания, показывают, что по всем важным показателям деятельности доля негосударственных поставщиков социальных услуг за анализируемый период выросла.

На уровень конкуренции на рынке социальных услуг оказывает влияние также размер негосударственных организаций социального обслуживания, оказывающий влияние на эквивалентный размер расходов⁵.

Средний размер стационарных негосударственных организаций социального обслуживания (S_{ST}) может быть рассчитан на основе следующей формулы:

$$S_{ST} = \frac{K_{ST}}{E_{ST}} \quad (1)$$

где K_{ST} – количество коек, ед.;

E_{ST} – количество негосударственных стационарных организаций социального обслуживания, ед.

Заключение

Согласно проведенным расчетам, средний размер стационарных негосударственных организаций социального обслуживания, измеряемый количеством коек, приходящихся в среднем на одну организацию, вырос за анализируемый период на 33,2%.

Средний размер полустационарных негосударственных организаций социального обслуживания и негосударственных организаций социального обслуживания, оказывающих социальные услуги в форме социального обслуживания на дому ($S_{PST(ND)}$), может быть рассчитан на основании следующей формулы:

$$S_{PST(ND)} = \frac{N_{PST(ND)}}{E_{ST(ND)}} \quad (2)$$

где $N_{PST(ND)}$ – численность персонала негосударственной организации социального обслуживания, чел.;

Расчеты показывают, что за рассматриваемый период средний размер указанных организаций сократился на 8,7% и 45,1% соответственно, т.е. рост количества организаций сопровождался снижением их средней мощности (табл. 4).

Таблица 4 – Средний размер негосударственных организаций социального обслуживания

Форма социального обслуживания	Средний размер негосударственных организаций социального обслуживания по годам		Изменение, %
	2018	2021	
стационарная	59,6 коек/орг.	79,4 коек/орг.	+33,2
полустационарная	9,2 чел./орг.	8,4 чел./орг.	-8,7
на дому	39,9 чел./орг.	21,9 чел./орг.	-45,1

⁵ Имеется в виду, что с ростом масштаба оказания услуг средние затраты на одного обслуживаемого имеют тенденцию к снижению, что повышает конкурентный потенциал организации.

Библиография

1. Атякшева М.А. Реформирование системы социального обслуживания в России // Гуманитарные научные исследования. 2018. № 6. С. 11-15.
2. Васильцова Л.И., Невьянцева Н.Н. Рынок социальных услуг: векторы развития и социально-экономические последствия // Дискуссия. 2017. № 5 (79). С. 68-73.
3. Климова С.Г. Смыслы и практики разгосударствления социальных услуг // Социологические исследования. 2017. № 2(394). С. 48-56.
4. Московская А., Соболева И.В. Социальное предпринимательство в системе социальной политики: мировой опыт и перспективы России // Проблемы прогнозирования. 2016. № 6(159). С. 103-111.
5. Московские НКО как поставщики соцуслуг: потенциал и проблемы. Аналитическая записка по результатам исследования. URL: <https://www.asi.org.ru/work/moskovskie-nko-kak-postavshhiki-soczuslug-potenczial-i-problemy-analiticheskaya-zapiska-po-rezultatam-issledovaniya>.
6. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральная служба государственной статистики «Регионы России. Социально-экономические показатели». URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm.
8. Shestakov M.A., Smirnov V.M., Danilina M.V. State and Current Trends in the Development of the Social Service System in Russia // *Economies*. 2022. No. 10.
9. Crompton J. L., Lamb C. W. Marketing government and social services. – New York : Wiley, 1986. – Т. 10.
10. Rose-Ackerman S. Social services and the market // *Colum. L. Rev.* – 1983. – Т. 83. – С. 1405.

Research on the impact of non-government providers to the social services market

Maksim A. Shestakov

Deputy Director of the Center for the Study of Social Policy,
All-Russian Research Institute of Labor
of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation,
105043, 29 4-ya Parkovaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: shestakov_ma@mail.ru

Vladimir M. Smirnov

Doctor of Economics,
Deputy General Director,
All-Russian Research Institute of Labor
of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation,
105043, 29 4-ya Parkovaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: vsmirnov@vcot.info

Abstract

The article is devoted to the analysis of the influence of non-state providers on the market of social services. The dynamics of absolute demand indicators characterizes an extensive increase or decrease in demand for social services provided by non-state social service providers. The share of non-state providers of social services is growing in almost all indicators of the activity of organizations providing social services at home, with the exception of the share of this sector in the

total number of workers providing social services at home, which decreased from 11.0% to 8.0%. The level of competition in the social services market is also influenced by the size of non-state social service organizations, which affects the equivalent amount of expenditures.

For citation

Shestakov M.A., Smirnov V.M. (2023) Issledovanie vliyaniya negosudarstvennykh postavshchikov na rynek sotsial'nykh uslug [Research on the impact of non-government providers to the social services market]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (2A), pp. 28-36. DOI: 10.34670/AR.2023.94.10.003

Keywords

Russia, social services, service market, non-state sector, population.

References

1. Atyaksheva M.A. (2018) Reformirovanie sistemy sotsial'nogo obsluzhivaniya v Rossii [Reforming the system of social services in Russia]. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya* [Humanitarian scientific research], 6, pp. 11-15.
2. Vasil'tsova L.I., Nev'yantseva N.N. (2017) Rynek sotsial'nykh uslug: vektory razvitiya i sotsial'no-ekonomicheskie posledstviya [Market of social services: vectors of development and socio-economic consequences]. *Diskussiya* [Discussion], 5 (79), pp. 68-73.
3. Klimova S.G. (2017) Smysly i praktiki razgosudarstvleniya sotsial'nykh uslug [Meanings and practices of denationalization of social services]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 2(394), pp. 48-56.
4. Moskovskaya A., Soboleva I.V. (2016) Sotsial'noe predprinimatel'stvo v sisteme sotsial'noi politiki: mirovoi opyt i perspektivy Rossii [Social Entrepreneurship in the System of Social Policy: World Experience and Prospects for Russia]. *Problemy prognozirovaniya* [Problems of Forecasting], 6(159), pp. 103-111.
5. *Moskovskie NKO kak postavshchiki sotsuslug: potentsial i problemy. Analiticheskaya zapiska po rezul'tatam issledovaniya* [Moscow NGOs as providers of social services: potential and problems. Analytical note on the results of the study]. Available at: <https://www.asi.org.ru/work/moskovskie-nko-kak-postavshchiki-socuzslug-potenczial-i-problemy-analiticheskaya-zapiska-po-rezultatam-issledovaniya>.
6. Ob osnovakh sotsial'nogo obsluzhivaniya grazhdan v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 28 dekabrya 2013 g. № 442-FZ [On the basics of social services for citizens in the Russian Federation: Federal Law No. 442-FZ of December 28, 2013]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
7. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki «Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli»* [Federal State Statistics Service "Regions of Russia. Socio-economic indicators"]. Available at: https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm.
8. Shestakov M.A., Smirnov V.M., Danilina M.V. (2022) State and Current Trends in the Development of the Social Service System in Russia. *Economies*, 10.
9. Crompton, J. L., & Lamb, C. W. (1986). Marketing government and social services (Vol. 10). New York: Wiley.
10. Rose-Ackerman, S. (1983). Social services and the market. *Colum. L. Rev.*, 83, 1405.