

УДК 330

DOI: 10.34670/AR.2023.26.63.010

Роль денежных переводов для экономики Кыргызстана и потенциал инвестирования денежных переводов в реальных сектор Кыргызской Республики

Митрофанов Никита Михайлович

Аспирант,
Российский государственный педагогический университет
им. А.И. Герцена,
191186, Российская Федерация, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48;
e-mail: nikitamitrof48@gmail.com

Аннотация

В данной статье исследуется влияние денежных переводов мигрантов на экономическую трансформацию Кыргызской республики. В статье автор анализирует положительное и отрицательное влияние денежных переводов на экономику Кыргызстана, выявляются основные проблемы, связанные с массовой трудовой миграцией из Кыргызской республики, и рассматривается потенциал инвестирования денежных переводов мигрантов реальный сектор экономики Кыргызстана. Автор делает прогноз дальнейшего экономического развития Кыргызстана под влиянием денежных переводов как важнейшего фактора экономической трансформации страны в последние 20 лет и предлагает несколько стратегий и механизмов увеличения инвестиционного использования поступающих в экономику денежных средств от заграничной трудовой деятельности, используя опыт некоторых зарубежных стран. В статье описана роль денежных переводов киргизских мигрантов для экономики Кыргызстана, макроэкономическое влияние денежных переводов на экономику этой страны. Описаны положительные и отрицательные последствия массовой трудовой миграции из Кыргызстана для экономики рассматриваемой республики. В статье рассматриваются механизмы стимулирования инвестиционного использования денежных переводов мигрантов и успешный опыт других стран, отличающихся массовым трудовым миграционным оттоком населения. Среди важнейших проблем, не позволяющих денежным переводам мигрантов стать существенным фактором роста инвестиций в экономике Кыргызстана, их низкая величина: большинство семей трудовых мигрантов вынуждены тратить заработанные родственниками за границей деньги на текущее потребление и самые необходимые товары длительного пользования.

Для цитирования в научных исследованиях

Митрофанов Н.М. Роль денежных переводов для экономики Кыргызстана и потенциал инвестирования денежных переводов в реальных сектор Кыргызской Республики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 1А. С. 95-104. DOI: 10.34670/AR.2023.26.63.010

Ключевые слова

Денежные переводы мигрантов, инвестиции, мультипликативный эффект, люди в работоспособном возрасте, стартапы, облигации, государственно-частное партнерство.

Введение

Буквально недавно Всемирный банк опубликовал свой очередной доклад, посвященный трудовой миграции. И в нем особо выделил Кыргызстан. Киргизия в 2021 году побила все рекорды, продемонстрировала самые высокие среди всех стран Центральной Азии и даже Европы показатели соотношения объема денежных переводов к размеру ВВП – 37,1%. [Kyrgyz Republic..., 2021]

Если обратиться к тому самому рейтингу Всемирного банка, то видно, что Кыргызстан в 2021 году обогнал по соотношению объема денежных переводов к размеру ВВП даже Таджикистан, который на протяжении многих лет был лидером по этому показателю [Обзор экономической ситуации..., 2021]. Правда, позже Нацбанк заявил, что данные Всемирного банка являются сугубо прогнозными и точные цифры будут подведены лишь в начале следующего года. Тем не менее, по данным того же Нацбанка, по итогам 8 месяцев, объем денежных переводов составил чуть больше 1,5 млрд. долларов. 91% денежных переводов в Кыргызстан из других стран СНГ приходится на переводы из России [Аналитический отчет Министерства труда..., 2021].

Основная часть

Одними из важнейших критериев, показывающих влияние денежных переводов на экономику страны рассматриваются рост числа депозитов в банках и рост введенных в эксплуатацию квадратных метров жилья. Тем не менее, за последние 5 лет в Кыргызстане наблюдается незначительный рост количества депозитов и незначительный рост объемов построенного жилья.

Таблица 1 – ввод в действие жилых домов в Кыргызстане

Показатели	1991	2000	2010	2015	2020
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. метров	1 232,0	456,8	735,0	1 225,0	903,3
Ввод в действие жилых домов в расчете на 1000 населения, кв. метров общей площади	276,0	93,3	134,9	205,6	137,3
Число построенных квартир, тыс.	17,4	5,0	7,7	12,3	8,2
Число построенных квартир на 1000 населения	3,90	1,02	1,41	2,06	1,25
Средний размер построенных квартир, кв. метров общей площади	70,8	91,4	95,5	99,7	109,8

В этой связи может возникнуть вопрос – куда пропадают миллиардные сбережения киргизских граждан?

Эти данные – только официальная часть, которую фиксирует национальный банк Киргизской республики. Есть также неофициальные и неучтенные данные, часть заработанных денег передается через родственников, друзей, часть заработной валюты мигранты сами привозят с собой на родину. Куда эти деньги направляются? Большая часть денежных потоков от мигрантов потребляется. Как было проведено исследование, около 67% респондентов,

работников, которые трудились за рубежом отметили, что заработанные деньги идут на покрытие исключительно текущих нужд. Всего лишь 3% респондентов отметили, что планируют накопить необходимое количество финансовых средств для развития своего бизнеса, 5% на образование, на нужды для себя, своих близких и родственников [Власова, 2017]. Также были отмечены и те, кто планирует тратить заработанные деньги на свадьбу, праздники, юбилеи и на другие значительные потребительские расходы (покупку автомобилей, туризм). Большая часть этих денежных потоков непосредственно потребляется, тем самым симулируя внутренний спрос. Потребление, импорт в республике стимулируются в основном за счет денежных переводов мигрантов. С одной стороны, этот процесс приводит к росту импорта и увеличению зависимости экономики страны от импорта, потому что большая часть потребительских товаров в Кыргызстане – импортная. С другой стороны, рост импорта потребительских товаров ведет к росту уровня и качества жизни в стране.

Многие из мигрантов имеют желание инвестировать, но точно не понимают, куда, рассматривают вклады, сбережения в различные инвестиционные проекты.

Тем не менее, экономика не всегда остается «в плюсе» от роста денежных переводов.

Какие плюсы для экономики получают страны с массовым миграционным оттоком населения от денежных переводов? Увеличение доходов населения ведет к сокращению бедности. Увеличение конечного потребления – к росту ВВП. Увеличение спроса – к росту отечественного производства. Стабильный источник поступления иностранной валюты в республику – к равновесию платежного баланса, инвестиции в недвижимость – к развитию строительной отрасли. Увеличение внутренних инвестиций – к развитию малого бизнеса, особенно в сельской местности. Рост депозитной базы и сбережений – к развитию банковской системы.

Какие же отрицательные последствия для экономики Киргизии имеют денежные переводы? Потребительский бум ведет к резкому потреблению импорта и потребительских товаров и (в случае с Кыргызстаном) к росту торгового дефицита. Увеличение денежной массы может спровоцировать рост инфляции, а из-за создания иллюзии постоянного дохода государство поощряет экспорт рабочей силы вместо создания рабочих мест и условий достойной оплаты труда. В случае резкого падения регулярных поступлений в стране может возникнуть острый экономический кризис. Банковская система, зарабатывающая только на процентах от переводов, в конечном итоге не развивается [Эргешбаев, 2009].

Рассмотрим более подробно ситуацию в Кыргызстане. Главный положительный эффект от роста денежных переводов мигрантов в страну – это сокращение бедности. За последние 10 лет (2011-2021) бедность в стране сократилась с 70% до 30%, т.е. практически в 2 раза [Султанов, 2016]. Большая часть киргизских мигрантов – это представители бедных слоев населения. Денежные доходы киргизских мигрантов не настолько высоки, чтобы была возможность в массовом порядке их накапливать и вкладывать в какие-либо финансовые инструменты, или реальный сектор экономики. Т.е., денежные доходы мигрантов еще не достигли того предела, когда мигранты могли бы задуматься о сбережениях и инвестировании в какой-либо бизнес. Многие прогнозировали, что после вступления в ЕвразЕС будет большой отток трудовых мигрантов из Кыргызстана, но этого в большой степени замечено не было. Более 50% трудовых мигрантов хотят вернуться на постоянное место жительства в Кыргызстан [Эргешбаев, 2016]. В то же время, многие мигранты из-за необходимости покрытия своих минимальных потребностей на многие годы задерживаются в стране миграции, в основном, в России.

Некоторые эксперты приводят в пример то, что в Киргизии растет объем депозитной базы,

бурно развивается строительный сектор именно за счет сбережений трудовых мигрантов. Тем не менее, в среднем, у мигрантов наблюдается низкая склонность к накоплению и депозитным инструментам. Кыргызстану в этой связи выгодно создавать инвестиционные условия для киргизских мигрантов. Из бывших трудовых мигрантов нередко появляются бизнесмены, которые начинают вкладывать в экономику Кыргызстана. Около трети ВВП страны сейчас составляют денежные переводы мигрантов. Необходимо создавать экономические условия для трудовых мигрантов, для организованного выезда, поиска места работы (для того, чтобы заранее, перед выездом трудовые мигранты знали, где они будут работать, где будут жить, сколько будут получать).

Парадокс в том, что строительный сектор в Киргизии развивается, но в то же время, у мигрантов зачастую нет возможности покупать построенные квартиры. Большая часть людей, уезжающих на заработки, уезжают с мечтой по приезду на родину купить квартиру. Приток от денежных средств мигрантов имеет мультипликативный эффект. Эти переводы в целом вкладывают деньги в экономику, и экономика от этих вложений сама по себе начинает закручиваться (в экономике возникает мультипликативный экономический эффект). Мигранты тратят деньги на потребление различных товаров, а предприниматели и производители товаров также получают свою прибыль и доходы. На многие товары, которые производятся в Кыргызстане, тоже повышается спрос (из-за притока денежных средств от мигрантов в экономику страны), что косвенным образом сказывается и на росте производства внутренних киргизских производителей.

От роста переводов мигрантов имеются и некоторые отрицательные последствия. Одно из них – резкое стимулирование спроса при более медленном росте производства влияет на повышение уровня инфляции, что отмечает Всемирный банк и призывает проводить экономические реформы. В долгосрочной перспективе зависимость от мигрантских переводов может снизить макроэкономическую стабильность и конкурентоспособность Среднеазиатского региона. Рост общего потребления может привести к повышению цен и зарплат в неэкспортном секторе, снижая объем инвестиций и занятость в экспортоориентированных секторах. Кроме того, значительные объемы денежных потоков могут привести к завышению обменных курсов, что негативно сказывается, например, на доходах экспортеров. Для решения подобных проблем странам следует проводить реформы, направленные на развитие финансового сектора для регулирования товарного и трудового рынков – в заключении Всемирного банка [Migration and Remittances Factbook, 2020].

Сейчас в государстве, в правительстве Киргизии чиновники зачастую занимаются самоуспокоением, что каким-то образом удалось трудоустроить излишки трудовых ресурсов в стране. Но такой подход дает эффект только в краткосрочном периоде. В долгосрочном периоде Киргизии необходимо разрабатывать какую-то четкую стратегию в отношении своих мигрантов. В первую очередь, касающуюся защиты мигрантов (пенсионной, социальной), касающуюся обеспечения медицинским страхованием. Современное положение дел может аукнуться уязвимым слоям населения, которые не востребованы ни в Киргизии, ни за рубежом. Если будет продолжаться ситуация, при которой большая часть киргизской молодежи будет уезжать, то будет стремительно возрастать доля людей пенсионного возраста. Значительная часть молодого населения Кыргызской республики трудится за границей, как следствие – снижаются налоговые поступления для обеспечения пенсионеров. Эта ситуация может усугубиться, если статус-кво будет сохраняться еще 20-30 лет. Такую ситуацию властям Кыргызстана необходимо предвидеть, сделать необходимые экономические расчеты и

составить стратегию действий.

Люди в Кыргызстане принимают решение уехать на заработки и государство не играет в этом вопросе никакую роль. Приезжают обратно в страну тоже самостоятельно, со своими деньгами. Киргизы, имеющие определенный капитал, готовы вкладывать в экономику, но в то же время боятся нестабильности, отсутствия гарантий со стороны государства. В последние годы уровень бедности в стране снижается, и мигранты начали в среднем зарабатывать больше, чем потреблять. Однако, при всем желании значительной части мигрантов инвестировать в национальную экономику, инвестировать во что-то дельное и прибыльное оказалось весьма затруднительно.

На какие нужды отправляет заработанные деньги среднестатистический мигрант в Кыргызстан? В первую очередь, на улучшение жилищно-бытовых условий. Большинство мигрантов понимает, что необходимо вкладывать свои финансы, защищать их от инфляции. Мышление мигранта постепенно изменяется в сторону большей предпринимательской деятельности [Портал Межпарламентской ассамблеи государств..., [www](#)].

Правительство Кыргызстана одним из приоритетов инвестирования денежных средств мигрантов рассматривает инвестирование в предпринимательство, в первую очередь, в открытие мини-фабрик и пытается разными мерами стимулировать этот процесс.

Одна из приоритетных экономических задач правительства Кыргызстана – стимулирование грамотного инвестирования заработных мигрантами средств. В рамках государственной политики страны правительство разрабатывает обучающие семинары, форумы по правовой грамотности, по бизнес-грамотности киргизов, поскольку сегодня из-за отсутствия определенного понимания ситуации, заработанные мигрантами деньги тратятся либо на приобретение недвижимости, либо на приобретение автомобилей. Этим, в целом, инвестирование в экономику страны со стороны мигрантов и ограничивается [Миграция в России..., [www](#)].

Каким же образом государство могло бы помочь мигрантам, какие финансовые инструменты подошли бы для них, чтобы, с одной стороны, эти люди могли бы приумножить свои сбережения, с другой стороны – инвестировать в реальный сектор экономики?

1) Улучшить некоторые финансовые инструменты, непосредственно для мигрантов. Те банки, которые имели бы свои представительства в России, в других странах, принимающих мигрантов, могли бы более широко рекламировать эти инвестиционные возможности мигрантам, которые имели бы возможность инвестировать и в банковскую систему, и через банк покупать какие-то финансовые инструменты (активы, ценные бумаги).

Представители фондового рынка уже обращали ассоциацию, пытались раскатать фондовый рынок с помощью сбережений трудовых мигрантов, но у них это, видимо, не получается, но, возможно, в ближайшем будущем этот проект реализуется. Важный фактор, касающийся этого вопроса – нет доверия со стороны киргизских трудовых мигрантов. Мигранты в большинстве случаев не имеют четкого представления, куда инвестировать свои денежные средства. Мигранты по большей части склонны к инвестированию в такие традиционные средства, как недвижимость – актив, имеющий реальную ценность, который можно использовать и как способ сохранения денежных средств и для улучшения своих жилищных условий. На уровне правительства необходимо заниматься ликбезом для повышения грамотности трудовых мигрантов, расписать стратегию на годы вперед и постепенно двигаться в этом направлении.

Что касается современного Кыргызстана, то государство первоочередно занято обеспечением внутренних проблем и интерес к проблемам мигрантов проявляет не

приоритетный. В стране предлагается использовать опыт конкретных стран, которые успешно реализуют проекты, касающиеся развития страны с опорой на трудовых мигрантов (в первую очередь – стран восточной Европы, таких как Польша и Чехия, продемонстрировавших наибольший рост экономики и уровня жизни среди всех стран, переходящих от плановой экономики к рыночной, при этом до сих пор отличающиеся большим миграционным оттоком населения в более богатые страны Евросоюза) [Синицина, Чудакова, 2016].

Начиная с 2009 года, в Кыргызстане запущен процесс выпуска специальных облигаций. С помощью этих облигаций Кыргызстан привлек около 2 млрд. сомов. 2 млрд. сомов – это огромный денежный потенциал для небольшой по размерам киргизской экономики, для отечественных компаний, значимая часть которых остро нуждается в деньгах. С 2009 по 2021 год общий объем полученных дивидендов со средней ставкой в 20% составил более 350 млн. сомов – за 13 лет. В теории, киргизские резиденты могли бы получать эту сумму при эффективной работе инвестиционных программ за 1 год – за 1,5 года.

В этой сфере имеется достаточно успешный опыт Молдовы. С 2010 года власти Молдовы применили программу 1+1, согласно которой у них есть 3 компонента. Первый компонент – это информирование и оповещение. Каждому мигранту дается информация о том, что необходимо деньги не просто «проедать», а куда-то вкладывать и сберегать. Второй компонент – обучение азам предпринимательства, поддержка стартапов как для самих мигрантов, так и их родственников, которые остаются в стране. Первые 2 компонента молдавской программы – основные, которые на первом этапе должны реализовать, информирование соотечественников за рубежом, что деньги будут вкладываться в реальную экономику, она будет защищена, иметь некоторые гарантии. Третий этап – это финансирование. На 1 доллар, присланный мигрантом, правительство выделяло еще один доллар, что увеличивало запуск бизнес-проектов в стране. На сегодняшний день, за 7 лет работы этой программы в Молдове было создано около 3000 рабочих мест, около 1000 стартапов. Элементы молдавского опыта могут быть использованы правительством Кыргызстана.

Также имеется успешный опыт в этой сфере у Турции, Мексики. У каждой страны есть свои инструменты и свои механизмы эффективного использования трудовых денежных потоков от трудовых мигрантов. По-видимому, правительству необходимо на более высоком уровне поддерживать хорошие связи с представителями своих диаспор за рубежом и оперативно передавать различную информацию. Киргизский фондовый рынок сам по себе не очень развит и Кыргызстан еще не вышел на тот уровень, когда мог бы свободно продавать и перепродавать свои фонды, акции, доли определенных компаний.

Мигранты, находясь за рубежом, пока этого не понимают. По большей части они не видят связи и тех будущих дивидендов, которые могут получить. Они скорее увидят рекламу Сбербанка или любого российского банка, где так же торгуются акции, облигации, ценные бумаги. И оставаясь в России, мигранты вкладывают туда.

Для возможности более рационального использования финансов правительством Кыргызстана предлагалось создать специальный фонд из золотых запасов. В этом фонде предлагалось открыть счета, сохранность которых будет гарантирована.

Проблема возможности сохранения заработанных мигрантами денежных средств стоит достаточно остро. В среднем, далеко не всю сумму мигранты отправляют домой. Часть заработанного тратят на себя, а часть денег – держат в российских банках. Один из возможных вариантов для них – хранить деньги в золоте, а для этого необходимо на уровне правительства разрешить его свободное обращение, проводить аукционы внутри Кыргызстана, чтобы в случае

необходимости граждане могли продать его по биржевой стоимости в любом из банков. Такой механизм позволил бы лучше застраховать киргизскую экономику от валютных рисков.

Создание отдельного фонда для привлечения вкладов мигрантов могло бы стать очень хорошим ходом, при условии гарантии каких-то хотя бы минимальных дивидендов. Рабочие мигранты должны иметь возможность увидеть, сколько они вложат и сколько получают доходов в конце года. А если развитие ситуации будет зависеть от курса стоимости золота и будет существенный риск не получения дивидендов, или хотя бы получения не в полном объеме, тогда это будет спорная с точки зрения эффективности и привлекательности финансовая стратегия. И не все рискнут вкладывать свои деньги в такие финансовые инструменты.

Общая сумма корпоративных облигаций Кыргызстана с 2009 по 2021 год составила 2 млрд. сомов.

В итоге власти Кыргызстана пока не стали создавать фонд, но национальный банк выпускает аффинированные мерные слитки весом от 1 до 100 граммов, выпущенные в защищенной упаковке. Они служат сертификатом.

Золото – волатильный товар, колебания цен на драгоценный металл очень часты. В процентном отношении, доходность золота может уйти в минус. В Кыргызстане пока нет культуры покупать золото и вкладывать свои сбережения в этот драгметалл. Если власти Киргизии не могут убедить своих граждан, которые живут внутри страны инвестировать в золото, то и о мигрантах пока говорить преждевременно. До мигрантов скорее дойдет этот тренд, если он получит широкое распространение в Киргизии. Разные варианты инвестирования могут быть эффективны, но государству необходимо убедить граждан в надежности инвестиций в Кыргызстане. Необходимо развивать государственно-частное партнерство в реальном секторе экономики. В то же время, важно создать условия для синергетической работы государства, как гаранта стабильности и опытных менеджеров частного бизнеса [Якимов, 2017].

Деньги в последнее время и во всем мире, и в Кыргызстане все больше приобретают электронную форму. В электронной форме трудовые мигранты могли бы одним кликом своего телефона сделать вклад в фонд Кыргызской республики. Этот фонд путем электронной выдачи мог бы предоставлять кредиты на потребление, бизнес, стартапы для резидентов Киргизии.

Можно подытожить: имеются финансовые инструменты, имеются возможности использовать сбережения трудовых мигрантов, чтобы стимулировать развитие реального сектора экономики Киргизский республики. Но информационная компания со стороны государства по этому вопросу на должном уровне не проводится. Стоит признать, что у правительства недостаточно средств и возможностей для создания разных инициатив. Этим эффективнее занимается частный сектор: банки, микро-кредитные организации. Связываться с мигрантами в этом плане будет эффективно только для передачи бизнеса в частные руки. При чрезмерном вмешательстве в этот сектор со стороны государства, предпринимательская инициатива может пропасть. Проблема трудоустройства киргизской молодежи на практике сопровождается выездом молодежи в другие страны. Если в государстве мало стимулов к развитию внутреннего производства, к созданию новых рабочих мест, то, вероятно нет смысла говорить о повышении конкурентоспособности киргизской продукции на внешних рынках.

Таким образом, можно сделать вывод, что денежные переводы мигрантов стали де-факто новой и крупнейшей отраслью экономики Кыргызстана, формируя в среднем из года в год около 30% ВВП этой страны.

Денежные переводы мигрантов внесли решающий вклад в сокращение бедности в этой стране и рост уровня жизни за последние 20 лет. Примечательна наблюдаемая корреляция

между фактическим сокращением бедности в республике и началом массового миграционного оттока киргизских граждан в Россию с 2001 года. Среди главных положительных последствий от притока денежных средств мигрантов в экономику Кыргызстана можно отметить:

-резкое сокращение уровня бедности в стране с 70 до 30% за 20 лет и крайней нищеты (числа людей, живущих на менее чем 2\$ в день), резкий рост сферы услуг в экономике страны (в первую очередь оптовой, розничной торговли, финансовой деятельности), малого предпринимательства, строительного сектора. В тоже время необходимо отметить, что поток трудовых мигрантов сыграл в значительной степени дестимулирующую роль в необходимости проведения многих реформ, в первую очередь связанных с рынком труда. Массовый отток трудоспособного населения Кыргызстана на заработки за границу свидетельствует об огромных масштабах скрытой безработицы в стране и во многом цементирует огромный дисбаланс между спросом и предложением на рабочую силу в республике. Проведя анализ макроэкономического использования денежных средств в стране, было выяснено что лишь небольшая доля денежных переводов послужила инвестициями в реальный сектор экономики страны и не привела к сильному изменению экономико-географической картины в стране по сравнению с началом 2000-х годов. Приток денежных средств в Кыргызстане послужил мультипликатором роста потребительских расходов, который тем не менее происходил преимущественно за счет импорта товаров из других стран, а не за счет роста производства отечественной промышленности. Важнейшей причиной низкого влияния денежных переводов на экономический рост в стране является очень низкий размер доходов населения Киргизии и весьма небольшие средние размеры денежных переводов, которые редко превышают сумму в 400-500\$ в месяц на одну семью – реципиента денежных переводов. Осложняет ситуацию и тот факт, что более 90% всех денежных переводов мигрантов в Кыргызстан поступают из России, что особенно болезненно сказалось на доходах мигрантов с момента девальвации российской валюты в 2014-2015 годах. Сама же российская экономика не демонстрирует высоких темпов экономического роста с 2013 года, что также не способствует быстрому росту доходов мигрантов и как следствие – росту размеров денежных переводов, пик которых в долларах из России в Кыргызстан был достигнут в 2013 году.

Заключение

В статье автором предложены стратегии проведения государственной политики для повышения инвестиционного использования поступающих от мигрантов денежных средств в реальный сектор экономики страны (в первую очередь, в промышленность и развитие сельского хозяйства), учитывая опыт других стран, значимую долю экономики которых составляют денежные переводы и разработана модель экономической трансформации Кыргызстана под влиянием денежных переводов мигрантов как важнейшего катализатора экономического роста в стране за постсоветский период.

Библиография

1. Аналитический отчет Министерства труда, миграции и молодежи КР за 9 месяцев 2021 года.
2. Власова Н.И. Правовое положение мигрантов и его влияние на рынок труда // Трудовая мобильность и проблемы миграции. 2017. С. 196-202.
3. Итоги ВЕЭС: дан старт цифровому этапу евразийской интеграции. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/12_10_17.aspx
4. Миграция в России, предварительные итоги 2016 года. URL:

- <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0719/barom01.php>
5. Национальный банк Кыргызской Республики: Платежный баланс Кыргызской Республики, квартальные выпуски за 2001-2021 годы.
 6. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики: Социально-экономическое развитие Кыргызской Республики, ежемесячные выпуски за 1993-2021 годы.
 7. Обзор экономической ситуации в странах Европы и Центральной Азии. Всемирный Банк, 2021.
 8. Портал Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ. URL: <http://iacis.ru/>
 9. Синицина И.С., Чудакова Н.А. Польша: Крутой поворот // Мир перемен. 2016. № 3. С. 126-141.
 10. Султанов А. (ред.) Кыргызстан в цифрах 2016: Статистический сборник. Бишкек, 2016. С. 93-95.
 11. Эргешбаев У.Ж. Миграция населения Кыргызской Республики в Россию: социально-экономические последствия // Регион: экономика и социология. 2009. № 2. С. 156-165.
 12. Эргешбаев У.Ж. Проблемы внешней трудовой миграции населения Кыргызстана // Народонаселение. 2016. № 1-1 (71-1). С. 34-42.
 13. Якимов А.Н. Регулирование миграционных процессов в СНГ, ЕАЭС, Российской Федерации: опыт, тенденции и перспективы. Бишкек, 2017. 64 с.
 14. Kyrgyz Republic: Update on Poverty in the Kyrgyz Republic. Report No. 19425-KG. 2021.
 15. Migration and Remittances Factbook 2020. World Bank.

The role of remittances for the Kyrgyz economy and the potential of investing remittances in the real sector of the Kyrgyz Republic

Nikita M. Mitrofanov

Postgraduate,
Herzen State Pedagogical University of Russia,
191186, 48, Moika emb., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: nikitamitrof48@gmail.com

Abstract

The article describes the role of remittances of Kyrgyz migrants for the economy of Kyrgyzstan and the macroeconomic impact of remittances on the economy of this country. The positive and negative effects of mass labor migration from Kyrgyzstan on the economy of the republic in question are described. The positive effects include a sharp decline in poverty in Kyrgyzstan since the early 2000s, a sharp increase in consumption and aggregate demand in the republic due to the massive inflow of money earned abroad into the country, mitigation of the problem of mass unemployment in the country. The negative consequences of mass labor migration from Kyrgyzstan include: the preservation of an inefficient labor market with huge "hidden unemployment," manifested by the departure of a huge number of able-bodied people abroad, the departure of a significant part of the young working-age labor force from the country, increasing the financial burden on the pension system of the country. It has been revealed that remittances in the economy of Kyrgyzstan with a sharp predominance are spent on mass consumption goods, largely stimulating imports and only to a small extent on investment in the real sector of the country's economy. Among the investment use of remittances in the Kyrgyz economy, investment in real estate and durable goods, including cars, prevails. The article discusses mechanisms to stimulate the investment use of remittances and the successful experience of other countries characterized by massive labor migration outflows.

For citation

Mitrofanov N.M. (2023) Rol' denezhnykh perevodov dlya ekonomiki Kyrgyzstana i potentsial investirovaniya denezhnykh perevodov v real'nykh sektor Kyrgyzskoi Respubliki [The role of remittances for the Kyrgyz economy and the potential of investing remittances in the real sector of the Kyrgyz Republic]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (1A), pp. 95-104. DOI: 10.34670/AR.2023.26.63.010

Keywords

Migrant remittances, investment, multiplier effect, people of working age, startups, bonds, public-private partnerships.

References

1. *Analiticheskii otchet Ministerstva truda, migratsii i molodezhi KR za 9 mesyatsev 2021 goda* [Analytical report of the Ministry of Labour, Migration and Youth of the Kyrgyz Republic for 9 months of 2021].
2. Ergeshbaev U.Zh. (2009) Migratsiya naseleniya Kirgizskoi Respubliki v Rossiiu: sotsial'no-ekonomicheskie posledstviya [Migration of the population of the Kyrgyz Republic to Russia: socio-economic consequences]. *Region: ekonomika i sotsiologiya* [Region: economics and sociology], 2, pp. 156-165.
3. Ergeshbaev U.Zh. (2016) Problemy vneshnei trudovoi migratsii naseleniya Kyrgyzstana [Problems of external labor migration of the population of Kyrgyzstan]. *Narodonaselenie* [Population], 1-1 (71-1), pp. 34-42.
4. *Itogi VEES: dan start tsifrovomu etapu evraziiskoi integratsii* [Results of the SEEC: the digital stage of Eurasian integration has been launched]. Available at: http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/12_10_17.aspx [Accessed 12/12/2022]
5. *Kyrgyz Republic: Update on Poverty in the Kyrgyz Republic. Report No. 19425-KG. 2021.*
6. *Migration and Remittances Factbook 2020. World Bank.*
7. *Migratsiya v Rossii, predvaritel'nye itogi 2016 goda* [Migration in Russia, preliminary results of 2016]. Available at: <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0719/barom01.php> [Accessed 12/12/2022]
8. *Natsional'nyi bank Kyrgyzskoi Respubliki: Platezhnyi balans Kyrgyzskoi Respubliki, kvartal'nye vypuski za 2001-2021 gody* [National Bank of the Kyrgyz Republic: Balance of Payments of the Kyrgyz Republic, quarterly releases for 2001-2021].
9. *Natsional'nyi statisticheskii komitet Kyrgyzskoi Respubliki: Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Kyrgyzskoi Respubliki, ezheemesyachnye vypuski za 1993-2021 gody* [National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic: Socio-Economic Development of the Kyrgyz Republic, monthly issues for 1993-2021].
10. *Obzor ekonomicheskoi situatsii v stranakh Evropy i Tsentral'noi Azii. Vsemirnyi Bank, 2021* [Overview of the economic situation in Europe and Central Asia. World Bank, 2021].
11. *Portal Mezhparlamentskoi assamblei gosudarstv – uchastnikov SNG* [Portal of the Interparliamentary Assembly of the CIS Member States]. Available at: <http://iacis.ru/> [Accessed 12/12/2022]
12. Sinitsina I.S., Chudakova N.A. (2016) Pol'sha: Krutoi povorot [Poland: Sharp Turn]. *Mir peremen* [World of Changes], 3, pp. 126-141.
13. Sultanov A. (ed.) (2016) *Kyrgyzstan v tsifrakh 2016: Statisticheskii sbornik* [Kyrgyzstan in numbers 2016: Statistical compendium]. Bishkek.
14. Vlasova N.I. (2017) Pravovoe polozhenie migrantov i ego vliyanie na rynek truda [Legal status of migrants and its impact on the labor market]. In: *Trudovaya mobil'nost' i problemy migratsii* [Labor mobility and problems of migration].
15. Yakimov A.N. (2017) *Regulirovanie migratsionnykh protsessov v SNG, EAES, Rossiiskoi Federatsii: opyt, tendentsii i perspektivy* [Regulation of migration processes in the CIS, EAEU, Russian Federation: experience, trends and prospects]. Bishkek.