

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.90.72.010

## Совершенствование системы оценки экономической безопасности

**Гамаюнов Андрей Витальевич**

Студент,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ  
(Владимирский филиал),  
600017, Российская Федерация, Владимир, ул. Горького, 59-а;  
e-mail: gamaav@yandex.ru

### Аннотация

В статье выполнен анализ Стратегии экономической безопасности РФ, на основе которого представлено авторское разграничение вызовов и угроз экономической безопасности, указанных в Стратегии, которые предлагается трактовать как стратегическую и оперативно-тактическую сферу управления вероятностью реализации факторов, нарушающих экономическую безопасность государства. Представлена классификация факторов, формирующих вероятность срабатывания вызовов и угроз экономической безопасности и предложены варианты поведения органов власти на уровне региона или муниципалитета, направленные на снижение вероятности проявления перечисленных негативных факторов. Цели и задачи в направлении укрепления экономического суверенитета Российской Федерации на уровне региональной и муниципальной власти, в целях предупреждения вероятности срабатывания данного фактора – это финансовая, нормативно-правовая, информационная и иная поддержка организаций и предприятий в осуществлении импортозамещения. Для нивелирования первого фактора экономической дестабилизации региона (муниципалитета) необходимо: создание непрерывных цепочек в системе образования на региональном и муниципальном уровнях для восполнения трудовых ресурсов, специалистов и научных сотрудников в организациях и предприятиях, находящихся на территории данного региона (муниципалитета); осуществление государственной поддержки научно-технической деятельности с целью привлечения частных инвестиций в сферу инноваций; осуществление контроля иностранных инвестиций.

### Для цитирования в научных исследованиях

Гамаюнов А.В. Совершенствование системы оценки экономической безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 9А. С. 759-764. DOI: 10.34670/AR.2022.90.72.010

### Ключевые слова

Экономика РФ, экономическая безопасность, стратегия экономической безопасности, вызовы и угрозы экономической безопасности, факторы нарушения экономической безопасности.

## Введение

Указом Президента Российской Федерации № 208 от 13 мая 2017 года, Утверждена стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Стратегия). Данная Стратегия направлена на обеспечение противодействия вызовам и угрозам экономической безопасности, предотвращение кризисных явлений в ресурсно-сырьевой, производственной, научно-технологической и финансовой сферах, а также на недопущение снижения качества жизни населения. В Стратегии определены шесть целей государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности:

- 1) укрепление экономического суверенитета Российской Федерации;
- 2) повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз;
- 3) обеспечение экономического роста;
- 4) поддержание научно-технического потенциала развития экономики на мировом уровне и повышение ее конкурентоспособности;
- 5) поддержание потенциала отечественного оборонно-промышленного комплекса на уровне, необходимом для решения задач военно-экономического обеспечения обороны страны;
- 6) повышение уровня и улучшение качества жизни населения.

Достижению этих целей препятствуют угрозы и вызовы экономической безопасности, определение которых сформулированы в пункте 7 основных положений Стратегии следующим образом:

- угроза экономической безопасности – это «...фактически существующая возможность нанесения ущерба в экономической сфере»;
- вызовы экономической безопасности – это «...совокупность факторов, способных, при некоторых условиях, привести к возникновению угрозы».

Исходя из данных определений, можно заключить, что «угроза» – это область фактической вероятности дестабилизации экономической безопасности страны, а «вызов» – область потенциальной вероятности дестабилизации экономической безопасности. В соответствии с этим, можно назвать область разработки и применения инструментов снижения вероятности наступления угроз экономической безопасности «оперативно-тактической», а область разработки и применения инструментов нивелирования вызовов экономической безопасности – «стратегической».

На данный же момент при формировании оценки экономической безопасности, основные внешнеэкономические показатели, формирующие представление о вызовах и угрозах, рассматриваются как единая структура, что в сложившихся в мире сложных условиях, нам представляется неверным. Отдельно рассматриваются внутренние угрозы, отдельно социальная сфера и отдельно угрозы экологии.

## Основная часть

Проанализировав ситуацию по каждой из этих экономических сфер, представленных в муниципальном образовании и далее в регионе, можно получить представление о наличии негативных факторов, для снижения вероятности наступления которых ведутся разработки мероприятий по предотвращению кризисных явлений. Данное разделение явно указывает на

необходимость подразделения целей и задач по обеспечению экономической безопасности на оперативно-тактические и стратегические, в соответствии тому, что влечет за собой тот или иной фактор – угрозу или вызов. Вследствие неустойчивости мировой экономики и обострения конкурентной борьбы, отдельный анализ внешнеэкономических вызовов и угроз по двум направлениям – стратегическому и тактическому - создаст более гибкую оценку доли рисков, напрямую связанных с влиянием иностранных государств на экономику Российской Федерации, применительно к выбранной территории: региону или муниципалитету.

При формировании перечня вызовов и угроз можно классифицировать негативные факторы следующим образом:

- Вызовы и угрозы, ослабляющие экономический суверенитет Российской Федерации.
- Вызовы и угрозы, дестабилизирующие внешнеэкономическое сотрудничество.
- Вызовы и угрозы, дестабилизирующие внутреннюю экономику.
- Вызовы и угрозы в социальной сфере.
- Вызовы и угрозы экологической безопасности.

Подобная классификация дает возможность оценить долю рисков и степень влияния на экономику со стороны иностранных государств и ответить на три вопроса:

На сколько данный регион (муниципалитет) подвержен рискам дискриминации отдельных секторов экономики со стороны иностранных государств?

Какую долю рисков в экономике региона (муниципалитета) занимает внешнеэкономическая деятельность?

На сколько велики, экономические риски в целом по региону или муниципальному образованию?

При таком разграничении направлений мониторинга, в каждом направлении могут присутствовать: политические, правовые, инновационные, финансовые, инвестиционные, производственные, информационные, энергетические и другие составляющие [Алексеев, 2018].

Мониторинг основных экономических показателей с распределением степени и доли рисков по выбранным направлениям позволяет не только получить объективную информацию об уровне экономической безопасности в регионах и муниципалитетах, но и наметить цели и задачи по сбалансированному распределению рисков в дальнейшем экономическом планировании развития регионов.

Также в условиях экономического кризиса распределение рисков по выбранным направлениям может помочь в прогнозировании характера затруднений в случае кризиса и выбрать наиболее приоритетные направления для эффективного решения по стабилизации ситуации [Карпенко, 2019].

К примеру, в регионе с высоким уровнем угрозы ослабления экономического суверенитета, наиболее приоритетными могут быть цели по импортозамещению, а в регионе, где наиболее выражены риски, связанные с экспортом продукции, могут быть приоритетными направления по совершенствованию транспортной инфраструктуры для расширения рынков сбыта.

Такой дифференцированный подход предполагает, что при выборе приоритетных направлений в ситуации дефицита бюджетных средств, региональные власти будут стремиться оказать поддержку тем организациям и предприятиям, которые в наибольшей степени влияют на социально-экономическую сферу региона в целом. На муниципальном уровне будет аналогичная ситуация по аналитике и расстановке приоритетов с той лишь разницей, что показатели по заданным направлениям экономической безопасности будут отличаться.

Следует также предложить и новую, адекватную современной сложной реальности, систему

факторов, отражающих вероятность наступления вызовов и угроз экономической безопасности РФ [Скобцова, 2021]. К таким факторам относятся:

1) Критическая зависимость организаций и предприятий региона (муниципалитета) от импортных поставок оборудования [Гуреева, 2021], технологий (в том числе информационных), деталей микроэлектроники, сырья; вероятность ограничения использования иностранных технологий, специалистов, программного обеспечения.

Цели и задачи в направлении укрепления экономического суверенитета Российской Федерации на уровне региональной и муниципальной власти, в целях предупреждения вероятности срабатывания данного фактора – это финансовая, нормативно-правовая, информационная и иная поддержка организаций и предприятий в осуществлении импортозамещения. Для нивелирования первого фактора экономической дестабилизации региона (муниципалитета) необходимо:

- создание непрерывных цепочек в системе образования на региональном и муниципальном уровнях для восполнения трудовых ресурсов, специалистов и научных сотрудников в организациях и предприятиях, находящихся на территории данного региона (муниципалитета);
- осуществление государственной поддержки научно-технической деятельности с целью привлечения частных инвестиций в сферу инноваций;
- осуществление контроля иностранных инвестиций.

Помимо выявления основных экономических показателей в данном направлении необходимо также:

- провести анализ уровня конкурентоспособности в производственной сфере региона (муниципалитета);
- определить уровень инновационной активности без участия иностранных технологий, с указанием, насколько велики риски отставания;
- определить, достаточен ли уровень квалификации отечественных специалистов для реализации планов по разработке и внедрению новых технологий на предприятиях.

При этом может быть обратная ситуация, когда существует отток отечественных специалистов за рубеж, что так же создает предпосылки для ослабления уровня инновационной активности региона (муниципалитета).

2) Факторы, создающие риски по дестабилизации внешнеэкономического сотрудничества [Шафиева, 2019]. Данное направление для оценки рисков больше связано с экспортной деятельностью в различных сферах экономики, но угрозы и вызовы могут также пересекаться с направлением для оценки рисков, связанных негативным влиянием на укрепление экономического суверенитета.

## **Заключение**

В виду различий целей и задач в каждом направлении имеет смысл проводить анализ рисков раздельно. К примеру, высокая степень вероятности дискриминации ключевых секторов экономики со стороны отдельно взятых иностранных государств повлияет как на экспорт, так и на импорт продукции и технологий. Направлением для решения вопросов дискриминации может быть разработка собственных технологий, подготовка необходимых кадров. Плюс поиск новых рынков сбыта. Отдельно проведенный анализ рисков, связанных с ослаблением экономического суверенитета РФ, в совокупности с анализом рисков в направлении

внешнеэкономических связей, может выявить предпосылки для переориентации деятельности некоторых предприятий, в ситуации высокой вероятности наступления критической угрозы.

### Библиография

1. Алексеев М.Д. Угрозы обеспечения экономической безопасности РФ // Вестник НИЦ МИСИ: актуальные вопросы современной науки. 2018. № 5. С. 18-26.
2. Гуреева М.А. Экономическая безопасность государства. Противодействие спектру угроз – от материально-вещественных до информационно-цифровых. М., 2021. 341 с.
3. Елагина А.С., Гендель С.Ю. Индекс глобальной продовольственной безопасности: регионы мира // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11. № 11-2. С. 478-489. 10.34670/AR.2021.89.56.006
4. Елагина А.С., Аронов О.В. Изменение продовольственной безопасности в России: международная оценка // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 9В. С. 455-464. DOI: 10.34670/AR.2021.38.96.001
5. Елагина А.С. Влияние структуры мировых рынков продовольствия на национальную продовольственную безопасность // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 9В. С. 465-475. DOI: 10.34670/AR.2021.50.20.002
6. Елагина А.С., Панков А.А. Россия и мир – сравнение по индексу глобальной продовольственной безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 7В. С. 235-243. DOI: 10.34670/AR.2020.17.69.004
7. Карпенко Д.А. Роль и место экологической безопасности в системе национальной безопасности РФ // Аспирант. 2019. № 5 (47). С. 41-43.
8. Скобцова А.С. Вопросы оценки экономической безопасности государства // Санкт-Петербургский научный вестник. 2021. № 1 (10). С. 10.
9. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».
10. Шафиева А.Р. Экономическая безопасность. Факторы, представляющие угрозу экономической безопасности РФ // Вестник современных исследований. 2019. № 1.5 (28). С. 325-328.

### Improving the economic security assessment system

**Andrei V. Gamayunov**

Graduate Student,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Vladimir branch),  
600017, 59-a, Gor'kogo str., Vladimir, Russian Federation;  
e-mail: gamaav@yandex.ru

### Abstract

The article analyzes the Economic Security Strategy of the Russian Federation, on the basis of which the author's distinction between the challenges and threats to economic security specified in the Strategy is presented, which are proposed to be interpreted as a strategic and operational-tactical sphere of managing the likelihood of the implementation of factors that violate the economic security of the state. A classification of factors that form the likelihood of triggering challenges and threats to economic security is presented, and options for the behavior of authorities at the regional or municipal level, aimed at reducing the likelihood of these negative factors, are proposed. Goals and objectives in the direction of strengthening the economic sovereignty of the Russian Federation at the level of regional and municipal authorities, in order to prevent the likelihood of this factor triggering, is financial, regulatory, legal, informational and other support for organizations and enterprises in the implementation of import substitution. To level the first factor of economic destabilization of the region (municipality), it is necessary: to create continuous chains in the

education system at the regional and municipal levels to replenish labor resources, specialists and researchers in organizations and enterprises located on the territory of this region (municipality); implementation of state support for scientific and technical activities in order to attract private investment in the field of innovation; exercising control over foreign investments.

### For citation

Gamayunov A.V. (2022) Sovershenstvovanie sistemy otsenki ekonomicheskoi bezopasnosti [Improving the economic security assessment system]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (9A), pp. 759-764. DOI: 10.34670/AR.2022.90.72.010

### Keywords

Economy of the Russian Federation, economic security, strategy of economic security, challenges and threats to economic security, factors of violation of economic security.

## References

1. Alekseev M.D. (2018) Ugrozy obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti RF [Threats to Ensuring the Economic Security of the Russian Federation]. *Vestnik NITs MISI: aktual'nye voprosy sovremennoi nauki* [Bulletin of the Research Center of the Moscow Engineering and Construction Institute: Topical Issues of Modern Science], 5, pp. 18-26.
2. Elagina A.S., Gendel' S.Yu. (2021) Indeks global'noi prodovol'stvennoi bezopasnosti: regiony mira [Global food security Index: regions of the world]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (11B), pp. 478-489. DOI: 10.34670/AR.2021.89.56.006
3. Elagina A.S., Aronov O.V. (2021) Izmenenie prodovol'stvennoi bezopasnosti v Rossii: mezhdunarodnaya otsenka [Changes in food security in Russia: an international assessment] *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (9B), pp. 455-464. DOI: 10.34670/AR.2021.38.96.001
4. Elagina A.S. (2021) Vliyanie struktury mirovykh rynkov prodovol'stviya na natsional'nyu prodovol'stvennyu bezopasnost' [The impact of the structure of world food markets on national food security]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (9B), pp. 465-475. DOI: 10.34670/AR.2021.50.20.002
5. Elagina A.S., Pankov A.A. (2020) Rossiya i mir – sravnenie po indeksu global'noi prodovol'stvennoi bezopasnosti [Russia and the world – comparison on the Global food security index]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (7B), pp. 235-243. DOI: 10.34670/AR.2020.17.69.004
6. Gureeva M.A. (2021) *Ekonomicheskaya bezopasnost' gosudarstva. Protivodeistvie spektru ugroz – ot material'no-veshchestvennykh do informatsionno-tsifrovyykh* [Economic security of the state. Countering a range of threats: from material to informational and digital]. Moscow.
7. Karpenko D.A. (2019) Rol' i mesto ekologicheskoi bezopasnosti v sisteme natsional'noi bezopasnosti RF [The role and place of environmental safety in the system of national security of the Russian Federation]. *Aspirant* [Postgraduate], 5 (47), pp. 41-43.
8. Shafieva A.R. (2019) Ekonomicheskaya bezopasnost'. Faktory, predstavlyayushchie ugrozu ekonomicheskoi bezopasnosti RF [Economic security. Factors that pose a threat to the economic security of the Russian Federation]. *Vestnik sovremennykh issledovaniy* [Bulletin of Modern Research], 1.5 (28), pp. 325-328.
9. Skobtsova A.S. (2021) Voprosy otsenki ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstva [Issues of assessing the economic security of the state]. *Sankt-Peterburgskii nauchnyi vestnik* [St. Petersburg Scientific Bulletin], 1 (10), p. 10.
10. *Ukaz Prezidenta RF ot 13 maya 2017 g. № 208 «O Strategii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda»* [Decree of the President of the Russian Federation dated May 13, 2017 No. 208 “On the Strategy for the Economic Security of the Russian Federation for the period up to 2030”].