

УДК 338

DOI: 10.34670/AR.2022.28.57.005

## Методы оценки влияния импортозамещения на стимулирование развития отечественного производства в РФ

**Усков Владислав Владимирович**

Кандидат экономических наук,  
Санкт-Петербургский государственный  
архитектурно-строительный университет,  
190005, Российская Федерация, Санкт-Петербург,  
ул. 2-я Красноармейская, 4;  
e-mail: vladuskov@yandex.ru

**Дударов Даниил Александрович**

Студент,  
Санкт-Петербургский государственный  
архитектурно-строительный университет,  
190005, Российская Федерация, Санкт-Петербург,  
ул. 2-я Красноармейская, 4;  
e-mail: dudarovdaniil@mail.ru

### Аннотация

Только с начала военных действий в 2022 году правительства разных стран ввели более 11 тысяч новых ограничительных мер, совокупный эффект которых затрагивает значительную часть мировой торговли, и использовали специальные меры, такие как экономические и технические санкции, в беспрецедентных масштабах, повышая глобальную геополитическую напряженность. В связи с переоценкой роли политики импортозамещения необходимо провести исследование основных причин введения мер по реализации проектов импортозамещения и рассмотреть новые теоретические концепции импортозамещения, которые могли бы стать основой для создания практических рекомендаций в этой области. В современных условиях все большего давления экономических и технологических санкций на российскую экономику импортозамещение стало основой экономической стратегии России. Эффективно реализованная политика импортозамещения способствует улучшению социально-экономического положения, возникновению новых производств, росту инвестиционной привлекательности и усилению инновационной активности. Текущая социально-экономическая ситуация в Российской Федерации побуждает государство осуществлять деятельность, в значительной степени отвечающую задачам сегодняшнего дня, касающимся как экономической безопасности государства, так и российского общества.

### Для цитирования в научных исследованиях

Усков В.В., Дударов Д.А. Методы оценки влияния импортозамещения на стимулирование развития отечественного производства в РФ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 9А. С. 691-698. DOI: 10.34670/AR.2022.28.57.005

**Ключевые слова**

Импортозамещение, продовольственная безопасность, экономическая обеспеченность, ограничения и санкции, технологическая модернизация, эффективность.

**Введение**

К концу XX века некоторые представители неокейнсианской школы экономики отметили необходимость государству придерживаться направления реализации политики импортозамещения в промышленной сфере как основного. Важно отметить, что сам термин «импортозамещение» появился в середине XX века для определения экономической политики развивающихся стран, направленной на стимулирование их индустриализации с помощью протекционистских мер, призванных защитить их от конкуренции со стороны стран-импортеров [Мардалиева, Камбулатова, 2015].

По мнению отечественных авторов, таких как Е.В. Захарова, Е.Г. Анимица, П.Е. Анимица и А.А. Глумов, импортозамещение – это сокращение или приостановление импорта какого-либо товара путем производства или изготовления такого же или аналогичного товара внутри страны. О.Б. Березинская в своих трудах рассматривает импортозамещение как процесс последовательного вытеснения импортных сырья, материалов, покупных изделий на более низкие производственные уровни [Березинская, Ведев, 2015]. Э.Ф. Баранов под импортозамещением понимает процесс сокращения или прекращения импорта отдельных товаров и замещение их на внутреннем рынке страны аналогичными отечественными [Баранов, 2013]. В.К. Фальцман определяет импортозамещение как естественный процесс экономического роста, развития, модернизации, преодоления научно-технической отсталости и укрепления конкурентоспособности отечественной экономики [Боровкова, Тиханович, 2017].

По мнению зарубежных авторов, импортозамещение – это экономическая стратегия, направленная на ускорение экономического роста и промышленного развития путем замещения существующего импорта отечественным производством и предотвращения роста спроса на импорт в будущем [Scott, 2011]. Под этим понятием другие исследователи подразумевают политику, направленную на сокращение импорта и замещение его отечественной продукцией.

**Основная часть**

Необходимо сформулировать и иную трактовку термина «импортозамещение» с точки зрения экономической безопасности. Импортозамещение – процесс обеспечения национальной экономической безопасности путем сокращения или приостановления импорта путем замещения товарами собственного производства. Страна становится автономной и не зависит от товаров извне. Под автономностью можно понимать способность экономики страны перестроиться на полное самообеспечение товарами и услугами первой необходимости без привлечения зарубежных инвестиций и технологий.

Для качественной реализации политики импортозамещения необходимо выбрать объект стимулирования. Здесь могут выступать предприятия неконкурентоспособные на внешнем рынке со слаборазвитым производством и предприятия, способные соперничать с иностранными на внешнем рынке, имеющие развитое производство в отрасли. При стимулировании слаборазвитой отрасли получается ситуация, в которой происходит насыщение

внутреннего рынка и постепенное наращивание качества продукции. При стимулировании отраслей, способных конкурировать на внешнем рынке, происходит расширение рынков сбыта, рост влияния на них, а также повышение конкурентоспособности производства.

Правительство РФ серьезно относится не только к самому процессу увеличения тенденции развития импортозамещения и ВВП, но и пытается понять, в какую сторону идут эти процессы. Важным инструментом таких тенденций является создание и использование инструментария государственной программы, описанной в Постановлении Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности"». Так как все государственные программы имеют общую методику оценки эффективности реализации государственной программы РФ, то и программа по оценке развития импортозамещения не стала исключением.

Достоинством использования общих параметров по оценке любых государственных программ является универсальность, которая позволяет применять данную методику в любых экономических ситуациях к любой экономической системе.

Как и все прочие методы и технологии оценки различных стандартизированных программ, реализуемых на базе общих методов оценки, принятых государственными органами власти, изучаемый подход имеет свои недостатки. Интегральные показатели расчета эффективности являются общими, хотя и подходят абсолютно для любой государственной программы, но не всегда могут отразить реальное положение дел в какой-либо отрасли, так как не учитывают характерные особенности отрасли и реальные угрозы экономической безопасности в текущий момент времени.

Необходимо рассматривать государственную программу с учетом всех актуальных направлений и изменений в данной отрасли, ориентироваться на индивидуальные показатели, непосредственно относящиеся к госпрограмме и тенденциям развития импортозамещения:

1. Отсутствие резкого роста внутреннего потребления, так и падение этих показателей.

Внутренний рынок начинает активно потреблять продукцию импортозамещения за счет той продукции, которую раньше покрывали импортные товары. То есть роста самого потребления не произойдет ни при увеличении, ни при снижении показателя импортозамещения. А сами показатели будут показывать тенденцию развития в абсолютном значении по отношению к конкуренту.

2. Возможно резкое снижение доли экспорта в некоторые (санкционные) страны.

Это обусловлено тем, что государству становится невыгодно торговать с недружественными странами. Необходимость в получении иностранной валюты теряет всякий смысл, поскольку государство не может приобрести на эту валюту никаких импортных товаров и услуг для внутреннего потребления.

3. Увеличение производства товаров импортозамещения, повышающих показатель экспорта.

**Таблица 1 – Показатели импортозамещения**

Показатель	Методика расчета
На микроуровне	
Коэффициент импортозависимости производства натуральный	Удельный вес наименований импортных деталей (видов сырья), необходимых для производства промышленного товара, в общем количестве наименований деталей (видов сырья)
Коэффициент импортозависимости производства стоимостной	Отношение общей стоимости импортных деталей (сырья) к общей стоимости всех деталей (сырья), формирующих калькуляционную стоимость изделия

Показатель	Методика расчета
Фактический коэффициент импортопокрытия натуральный	Соотношение количества отечественных деталей (видов сырья и материалов), используемых для производства промышленного изделия, и количества импортных деталей (видов сырья и материалов)
Фактический коэффициент импортопокрытия стоимостной	Соотношение стоимости отечественных деталей (видов сырья и материалов), используемых для производства промышленного изделия, и стоимости импортных деталей (видов сырья и материалов)
Потенциальный коэффициент импортопокрытия фактический	Соотношение количества отечественных деталей (видов сырья и материалов), возможных к замене при производстве промышленного изделия, и количества импортных деталей (видов сырья и материалов)
Потенциальный коэффициент импортопокрытия стоимостной	Соотношение стоимости отечественных деталей (видов сырья и материалов), возможных к замене при производстве промышленного изделия, и стоимости импортных деталей (видов сырья и материалов)
Коэффициент импортозамещения натуральный	Соотношение количества отечественных деталей (видов сырья и материалов), используемых для производства промышленного изделия, и общего количества деталей (видов сырья и материалов)
Коэффициент импортозамещения: стоимостной	Соотношение стоимости отечественных деталей (видов сырья и материалов), используемых для производства промышленного изделия, и общей стоимости деталей (видов сырья и материалов)
На макро- и мезоуровне	
Коэффициент импортной нагрузки	Соотношение объема импорта данного вида промышленной продукции и величины ВВП (или ВРП)
Коэффициент импортного приоритета	Соотношение темпов изменения импорта данного вида промышленной продукции и темпов изменения экспорта данного вида промышленной продукции
Коэффициент импортозамещения	Соотношение стоимости отечественных ресурсов (трудовых, финансовых, материально-технических и пр.), используемых для производства промышленного изделия, и общей стоимости ресурсов
Коэффициент ценового превосходства внешней торговли	Соотношение экспортных и импортных цен на данный вид промышленного товара

Внутренний рынок насыщается товарами собственного производства, на которые резко повышается спрос из-за отсутствия альтернатив или их относительной дешевизны по сравнению с иностранными товарами и отсутствия ограничивающих пошлин. Впоследствии товары собственного производства поднимают свою конкурентоспособность и могут начать пользоваться спросом за рубежом.

Надежную информацию о влиянии импортозамещения дает официальная статистика, которая широко охватывает структуру и содержание внешнеторгового оборота, внутреннего производства и потребления России как в целом по стране, так и по отдельным группам продукции и товарным позициям.

Использование этих показателей определяется целями и задачами исследования каждого автора. Выделяют два типа работ. Первый тип охватывает показатели, которые не подлежат экономической статистической обработке или анализируются простейшим способом, например путем измерения, сравнения или группировки.

Во многих исследованиях применяется определение интегральных показателей эффективности для оценки результативности импортозамещения, например, такими авторами, как И.Г. Ершовой и А.Ю. Ершовым [Ершова, Ершов, 2016], которые позволили классифицировать регионы страны на передовые, медианные и стагнирующие. В.А. Боровкова и М.О. Тиханович в своих работах интегральный показатель эффективности рассчитывают как

произведение частного показателя – критериев эффективности (коэффициент зависимости от импорта, доля инновационной продукции, покрытие импорта экспортом и т.д.) и весового коэффициента, характеризующего влияние каждого критерия на итоговый показатель [Боровкова, Тиханович, 2017].

Другая группа исследований состоит из научных работ, в которых авторы используют матричную модель для оценки эффектов импортозамещения. В частности, данная модель, основанная на системе национальных счетов с использованием метода «*Input-Output Analysis*», была разработана Д.А. Татаркиным, Е.Н. Сидоровым, А.В. Трыновым [Татаркин, Сидоров, Трынов, 2017], Л.А. Стрижковой [Стрижкова, 2016]. Балансовый метод также используется для оценки эффектов импортозамещения. Например, методика А.А. Лосева, В.И. Соловьева, А.М. Сунчалина основана на сравнении двух наборов показателей: производства и импорта товаров и потребления товаров на внутреннем рынке и их экспорта [Лосев, Соловьев, Сунчалин, 2017].

Также существует Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», необходимо обратить внимание на некоторые показатели состояния экономической безопасности, а именно: индекс промышленного производства; доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг; доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции в валовом внутреннем продукте.

## Заключение

В обычных условиях международных отношений и торговли нет необходимости ставить цель полного самостоятельного производства. Ни одна страна в мире не способна полностью качественно обеспечивать себя сама. Существует множество исследований, которые указывают, что доступ фирмы к иностранным ресурсам и полуфабрикатам, недоступным в стране, увеличивает ее производительность и является крайне важным и в некоторых случаях критическим для экспортной деятельности. Это применимо как к развитым странам, так и развивающимся. Основные тенденции развития субъектов малого предпринимательства в Российской Федерации, ориентированные на внешний рынок (с критической долей экспортных доходов от общего числа, влияющих на общие показатели предприятия) в большей степени зависимы от импортных технологий (использование в производстве машин, станков, оборудования и полуфабрикатов зарубежного производства, без возможности применить отечественные аналоги), чем фирмы с незначительной долей экспорта. Из этого вытекают следующие выводы для политики импортозамещения.

С одной стороны, если успешная фирма, пользующаяся спросом экспортной продукции, использующая импортные полуфабрикаты и работающая на импортном оборудовании, лишается полного доступа к ним, то это значительно сказывается на качестве товаров и услуг. Протекционистские методы необходимо применять избирательно, без перекрытия полного доступа к иностранному оборудованию.

С другой стороны, если обеспечить фирмы свободой выбора закупки иностранного оборудования, обеспечивать помощь привлечения средств, отечественные фирмы повысят конкурентоспособность и выйдут на внешний рынок, с перспективой выхода на высокотехнологические рынки. Например, санкт-петербургская компания «Гидекс», которая производит оптику для науки и промышленности, имеет 97% дохода от экспортной торговли, при этом почти все оборудование является импортным. Но при резком переходе компании на импортозамещаемое оборудование качество товаров станет неконкурентным для экспорта, что

приведет к разорению конкретного предприятия. Таким образом, именно государственная поддержка стала основой для создания высокотехнологичных отраслей. Однако в условиях высокой неопределенности и риска распространение ее может ограничиться. В этих условиях изменение внутреннего рынка и повышение спроса на отечественные товары может значительно повлиять на конкурентоспособность и модернизацию производств.

### Библиография

1. Анимица Е.Г., Анимица П.Е., Глумов А.А. Импортзамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты // Экономика региона. 2015. № 3. С. 160-172. DOI: 10.17059/2015-3-14.
2. Баранов Э.Ф. Импортзамещение в динамике внешней торговли товарами в Российской Федерации // Экономические науки. 2013. № 7 (104). С. 7-11.
3. Березинская О.Б., Ведев А.Л. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортзамещения // Вопросы экономики. 2015. № 1. С. 103-115.
4. Боровкова В.А., Тиханович М.О. Разработка методики оценки эффективности реализации региональной стратегии импортзамещения // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2017. Т. 10. № 7(337). С. 722-737.
5. Ершова И.Г., Ершов А.Ю. Оценка эффективности мер государственного регулирования политики импортзамещения // Фундаментальные исследования. 2016. № 3-2. С. 375-379.
6. Захарова Е.В. Важность инновационного импортзамещения в условиях международных санкций против российской экономики // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2014. № 12. С. 92-94.
7. Лосев А.А., Соловьев В.И., Сунчалин А.М. Система индикаторов эффективности импортзамещения // Российский внешнеэкономический вестник. 2017. № 4. С. 55-70.
8. Мардалиева Э.Б., Камбулатова М.Х. Импортзамещение // Молодой ученый. 2015. № 11. С. 907-909.
9. Стрижкова Л.А. Использование таблиц «затраты-выпуск» при оценке зависимости российской экономики от импорта и процессов импортзамещения // Вопросы статистики. 2016. № 5. С. 1-5.
10. Татаркин Д.А., Сидоров Е.Н., Трынов А.В. Моделирование структурных изменений экономики региона на основе матрицы финансовых потоков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 1. С. 218-234.
11. Фальцман В.К. Форсирование импортзамещения в новой геополитической обстановке // Проблемы прогнозирования. 2015. № 1. С. 22-32.
12. Scott B.R. Capitalism: Its Origins and Evolution as a System of Governance. Springer Science & Business Media, 2011. 672 p. DOI: 10.1007/978-1-4614-1879-5.

### Methods for assessing the impact of import substitution on stimulating the development of domestic production in the Russian Federation

**Vladislav V. Uskov**

PhD in Economics,  
Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering,  
190005, 4 2-ya Krasnoarmeiskaya st., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: vladuskov@yandex.ru

**Daniil A. Dudarov**

Student,  
Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering,  
190005, 4 2-ya Krasnoarmeiskaya st., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: dudarovdaniil@mail.ru

---

**Abstract**

Since the outbreak of hostilities in 2022 alone, governments around the world have introduced more than 11,000 new restrictive measures, the cumulative effect of which affects a significant portion of world trade, and have used special measures such as economic and technical sanctions on an unprecedented scale, raising global geopolitical tensions. In connection with the reassessment of the role of import substitution policy, it is necessary to study the main reasons for the introduction of measures to implement import substitution projects and consider new theoretical concepts of import substitution, which could become the basis for creating practical recommendations in this area. In modern conditions of increasing pressure of economic and technological sanctions on the Russian economy, import substitution has become the basis of Russia's economic strategy. An effectively implemented import substitution policy contributes to the improvement of the socio-economic situation, the emergence of new industries, the growth of investment attractiveness and the strengthening of innovative activity. The current socio-economic situation in the Russian Federation encourages the state to carry out activities that largely meet the challenges of today, concerning both the economic security of the state and Russian society.

**For citation**

Uskov V.V., Dudarov D.A. (2022) Metody otsenki vliyaniya importozameshcheniya na stimulirovanie razvitiya otechestvennogo proizvodstva v RF [Methods for assessing the impact of import substitution on stimulating the development of domestic production in the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (9A), pp. 691-698. DOI: 10.34670/AR.2022.28.57.005

**Keywords**

Import substitution, food security, economic security, restrictions and sanctions, technological modernization, efficiency.

**References**

1. Animitsa E.G., Animitsa P.E., Glumov A.A. (2015) Importozameshchenie v promyshlennom proizvodstve regiona: kontseptual'no-teoreticheskie i prikladnye aspekty [Import substitution in the industrial production of the region: conceptual, theoretical and applied aspects]. *Ekonomika regiona* [Economics of the region], 3, pp. 160-172. DOI: 10.17059/2015-3-14.
2. Baranov E.F. (2013) Importozameshchenie v dinamike vneshnei trgovli tovarami v Rossiiskoi Federatsii [Import substitution in the dynamics of foreign trade in goods in the Russian Federation]. *Ekonomicheskie nauki* [Economic Sciences], 7 (104), pp. 7-11.
3. Berezinskaya O.B., Vedev A.L. (2015) Proizvodstvennaya zavisimost' rossiiskoi promyshlennosti ot importa i mekhanizm strategicheskogo importozameshcheniya [Production dependence of the Russian industry on imports and the mechanism of strategic import substitution]. *Voprosy ekonomiki* [Questions of Economics], 1, pp. 103-115.
4. Borovkova V.A., Tikhanovich M.O. (2017) Razrabotka metodiki otsenki effektivnosti realizatsii regional'noi strategii importozameshcheniya [Development of a methodology for evaluating the effectiveness of the implementation of a regional import substitution strategy]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya* [Financial Analytics: Problems and Solutions], 10/7(337), pp. 722-737.
5. Ershova I.G., Ershov A.Yu. (2016) Otsenka effektivnosti mer gosudarstvennogo regulirovaniya politiki importozameshcheniya [Evaluation of the effectiveness of measures of state regulation of the import substitution policy]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 3-2, pp. 375-379.
6. Fal'tsman V.K. (2015) Forsirovanie importozameshcheniya v novoi geopoliticheskoi obstanovke [Forcing import substitution in the new geopolitical situation]. *Problemy prognozirovaniya* [Problems of Forecasting], 1, pp. 22-32.
7. Losev A.A., Solov'ev V.I., Sunchalin A.M. (2017) Sistema indikatorov effektivnosti importozameshcheniya [The system of indicators of the effectiveness of import substitution]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 4, pp. 55-70.

8. Mardalievа E.B., Kambulatova M.Kh. (2015) Importozameshchenie [Import substitution]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 11, pp. 907-909.
9. Scott B.R. (2011) *Capitalism: Its Origins and Evolution as a System of Governance*. Springer Science & Business Media. DOI: 10.1007/978-1-4614-1879-5.
10. Strizhkova L.A. (2016) Ispol'zovanie tablits "zatraty-vypusk" pri otsenke zavisimosti rossiiskoi ekonomiki ot importa i protsessov importozameshcheniya [The use of input-output tables in assessing the dependence of the Russian economy on imports and import substitution processes]. *Voprosy statistiki* [Questions of statistics], 5, pp. 1-5.
11. Tatarin D.A., Sidorov E.N., Trynov A.V. (2017) Modelirovanie strukturnykh izmenenii ekonomiki regiona na osnove matritsy finansovykh potokov [Modeling structural changes in the regional economy based on the matrix of financial flows]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], 10(1), pp. 218-234.
12. Zakharova E.V. (2014) Vazhnost' innovatsionnogo importozameshcheniya v usloviyakh mezhdunarodnykh sanktsii protiv rossiiskoi ekonomiki [The importance of innovative import substitution in the context of international sanctions against the Russian economy]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Ekonomika i pravo* [Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Economics and law], 12, pp. 92-94.