

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.76.54.056

Тенденции развития инновационно-промышленного предпринимательства в современном мире

Фозилова Мухайё Исмоилжоновна

Преподаватель,
Бохтарский государственный университет им. Носира Хусрава
735140, Республика Таджикистан, Курган-тюбе, ул. Айни, 67;
e-mail: fozilova77@inbox.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются вопросы тенденции развития инновационно-промышленного предпринимательства в современном мире на основе исследования мирового опыта развитых и развивающихся стран. В качестве примера приведены такие страны, как Япония, Китай, Россия и Казахстан, где выявлены используемые инновационные продукты в качестве развития промышленного предпринимательства. Анализ тенденций развития инновационно-промышленного предпринимательства в пределах нескольких государств мира показал, что с учетом объективных социально-экономических ситуаций и регулирования этих вопросов со стороны правительства совершенствуются современные направления и тенденции развития. Отмечается, что инновационно-промышленное предпринимательство влияет на развитие экономики государств и создает платформы для комплексного решения инновационных проблем. Производство нового продукта или же оказание новых инновационных услуг выступают рычагами инновационного развития лидирующих государств и служат элементами развития мирового хозяйства.

Для цитирования в научных исследованиях

Фозилова М.И. Тенденции развития инновационно-промышленного предпринимательства в современном мире // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 9А. С. 596-603. DOI: 10.34670/AR.2022.76.54.056

Ключевые слова

Инновационно-промышленное предпринимательство, развитые страны, мировой опыт, развитие, национальная экономика.

Введение

На сегодняшнем этапе развитие государства ориентированы на решение комплекса новых, более существенных социально-экономических задач. Эти задачи требуют взаимосвязи приоритетов научно-технической политики и информационных услуг, медицины, экологии и других аспектов стабильного роста и улучшения качества жизни. Можно сказать, что данные задачи считаются актуальными на протяжении XXI века.

XX век, а именно его вторая половина, доказал, что научные знания, воплощенные в новые современные технологические разработки, представляют собой генератор экономического роста.

Основная часть

Анализ опыта зарубежных стран позволил определить тенденции развития инновационно-промышленного производства. Одной из стран-лидеров в данном направлении является Япония. Относительно инновационного развития Японии следует отметить, что после окончания Второй мировой войны экономика страны была практически разрушена. На сегодняшний день Япония, начиная с совершенствования имеющихся технических средств, прошла путь к лидерству в области мирового инновационного процесса. С 50-60 гг. XX века Япония стала активно инвестировать перспективные проекты в сфере инновационных технологий. «Япония расположилась на второй строчке с общей суммой в 52437 патентов (первое место – США – 64967 заявок). Исходя из численности населения страны на 2013 год (127.3 миллиона жителей), на миллион населения в Японии приходится порядка 412 патентов, что является достаточно высоким показателем. К такому результату помогло прийти комплексное взаимодействие всех сфер инновационной отрасли – научно-исследовательских институтов, представителей власти, транснациональных корпораций, малого и среднего бизнеса» [Удальцова, Кожанов, Горбулина, 2015].

В ходе исследования мы познакомились с различными точками зрения ученых, которые исследовали и исследуют японскую инновационную политику и инновационные политики других стран мира. Если говорить о Японии, В.С. Воронова отмечает, что «на саммите G8 премьер-министр Японии Синдзо Абэ сделал акцент на том, что, Япония сможет сыграть ключевую роль в мировой экономике. На сегодняшний день разработана стратегия инновационного развития экономики Японии до 2025 года, которая, в условиях глобализации, представляет собой кардинально новый подход к построению национальной инновационной системы» [Воронова, 2014].

Выполненный систематизированный литературный обзор продемонстрировал, что в большинстве государств мира принята инновационная программа развития экономики. В частности, в Японии данная программа принята до 2025 года с конкретными прогнозами. «В начале 80-х годов Япония приобретает определенные конкурентные преимущества на мировом рынке, увеличивая долю в мировом экспорте товаров высоких технологий до 25% (в сравнении с 13% в начале 70-х годов), занимает лидирующие позиции в судостроении, черной металлургии, автомобилестроении, оборудовании с числовым программным управлением, бытовой электротехнике, производстве полупроводников и интегральных схем и т.д.» [Удальцова, Кожанов, Горбулина, 2015]. Изучая основные направления инновационной деятельности Японии, можно сделать вывод, что комплекс сфер, где целенаправленно

реализуются инновации, представляет собой сложные структуры, но, несмотря на это, они успешно развиваются по сравнению с другими государствами.

«В настоящее время Япония занимает первые места и ведущие позиции по ряду экономических показателей. В соответствии с ежегодным отчетом Международного экономического форума (МЭФ), Япония является одной из 35-ти инновационно ориентированных экономик мира; занимает 10-е место в мире из 144 возможных по индексу глобальной конкурентоспособности; занимает 5-е место в мире из 144 возможных и получает 5,5 баллов из 7 возможных по развитию инноваций в стране; занимает 1-е место в мире из 144 возможных по инновационным мощностям (5,9 баллов из 7 возможных), 2-е место в мире из 144 возможных по объему расходов частных компаний на исследования и разработки (5,8 баллов из 7 возможных), 2-е место в мире из 144 возможных по научному и инженерному потенциалу (5,7 баллов из 7 возможных)» [Махортова, 2014]. Но, несмотря на такие удивительные результаты, страна продолжает разрабатывать стратегические решения, чтобы увеличить объем роста в вышеперечисленных показателях.

Развитые частные инновационные компании вносят огромный вклад в развитие экономики Японии, что обуславливает особый интерес к ним в течение 2010–2022 гг.

Проанализировав инновационно-промышленную деятельность стран мира, также важно отметить, что Китайская Народная Республика в последние десятилетия обеспечивает мировой рынок новыми продуктами и инновационными услугами, инновационные разработки Китая почти всегда поступают первым на рынки государств мира.

В.К. Махортова в своем исследовании говорит о том, что «в настоящее время Китай наращивает количество инновационных разработок. Число патентных заявок Китая по системе Международного союза патентной кооперации (РСТ) неуклонно растет. Сегодня зависимость Китая от зарубежных технологий превышает 50%, но к 2020 году правительство намерено снизить этот показатель до 30%. Важный шаг в этом направлении был сделан в 2002 году с принятием ряда законодательных мер, ужесточающих импорт и экспорт технологий» [Инновационное развитие стран Северо-Восточной Азии: Китай и Япония, www]. Необходимо отметить, что инновационные технологии в КНР были поделены на три категории: 1) «запрещенные» (на них установлен запрет импортирования); 2) «регулируемые» (для их импорта и реализации любых видов операций с ними необходима лицензия Technology ImportLicense); 3) «свободно торгуемые» (для их импорта, продажи или передачи не нужны лицензии и разрешительные документы).

В своей работе В.К. Махортова также говорит о том, что подобные меры приняты и относительно экспорта китайских технологий, при этом правительство КНР «применяет политику налоговых льгот или освобождения от налогообложения тех предприятий, которые приобретут какие-либо технологии из данного списка или получают права на использование интеллектуальной собственности» [Махортова, 2014]. Из этого вытекает, что в КНР с целью стимулирования инновационной деятельности на текущий момент применяется широкий спектр мер, как прямых, так и косвенных, что демонстрирует заинтересованность государства в наращивании инновационного потенциала. Использование этих двух методов в последние пять лет для экономики КНР имеют существенное значение, так как развитие инновационно-промышленного предпринимательства в государстве привело к современному инновационному развитию страны за последние годы

Как отмечают А.Н. Зотов и А.Е. Горохова в своем исследовании, «зарубежными учеными-экономистами выделено три модели инновационного предпринимательства в зависимости от

способа организации инновационного процесса». Рассмотрим данные модели более подробно:

- 1) Инновационное предпринимательство на базе внутренней организации, согласно которой инновационные решения разрабатываются и реализуются внутри самой компании ее специализированными подразделениями, при этом активно задействуются процессы планирования и мониторинга взаимодействия в рамках того или иного инновационного проекта.
- 2) Инновационное предпринимательство на базе внешней организации, предполагающей заключение контрактов, в рамках которых заказ на разработку и/или реализацию инновационного решения размещается между сторонними организациями.
- 3) Инновационное предпринимательство на базе внешней организации с использованием венчурных фондов, в этом случае предприятие с целью выполнения инновационного проекта основывает дочерние венчурные фирмы, которые занимаются привлечением дополнительных средств из альтернативных источников [Зотов, Горохова, 2013].

Эти три модели в основном обеспечивают инновационные процессы, учитывая другие факторы, поэтому взаимосвязь различных ситуаций при использовании всех моделей требует системного подхода к каждому из них. В практике развития данных моделей в Российской Федерации встречаются инновационные сдвиги в экономике, именно при осуществлении инновационного промышленного предпринимательства влияние этих моделей приводит к целесообразным финансовым результатам.

А.Н. Зотов и А.Е. Горохова также отмечают, что «в России в основном применяется вторая модель инновационного предпринимательства, то есть предприятие или организация размещают заказ на разработку инноваций, а осваивают их собственными силами, при этом в основном не размещаются комплексные заказы [Зотов., Горохова, 2013]. При этом первая модель используется относительно редко, что объясняется недостаточным уровнем развития и низким потенциалом «заводской науки» [там же]. Учитывая вышесказанное, Правительство Российской Федерации старается улучшить инновационную науку, с помощью которой решаются комплексные заказы внутри самого государства. Поэтому ежегодно расходы на науку с бюджетных средств в РФ увеличиваются.

Необходимо отметить, что одним из ключевых факторов, способствующих развитию инновационной экономики Российской Федерации, является «создание региональных инновационных систем, так как во многих регионах РФ программы, связанные с инновационным развитием, не носят целостного характера и в них отсутствует стратегия взаимодействия малого инновационного бизнеса, научных и образовательных организаций и крупных промышленных компаний» [Подъячев, 2009]. Также выполненный анализ литературных источников демонстрирует, что «зачастую отсутствует единая организационная основа, обеспечивающая целостное управление региональной инновационной стратегией и развитием» [Подъячев, 2009]. В том случае, когда все регионы вступают на инновационное развитие, тогда комплексно реализуются требования инновационной экономики РФ, формируется единая организационная основа для обеспечения инновационного развития на региональном уровне.

При исследовании данного вопроса мы изучали структуру инновационного развития, например, технологические инновации и маркетинговые инновации. Поэтому пришли к выводу, что эти два вида инновации наиболее прогрессируют в пределах инновационно-промышленного предпринимательства в Российской Федерации.

Изучая положение стран в мировом рейтинге, было выявлено, что «по большинству

показателей, определяющих позицию в рейтинге, РФ занимает незавидные позиции: в законодательном регулировании РФ занимает 95-е место, в политической и операционной стабильности – 91-е место, в развитии инфраструктуры – 81-е место» [Пойти на прорыв: как в России развивается инновационная среда, [www](#)]. По такому показателю, как «развитие науки и человеческого капитала», РФ находится на 23-ем месте, что является высоким показателем. Если говорить о соотношении объемов инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки к уровню ВВП, РФ уступает США и странам Европы. В частности, РФ направляет на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки не более 1% ВВП, в то время как страны Европы выделяют на данные цели от 2.5% ВВП [там же]. На основании полученных данных можно говорить о низком уровне инвестиционной и венчурной активности российского рынка. Рассмотрение инновационных вопросов в РФ позволяет оценить прелюдии и стимулы формирования и дальнейшего развития инновационно-промышленного предпринимательства, к которым относятся операционные, организационные и политические стабильности. Ретроспективный анализ позволяет сделать вывод о существенных успехах и колоссальных изменениях в области инновационного развития РФ за период 2012–2022 гг.

Изучая тенденции развития инновационно-промышленного предпринимательства в современном мире, необходимо уделить внимание инновационно-промышленному развитию предпринимательства Республики Казахстан, преодолевшей нелегкий путь за 2012–2022 гг. Результаты исследований, проведенных европейскими рейтинговыми агентствами, показали, что в настоящее время Казахстан занимает 79 место в рейтинге «Глобальный индекс инноваций». При этом «по региональной классификации среди стран Центральной и Южной Азии Казахстан занимает 2 место, находясь между Индией и Бутаном. Исследование охватило 143 страны, которые в совокупности производят 98,3% мирового ВВП и в которых проживает 92,9% населения планеты [Кулбатыров, Асенова, 2014]. Для сравнения, согласно результатам исследований, «наиболее инновационными странами признаны Швейцария, Великобритания, Израиль и Швеция» [Кулбатыров, Асенова, 2014]. Если концентрироваться на среднеазиатском регионе, Республика Казахстан является лидером в области инновационного развития. Исследуя состояние и уровень развития инноваций, инновационного развития Республики Казахстан, можно сказать, что страна реализовывала свой потенциал сначала на уровне вузов, на уровне практики и на уровне предпринимательства, а далее масштабировала полученные результаты. В Республике Казахстан комплексно обеспечивается развитие инновации по отраслям национальной экономики и, в частности, инновационно-промышленному предпринимательству.

На территории Республики Казахстан функционирует спектр региональных технопарков: технопарк «Алгоритм» (г. Уральск); Алматинский технологический парк (г. Алматы); технопарк «Бизнес-Сити» (Караганда) и другие.

При этом «региональные технопарки создаются с целью определения, раскрытия и развития инновационного потенциала, инновационной способности региона, обеспечения потребности экономики региона в инновационных продуктах» [Развитие инновационного предпринимательства в Казахстане: тенденции и перспективы, [www](#)]. Функционирующие региональные технопарки «обеспечивают поэтапное повышение технологического уровня экономики и создают условия для малого и среднего наукоемкого и технологичного бизнеса, при этом дальнейшее развитие технопарков в Казахстане призвано решить задачи укрепления связей науки с производством, внедрения современных технологий, повышения

производительности труда в промышленности и общее повышение уровня научной и инновационной деятельности в Казахстане» [Развитие инновационного предпринимательства в Казахстане: тенденции и перспективы, www; Клавдиенко, 2016].

Заключение

Таким образом, анализ тенденций развития инновационно-промышленного бизнеса в приделах нескольких стран мира показал, что с учетом объективных социально-экономических условий и регулирования данного спектра вопросов со стороны правительства совершенствуются направления и тенденции инновационного развития. Необходимо обратить внимание, что инновационно-промышленное предпринимательства оказывает прямое воздействие на государственное экономическое развитие в целом и, в частности, создает платформы для комплексной реализации инновационных проблем. Производство нового продукта или оказание новых инновационных услуг представляют собой мощные рычаги инновационного развития лидирующих рассмотренных нами государств и служат элементами развития мирового хозяйства.

Библиография

1. Воронова В.С. Инновационная система Японии в условиях глобального финансово-экономического кризиса // Проблемы современной экономики. 2014. № 1 (49). С. 222-223.
2. Зотов А.Н., Горохова А.Е. Развитие инновационного предпринимательства в России // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2013. № 4 (18). С. 204-209.
3. Инновационное развитие стран Северо-Восточной Азии: Китай и Япония. URL: <https://articlekz.com/article/13025>.
4. Клавдиенко В.П. Национальная инновационная система Китая: становление и развитие // Инновации. 2016. № 4 (210). С. 97-103.
5. Кулбатыров Н.Н., Асенова А.Е. О некоторых особенностях развития инновационного предпринимательства в Казахстане // Проблемы современной экономики. 2014. № 3 (51). С. 276-281.
6. Махортова В.К. Государственная инновационная политика Японии // Вестник Алтайской Академии экономики и права. 2014. № 4 (36). С. 50-53.
7. Подъячев А.В. Тенденции развития инновационного предпринимательства в России // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2009. № 2. С. 40-47.
8. Пойти на прорыв: как в России развивается инновационная среда // РБК – информационный портал. URL: <https://icss.ru/novosti/poyti-na-proryv-kak-v-rossii-razvivaetsya-innovatsionnaya-sreda>.
9. Развитие инновационного предпринимательства в Казахстане: тенденции и перспективы // Электронный информационный портал. URL: <https://articlekz.com/article/15306>.
10. Удальцова Н.Л., Кожанов Е.Н., Горбулина Д.В. Инновационный успех Японии: миф или реальность? // Вопросы инновационной экономики. 2015. № 2(5). С. 37-46.
11. Voloshin E.V., Andreeva I.V. Factors of sustainable development of an entrepreneur in conditions of uncertainty // Modern Economy Success. 2021. No. 3. S. 246 - 252.
12. Butko S.P., Peskova O.S. Factors of transformation of the infrastructure of banking business in the context of digitalization // Modern Economy Success. 2021. No. 6. P. 125 – 128.
13. Kokh I.A., Ogorodov A.S., Biryukova T.S. Strategic management in small business in situations of social uncertainty // Russian Economic Bulletin. 2021. V. 4. No. 2. S. 25 – 30.
14. Goncharov A.I. Modern entrepreneurship and innovative development // Russian Economic Bulletin. 2021. V. 4. No. 6. S. 274 – 277.
15. Ivanenko A.S. Cognitive aspect of the mental model of business social responsibility in an entrepreneurial environment // International Journal of Medicine and Psychology. 2021. V. 4. No. 1. S. 45 – 51.
16. Sleptsov A.N., Sleptsova I.A. On the issue of legal regulation of social entrepreneurship // Modern scientist. 2021. No. 6. P. 304 – 307.
17. Yao Biyu. Insurance of business and financial risks // International Law Journal. 2021. V. 4. No. 3. S. 22 – 26.
18. Shubnikov Yu.B., Kuzin N.N., Rashidova A.I. Systemic aspects of business law // International Law Journal. 2021. V. 4. No. 6. S. 52 – 58.

Development trends of innovative and industrial entrepreneurship in the modern world

Mukhaie I. Fozilova

Lecturer,

Bokhtar State University named after Nosir Khusrav,
735140, 67 Aini st., Kurgan-Tyube, Republic of Tajikistan;
e-mail: fozilova77@inbox.ru

Abstract

This article examines the issues of the development trend of innovative and industrial entrepreneurship in the modern world based on the study of the world experience of developed and developing countries. As an example, countries such as Japan, China, Russia and Kazakhstan are given, where the used innovative products are identified as the development of industrial entrepreneurship. An analysis of the trends in the development of innovative industrial entrepreneurship within several countries of the world showed that, taking into account the objective socio-economic situations and the regulation of these issues by the government, modern directions and development trends are being improved. It is noted that innovative industrial entrepreneurship affects the development of the economy of states and creates platforms for the comprehensive implementation of innovative problems. The production of a new product or the provision of new innovative services act as levers of innovative development of the leading states and serve as elements of the development of the world economy.

For citation

Fozilova M.I. (2022) Tendentsii razvitiya innovatsionno-promyshlennogo predprinimatel'stva v sovremennom mire [Development trends of innovative and industrial entrepreneurship in the modern world]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (9A), pp. 596-603. DOI: 10.34670/AR.2022.76.54.056

Keywords

Innovative and industrial entrepreneurship, developed countries, world experience, development, national economy.

References

1. *Innovatsionnoe razvitie stran Severo-Vostochnoi Azii: Kitai i Yaponiya* [Innovative development of the countries of Northeast Asia: China and Japan]. Available at: <https://articlekz.com/article/13025> [Accessed 12/09/2022].
2. Klavdienko V.P. (2016). Natsional'naya innovatsionnaya sistema Kitaya: stanovlenie i razvitie [National innovation system of China: formation and development]. *Innovatsii* [Innovations], 4 (210), pp. 97-103.
3. Kulbatyrov N.N., Asenova A.E. (2014) O nekotorykh osobennostyakh razvitiya innovatsionnogo predprinimatel'stva v Kazakhstane [On some features of the development of innovative entrepreneurship in Kazakhstan]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* [Problems of the modern economy], 3 (51), pp. 276-281.
4. Makhortova V.K. (2014) Gosudarstvennaya innovatsionnaya politika Yaponii [State innovation policy of Japan]. *Vestnik Altaiskoi Akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], 4 (36), pp. 50-53.
5. Pod'yachev A.V. (2009) Tendentsii razvitiya innovatsionnogo predprinimatel'stva v Rossii [Trends in the development of innovative entrepreneurship in Russia]. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii* [Theory and practice of service: economics, social sphere, technology], 2, pp. 40-47.

6. Poiti na proryv: kak v Rossii razvivaetsya innovatsionnaya sreda [Go for a breakthrough: how the innovation environment is developing in Russia]. *RBK – informatsionnyi portal* [RBC – information portal]. Available at: <https://icss.ru/novosti/poyti-na-proryv-kak-v-rossii-razvivaetsya-innovatsionnaya-sreda> [Accessed 23/09/2022].
7. Razvitie innovatsionnogo predprinimatel'stva v Kazakhstane: tendentsii i perspektivy [Development of innovative entrepreneurship in Kazakhstan: trends and prospects]. *Elektronnyi informatsionnyi portal* [Electronic information portal]. Available at: <https://articlekz.com/article/15306> [Accessed 12/09/2022].
8. Udal'tsova N.L., Kozhanov E.N., Gorbulina D.V. (2015) Innovatsionnyi uspekhi Yaponii: mif ili real'nost'? [Japan's innovation success: myth or reality?]. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki* [Questions of innovative economy], 2(5), pp. 37-46.
9. Voronova V.S. (2014) Innovatsionnaya sistema Yaponii v usloviyakh global'nogo finansovo-ekonomicheskogo krizisa [Japan's innovation system in the context of the global financial and economic crisis]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* [Problems of the modern economy], 1 (49), pp. 222-223.
10. Zotov A.N., Gorokhova A.E. (2013) Razvitie innovatsionnogo predprinimatel'stva v Rossii [Development of innovative entrepreneurship in Russia]. *Izvestiya Moskovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta MAMI* [Proceedings of the Moscow State Technical University MAMI], 4 (18), pp. 204-209.
11. Voloshin E.V., Andreeva I.V. (2021) Factors of sustainable development of an entrepreneur in conditions of uncertainty // *Modern Economy Success*. No. 3. S. 246 - 252.
12. Butko S.P., Peskova O.S. (2021) Factors of transformation of the infrastructure of banking business in the context of digitalization // *Modern Economy Success*. No. 6. P. 125 – 128.
13. Kokh I.A., Ogorodov A.S., Biryukova T.S. (2021) Strategic management in small business in situations of social uncertainty // *Russian Economic Bulletin*. V. 4. No. 2. S. 25 – 30.
14. Goncharov A.I. (2021) Modern entrepreneurship and innovative development // *Russian Economic Bulletin*. V. 4. No. 6. S. 274 – 277.
15. Ivanenko A.S. (2021) Cognitive aspect of the mental model of business social responsibility in an entrepreneurial environment // *International Journal of Medicine and Psychology*. V. 4. No. 1. S. 45 – 51.
16. Sleptsov A.N., Sleptsova I.A. (2021) On the issue of legal regulation of social entrepreneurship // *Modern scientist*. No. 6. P. 304 – 307.
17. Yao Biyu. (2021) Insurance of business and financial risks // *International Law Journal*. V. 4. No. 3. S. 22 – 26.
18. Shubnikov Yu.B., Kuzin N.N., Rashidova A.I. (2021) Systemic aspects of business law // *International Law Journal*. V. 4. No. 6. S. 52 – 58.