

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.38.48.066

## Механизм согласования и реализации экономических интересов как способ достижения макроэкономического равновесия

**Туманян Юрий Рафаэлович**

Доктор экономических наук, профессор,  
Южный федеральный университет,  
344006, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42;  
e-mail: 123akela@mail.ru

### Аннотация

Согласование и реализация интересов субъектов экономики – одно из важнейших условий достижения устойчивого экономического развития и макроэкономического равновесия. Проблема согласования интересов субъектов экономики всегда стоит перед обществом. Наиболее остро она проявляется в условиях деструктивных и кризисных явлений в макроэкономике, когда происходит разрыв соответствия объемов совокупного спроса и совокупного предложения. От методологии анализа причин возникновения экономических кризисов, в данном случае дисбаланса макроэкономического равновесия между агрегированными величинами (совокупного спроса и совокупного предложения), зависит выработка мер по проведению эффективной социально-экономической политики, приводящей к достижению макроэкономического равновесия с последующим развитием экономики и ее ростом. В статье рассматриваются основные подходы и методы решения проблемы достижения макроэкономического равновесия, имеющиеся в экономической теории и практике, особенности их применения в зависимости от конкретных причин нарушения макроэкономического баланса. Группировка точек зрения на природу и причины экономического кризиса позволяет выделить два основных методологических подхода; в основе первого лежит концепция, выработанная классической политэкономией (формационный подход), а в основе второго – концепция, которая трактуется современной экономической теорией или как ее еще называют – «экономикс». Труды классиков мировой экономической мысли, отечественных и зарубежных ученых позволяют понять логику и выявить закономерные тенденции развития взаимосвязей экономических интересов в аспекте использования возможностей факторных рынков.

### Для цитирования в научных исследованиях

Туманян Ю.Р. Механизм согласования и реализации экономических интересов как способ достижения макроэкономического равновесия // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 9А. С. 59-65. DOI: 10.34670/AR.2022.38.48.066

### Ключевые слова

Экономические интересы и потребности, согласование интересов, классическая политэкономия, макроэкономическое равновесие, равновесная динамика, двухсекторная модель, смешанная экономика, кризис, рецессия, устойчивость и экономический рост.

## Введение

Проблема макроэкономического равновесия является одной из важнейших в экономической науке на протяжении последних двух столетий. Его дисбаланс приводит к экономическим кризисам, падению производства, искажению действия экономических законов, неустойчивому развитию и т.д. Поскольку экономике присущи смена подъемов и падений, то такие «волнообразные» движения доставляют много проблем и хлопот обществу и его экономическим институтам, часто сопровождаются большими материальными, социальными и политическими издержками. Поэтому изучение причин, последствий и механизма решения данной проблемы находятся в центре внимания экономической теории.

## Основная часть

В экономической науке существуют различные подходы к выявлению природы и причин экономических кризисов и способов их разрешения. Очевидно, что при таком многообразии точек зрения на суть проблемы особое значение приобретает методология ее исследования.

Классическая экономическая школа, преобладавшая до 30-х годов прошлого века, представляла развитие идей А. Смита [Смит, 2007, 213], Д. Рикардо [Рикардо, 2007, 78], [У. Петти [Петти, 1997, 144], которая считала, что экономика представляет собой саморегулируемую систему благодаря равновесным ценам как результата свободного взаимодействия спроса и предложения. Данное равновесие «автоматически» обеспечивает полную занятость и реализацию всех произведенных товаров, а государственное вмешательство в экономику должно быть минимальным, поскольку экономика сама «справляется» со своими проблемами.

Одним из подходов в основе методологии классической политэкономии лежит формационный подход, где деформация и последующий кризис экономики рассматривается как крах господствующей системы и характера производственных отношений исходя из ее внутренних противоречий [Маркс, 1988, Т. 1, 398]. Развитие и смена общественно-экономических формаций определяют общую направленность исторического процесса, что иллюстрируется открытым К. Марксом объективным законом соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил [Маркс, 1988, Т. 2, 458]. При их несоответствии возникает экономический кризис, который может быть разрешен сменой производственных (экономических) отношений.

Методология анализа «классических» кризисов в конечном счете определяла их двумя причинами: во-первых, общество ограничено в производственных ресурсах, и, во-вторых, процесс углубления разделения труда имеет определенные пределы, – отсюда замедление экономического роста, рецессия и спад в экономике. Другими словами, экономические кризисы перманентны, то есть встроены в экономическую систему общества и внутренне присущи ей. Логический выход из кризиса – смена общественно-политической формации со всеми вытекающими отсюда последствиями – переход к иной форме собственности и соответствующей модели управления.

Современная экономическая теория выработала иной методологический подход к объяснению причин экономических кризисов, ставя в основу проблему несоответствия объемов совокупного спроса и совокупного предложения в макроэкономике и поиск причин,

нарушающих равенство этих агрегированных величин. Отсюда и необходимость проведения соответствующей экономической политики, которая призвана воздействовать как на совокупный спрос, так и на совокупное предложение: правительственные меры с применением инструментов кейнсианской [Кейнс, 2013, 302] и монетаристской [Фридман, 2006, 233] политики (соответственно, «политика экспансии» и «политика сдерживания»).

Таким образом, данные методологические подходы схожи в том, что исходят из понимания «встроенности» кризисов в экономическую систему, но они разнятся в понимании их причин и, следовательно, механизма их разрешения.

Следует отметить, что современная постиндустриальная модель общественного воспроизводства на практике показала не только свою относительную эффективность, но и способность создания механизмов, позволяющих избегать возникновения антагонистических, то есть неразрешимых в рамках существующей системы, противоречий в экономическом развитии, в частности, через механизм согласования и реализации экономических интересов субъектов экономических отношений с использованием потенциала института собственности.

Таким образом, опираясь на методологию «экономикса» [Мэнкью, 1999, 267], нам представляется, что методы проведения современной экономической политики следует рассматривать через призму экономических интересов, поскольку способы их согласования и реализации играют не только роль инструментов теоретического анализа, но и имеют важное практическое значение, выступая фактором достижения макроэкономического равновесия.

Прежде всего необходимо отметить двойственность природы экономических интересов: объективная сущность природы интересов и субъективный характер их согласования. Поэтому, с точки зрения производства, производственной деятельности интересы субъектов экономики носят объективный характер, а их согласование представляет собой субъективный процесс, который проявляется в ходе проведения экономической политики как основы управления развитием общества и экономическими структурами. Имеющиеся на сегодняшний день научные выводы позволяют рассматривать проблему согласования и реализации интересов с позиции отношений собственности и экономических институтов, интеграция которых в условиях смешанной экономической системы формирует особый «согласующий» механизм.

Этот механизм согласования интересов в экономической теории представлен в рамках нескольких концепций, которые обобщены нидерландским ученым Йоханом ден Хертогом. Первая концепция, получившая название «теории регулирования общественных интересов», исходит из того, что государственные органы управления, во-первых, располагают правовыми полномочиями и всей необходимой информацией для эффективной реализации общественных интересов, и, во-вторых, что немаловажно, нацелены на достижение обществом своих интересов. Ключевое положение второй концепции – «теории регулирования частных интересов» – определяется следующей логикой: различия в целях и издержках взаимодействия экономических агентов позволяет некоторым из них достигать реализации собственных интересов и, возможно, за счет общественных интересов [Хертог, 2010, 154].

В этой связи, базой теории регулирования общественных интересов является «провалы» рынка и эффективное правительство, способное повысить социальное благосостояние за счет нивелирования объективных проблем функционирования рынка. В основе же теории регулирования частного интереса лежит поведение групп частных интересов (фирмы, потребители, регулирующие органы, законодатели, профсоюзы и др.), переход богатства к более эффективным группам, что часто может привести к снижению общественного

благополучия.

Таким образом, механизм согласования интересов субъектов экономики так или иначе связан с экономическим регулированием, во-первых, структуры рынка (для минимизации эффектов от провалов рынка), во-вторых, поведения групп частных интересов на рынке.

Поскольку главной доминантой системы экономических отношений являются отношения собственности, то в механизм согласования интересов составными элементами входят также механизмы стимулирования и адаптации субъектов к постоянно изменяющимся условиям экономического развития (с учетом достижений новейших технологий и самого механизма общественного регулирования). Только взаимодействие этих механизмов может привести к достижению согласованности интересов в условиях их разобщенности.

Глобальные масштабы современной конкуренции усиливают, прежде всего, роль прогрессивных рынков, в частности, рынков наукоемкой (высокотехнологичной) продукции, в общем процессе экономического развития общества. При этом, имеется общее требование, предъявляемое различными субъектами хозяйствования (домохозяйства, фирм, государство) к высокотехнологической продукции, – она должна удовлетворять качественно новые потребности и давать дополнительные преимущества потребителям.

Так, например, многие производства заинтересованы в инновационных идеях, содержащих созидательный смысл (концептах), высоких технологиях и продуктах, позволяющих укреплять их позиции на рынках сбыта и давать дополнительные преимущества перед конкурентами. Домохозяйства определяют спрос на качественно новые потребительские товары, способные повлиять на их рациональный выбор и удовлетворить их индивидуальные потребности и интересы. Государство заинтересовано в нововведениях, предоставляющих возможность удовлетворять общественные потребности и реализовывать общественные интересы (общественные товары).

Однако по мере экономического и технологического развития подавляющее большинство субъектов общества становятся потенциальными потребителями товаров высокотехнологичных рынков. Это обстоятельство влияет на конкурентную структуру данных рынков, характеризуя переход от олигополистической структуры к несовершенной (монополистической) конкуренции. Реализация экономических интересов крупных конкурентов не только ускоряет процесс производства новых знаний и технологий, но и формирует эффективную структуру рынка высокотехнологичной продукции (например, лицензионные соглашения как возможный вариант согласования интересов на данном рынке).

Поэтому современный рынок наукоемких товаров становится базовым фактором позитивной макроэкономической динамики: от ареала его распространения по сферам и отраслям экономики зависят темпы социально-экономического прогресса, а динамичный характер современной конкуренции способствует тому, что потребность в высокотехнологичных товарах и услугах становится насущной для всех субъектов экономики. Это определяет приоритеты развития экономики и усиливает роль государства при разрешении противоречий между экономическими субъектами и согласовании их экономических интересов.

С точки зрения производства экономическая динамика характеризуется, с одной стороны, увеличением выпуска товаров и услуг, определяющих макроэкономическое развитие, или по образному выражению Раймона Барра – «доминирующие блага, которые соответствуют высокой стадии эволюции в данную эпоху» [Barr, 1995, 376]; с другой стороны – перераспределением экономически активного населения между различными секторами

хозяйственной деятельности, например, из аграрного производства в промышленность, строительство и сектор услуг и т.д.

В настоящее время в макроэкономическом анализе доминирует неоклассическая экономическая теория. Однако экономисты в большинстве своем неохотно принимают эту теорию для объяснения различий в экономическом росте и развитии на уровне макроэкономики в силу того, что она предсказывает стабильный рост независимо от политических решений [Афонсо, Невес, Пинто, 2020, 192]. В результате были разработаны новые модели эндогенного экономического развития, учитывающие не только факторы политического влияния на рост, но и страновые различия в его результатах.

Однако некоторые исследования показывают, что рынки высокотехнологичной продукции оказывают на темпы экономического роста в долгосрочной перспективе неоднозначное воздействие в зависимости от соотношения специализации и сложности в производстве [Буччи и др., 2021, 89].

В общем же логика достижения макроэкономического равновесия такова, что экономический подъем носит эпизодический характер, неизбежно сменяясь спадом. В этой связи позитивной характеристикой развития становится ускорение в детерминантах роста [Peruzzi, 2021, 268]. Общей стратегией ускорения достижения макроэкономического равновесия, независимо от конкретной экономической системы, можно считать развитие рынков высокотехнологичной (наукоемкой) продукции, которые базируются на синтезе реализации потребностей и интересов в технологических знаниях и качестве человеческого капитала и их согласовании с интересами общества.

## Заключение

Механизм функционирования прогрессивных рынков и рынков высокотехнологичной (наукоемких) продукции может определять эффективность макроэкономической системы с позиций согласования интересов экономических субъектов только при условии общественного управления процессом макроэкономической сбалансированности.

Стимулирование экономического развития с последующим достижением макроэкономического баланса обеспечивается действием механизма согласования и реализации экономических интересов участников производства при минимальных инфляционных исходах: функционирование рынка наукоемкой продукции в краткосрочном периоде выступает фактором опережающего роста совокупного спроса, а в долгосрочном – фактором компенсирующего прироста совокупного предложения, обеспечивая тем самым баланс элементов макрорынка и интересов его участников.

В этой связи, в структуре государственного регулирования должны быть представлены меры социально-экономической политики для достижения макроэкономического равновесия: 1) обеспечивающие качество структуры совокупного спроса (в том числе и за счет расширения высокотехнологичных сегментов рыночного предложения), 2) направленные на повышение конкурентоспособности перспективных производств за счет активного использования факторов производства постиндустриального уровня (например, высокотехнологичный труд и цифровой капитал), 3) способствующие высвобождению факторов производства из бесперспективных производств, санацию устаревших производственных мощностей с помощью передовых технологий.

---

## Библиография

1. Буччи А. и др. Сложность экономического роста и инноваций: эмпирическая оценка скрытой мета-модели // Экономическое моделирование. 2021. Том 98. С. 86-99. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2021.02.006>
2. Барр Р. Политическая экономия. М.: Международные отношения, 1995. Т. 1. 608 с.
3. Барро Р.Дж. Экономический рост. М.: БИНОМ, Лаборатория знаний, 2010. 824 с.
4. ден Хертог Й. Обзор экономических теорий регулирования. 2010. 61 с. URL: [www.uu.nl/rebo/economie/discussionpapers](http://www.uu.nl/rebo/economie/discussionpapers)
5. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Бизнеском, 2013. 402 с.
6. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. М.: Политиздат, 1988. Т. 1. 891с.
7. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. М.: Политиздат, 1988. Т. 2. 654 с.
8. Мэнкью Н. Принципы экономикс. СПб.: Питер Ком, 1999. 784 с.
9. Петти У. Трактат о налогах и сборах. М.: Ось-89, 1997. 110 с.
10. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. М.: Эксмо, 2007. 953 с
11. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо. 2007. 960 с
12. Фридман М. Капитализм и свобода. М.: Новое издательство, 2006. 240 с.
13. Peruzzi M. Accelerating Economic Growth: The Science beneath the Art // Economic Modeling. 2021. 103. 105593

## The mechanism of economic interests' harmonization and implementation as a way to achieve macroeconomic balance

**Yurii R. Tumanyan**

Doctor of Economics, Professor,  
Southern Federal University,  
344006, 105/42, Bol'shaya Sadovaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: 123akela@mail.ru

### Abstract

Coordination and realization of the interests of economic entities is one of the most important conditions for achieving sustainable economic development and macroeconomic equilibrium. The problem of coordinating the interests of economic entities is always facing society. It is most acute in the context of destructive and crisis phenomena in macroeconomics, when there is a gap in the correspondence of the volumes of aggregate demand and aggregate supply. The methodology of analysis of the causes of economic crises, in this case the imbalance of macroeconomic equilibrium between aggregated values (aggregate demand and aggregate supply), depends on the development of measures for the implementation of effective socio-economic policies that lead to the achievement of macroeconomic equilibrium with the subsequent development of the economy and its growth. The article discusses the main approaches and methods for solving the problem of achieving macroeconomic equilibrium. The grouping of points of view on the nature and causes of the economic crisis makes it possible to distinguish two main methodological approaches; the first is based on the concept developed by classical political economy (formational), and the second is based on the concept that is interpreted by modern economic theory or, as it is also called, "economics". The works of classics of world economic thought, modern domestic and foreign scientists make it possible to understand the logic and identify natural trends in the development of relationships of economic interests in terms of the use, in particular, of the possibilities of factor markets.

**For citation**

Tumanyan Yu.R. (2022) Mekhanizm soglasovaniya i realizatsii ekonomicheskikh interesov kak sposob dostizheniya makroekonomicheskogo ravnovesiya [The mechanism of economic interests' harmonization and implementation as a way to achieve macroeconomic balance]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (9A), pp. 59-65. DOI: 10.34670/AR.2022.38.48.066

**Keywords**

Economic interests and needs, harmonization of interests, classical political economy, macroeconomic equilibrium, equilibrium dynamics, a two-sector model, mixed economy, crisis, recession, sustainability and economic growth.

**References**

1. Bucci A. i dr. (2021) Slozhnost' ekonomicheskogo rosta i innovatsii: empiricheskaya otsenka skrytoi meta-modeli [The complexity of economic growth and innovation: an empirical assessment of a hidden meta-model]. *Ekonomicheskoe modelirovanie* [Economic Modeling], 98, pp. 86-99. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2021.02.006>
2. Barr R. (1995) *Politicheskaya ekonomiya* [Political Economics]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya Publ. Vol. 1.
3. Barro R.J. (2010) *Ekonomicheskii rost* [Economic Growth]. Moscow: BINOM, Laboratoriya znanii Publ.
4. Friedman M. (2006) *Kapitalizm i svoboda* [Capitalism and Freedom]. Moscow: Novoe izdatel'stvo Publ.
5. den Hertog J. (2010) Obzor ekonomicheskikh teorii regulirovaniya [Review of economic theories of regulation]. Available at: [www.uu.nl/rebo/economie/discussionpapers](http://www.uu.nl/rebo/economie/discussionpapers) [Accessed 09/09/2022]
6. Keynes J.M. (2013) *Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg* [The General Theory of Employment, Interest, and Money]. Moscow: Bizneskom Publ.
7. Marx K. (1988) *Kapital. Kritika politicheskoi ekonomii* [The Capital]. Moscow: Politizdat Publ. Vol. 1.
8. Marx K. (1988) *Kapital. Kritika politicheskoi ekonomii* [The Capital]. Moscow: Politizdat Publ. Vol. 2.
9. Mankiw N. (1999) *Printsipy ekonomiks* [Principles of Economics]. St. Petersburg: Piter Kom Publ.
10. Peruzzi M. (2021) Accelerating Economic Growth: The Science beneath the Art. *Economic Modeling*, 103, 105593 <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2021.105593>
11. Petty W. (1997) *Traktat o nalogakh i sborakh* [Treatise of Taxes and Contributions]. Moscow: Os'-89 Publ.
12. Ricardo D. (2007) *Nachala politicheskoi ekonomii i nalogovogo oblozheniya* [On the Principles of Political Economy and Taxation]. Moscow: Eksmo Publ.
13. Smith A. (2007) *Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov* [An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations]. Moscow: Eksmo Publ.