

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.64.90.026

Особенности развития предпринимательской деятельности субъектов малого и среднего бизнеса: теоретические аспекты и критерии

Симанов Александр Юрьевич

Аспирант,
Московский финансово-юридический университет,
117342, Российская Федерация, Москва, ул. Введенского, 1-а;
e-mail: info@mfua.ru

Аннотация

В данной статье автором обобщены теоретические исследования в области развития предпринимательской деятельности субъектов малого и среднего бизнеса. Представлен обзор различных форм предпринимательства, а также выделены критерии развития предпринимательства. Автором предложено систематизировать возможности субъектов рыночной экономики. В статье обоснована классификация показателей эффективности предпринимательской деятельности, которая может быть составлена на основе применения многокритериального подхода. Автором также предложено изучение взаимосвязей показателей эффективности на разных уровнях управления предпринимательской сферой, построение статистической выборки информации в целях полноценного развития субъектов малого и среднего бизнеса. Изучение взаимосвязей показателей эффективности на разных уровнях управления предпринимательской сферой, построение статистической выборки информации по группе субъектов малого и среднего предпринимательства по разным видам предпринимательской деятельности субъектов малого и среднего бизнеса позволяет разработать систему показателей эффективности предпринимательской деятельности, которая основана на многокритериальном отборе данных и включении их в многоцелевую систему структурирования эффективности деятельности фирм.

Для цитирования в научных исследованиях

Симанов А.Ю. Особенности развития предпринимательской деятельности субъектов малого и среднего бизнеса: теоретические аспекты и критерии // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 8А. С. 223-229. DOI: 10.34670/AR.2022.64.90.026

Ключевые слова

Предпринимательская деятельность, субъекты малого и среднего бизнеса, критерии, многокритериальный подход, устойчивое развитие.

Введение

Исследование предмета теории развития предпринимательской деятельности являлось аспектом научных изысканий ряда ученых.

Так, А. Смит усмотрел в предпринимателе характерные черты и признаки, которые находят отражение в законодательном закреплении понятия «предпринимательство» [Смит, 2007]. Вместе с тем Р. Кантильон в рамках своих исследований представил личностные характеристики предпринимателя в части принятия эффективных управленческих решений, исходя, прежде всего, из необходимости удовлетворения собственных индивидуальных потребностей с учетом вероятностного наступления определенных событий [Кантильон, 2004]. Далее, П. Друкер в качестве начального этапа зарождения предпринимательской инициативы в личности человека отмечал самостоятельность и готовность нести личную ответственность за свои инициативные действия [Друкер, 2002].

Вместе с тем, исследование вопросов формирования оптимальных условий для активизации и повышения многокритериальной эффективности предпринимательской деятельности на современном этапе развития отечественной и международной экономики остается одним из востребованных, исходя из его основополагающего значения для повышения эффективности экономических систем, базирующихся на рыночном устройстве.

Так, например, многокритериальный подход к повышению эффективности предпринимательской деятельности на разных уровнях управления основан на применении специальных методов экономического анализа и прогнозирования: сравнения, группировки, построения динамических рядов, индексном методе, коэффициентном методе, графической и табличной визуализации данных и пр. [Таскина и др., 2012; Попович, Антонова, Люфт, 2013]

Предпринимательская деятельность обеспечивает формирование значительной доли валового национального продукта и валового регионального продукта и определяет устойчивость экономического развития. Как отмечают, Л.В. Тугачева, Л.В. Парахина, «не случайно в ближайшие годы основной акцент сделан на поддержку предпринимательства и предпринимательской инициативы, что отражено в национальном проекте «Малое и среднее предпринимательство» [Тугачева, Парахина, 2020].

Основная часть

Исторический обзор становления института предпринимательства и анализ сегментов бизнеса позволил исследовать сущность различных форм предпринимательства: организационно-правовые формы (без образования юридического лица, юридическое лицо), по масштабу предпринимательской деятельности (микро-, малое, среднее, крупное предпринимательство); по сферам предпринимательской деятельности (производство, торгово-финансовая, посредническая и др.), по бизнес-функциям.

Результат предпринимательской деятельности зависит от эффективности политики управления на всех уровнях экономики. Эффект достигается в получении дохода или выгоды на каждый рубль вложенных ресурсов или затрат. Из этого следует, что эффект может выражаться не только количественным, но и качественным показателем, показатель эффективности может иметь финансовую и нефинансовую оценку.

В качестве критериев развития предпринимательства можно выделить следующие. Экономические критерии отнесем к первой группе. К ним отнесем такие показатели как

выручка, перечень затрат, налоги, и соответственно объем полученной прибыли. В качестве уточнения экономических критериев можно выделить отдельную группу критериев и назвать их как аналитические критерии [Полянин, 2011].

К таковым можно отнести уровень рентабельности, эффективности, финансовой устойчивости и другие относительные показатели. Социальные критерии, к таковым можно отнести следующие среднемесячную начисленную заработную плату работников за год, среднюю заработную плату одного работника, удельный вес оплаты труда в выручке, темпы роста заработной платы, потери рабочего времени, уровень трудовой дисциплины.

К следующей группе оценки предпринимательства можно отнести критерии оценки трудовых ресурсов. Оценить качество и количество трудовых ресурсов можно по показателям производительности труда, выработки продукции, трудоемкости, нормо-часам. Важным показателем является также критерий оценки инноваций и инвестиций. По объемам затрат на вложения в оборудование, трудовые ресурсы, приобретаемым технологиям и изобретениям мы можем судить об инновационности и развитии деятельности субъекта малого бизнеса [Стори, 2013].

Конкуренция является основным вектором развития для среднего и малого бизнеса. Наиболее ярко проявляет свои функции в условиях свободного развития субъектов рыночной экономики. Отметим, что в условиях монопольного рынка конкуренция не является определяющим фактором. Но в системе открытой экономики конкуренция диктует свои условия [Копылов, Пономарева, 2010].

Приемами конкурентной борьбы являются следующие группы инструментов.

Во-первых, экономические – это возможность применения факторов внешней и внутренней среды бизнес-процесса. К примеру, возможности снижения цены, возможности активной стратегии проникновения на рынок, возможность применение PR – технологий и другое. Другие примеры, социальные группы инструментов – возможность использовать мнение социального сообщества с целью продвижения своей продукции или услуги. Другая группа инструментов, применяемая для победы в конкурентной борьбе – это монопольная власть. Конечно же данный тип инструментов недоступен для большинства участников рынка, но он наиболее совершен и предоставляет возможность занять большую долю на рынке без особых усилий.

Обзор экономической литературы позволяет обобщить и указать основные критерии, на основе которых субъекты хозяйственной деятельности конкурируют в условиях рыночной экономики (табл. 1).

Таблица 1 - Возможности субъектов рыночной экономики

Критерий конкурентоспособности	Малый и средний бизнес	Крупный бизнес
Трудовые ресурсы	Мало применяется	Используется в средней степени
Стоимость финансовых ресурсов	Используется в большей степени	Используется в средней степени
Стоимость бизнеса	Используется в большей степени	Используется в средней степени
Деловая репутация	Умеренное использование	Умеренное использование
Производственные ресурсы	Используется в большей степени	Используется в средней степени
Информационные технологии	Используется в меньшей степени	Используется в средней степени

На основе вышеизложенного, можно указать, что эвальвация эффективности предпринимательской деятельности осуществляется на основе определения критериев эффективности, т. е. признаков, по которым все показатели эффективности

предпринимательской деятельности субъектов малого и среднего бизнеса могут быть разделены на группы. При многокритериальном подходе к оценке и управлению эффективностью предпринимательской деятельности, прежде всего, необходимо сформулировать систему показателей, которые будут учитываться в анализе, моделировании и управлении.

Таким образом, классификация показателей эффективности предпринимательской деятельности может быть составлена на основе применения многокритериального подхода и определения критериев экспериментальной группировки: объем выручки компании, среднесписочная численность работников, категории субъектов предпринимательства, уровень управления экономикой, финансовая характеристика эффективности предпринимательства, качественная характеристика эффективности предпринимательства, бизнес-функции предпринимательства.

Многокритериальный подход, как правило, реализуется в научно-практических эмпирических исследованиях, основанных на группировке разных экономических показателей [Воронина, Кузнецова, 2018].

Данные критерии классификации показателей положены в основу многокритериальной оценки эффективности предпринимательской деятельности субъектов малого и среднего бизнеса. Если критерии объема выручки, среднесписочной численности и деления предпринимательских структур по категориям субъектов предпринимательства традиционно используются в группировках больших массивов данных для раскрытия и представления информации на основе регуляторов, то финансовая, качественная характеристики и классификация по бизнес-функциям являются новизной изучения темы.

Создание условий благоприятной предпринимательской среды для субъектов малого и среднего бизнеса, поддержки ожиданий предпринимателей в развитии стартапов, формирование объективного правового поля влияют на условия, тенденции и динамику роста субъектов предпринимательства. Отмечаются существенные структурные диспропорции в предпринимательском сегменте, повышается доля предприятий малых форм предпринимательской деятельности, которые имеют особые упрощенные режимы ведения хозяйствования и налогообложения [Козлов, 2008].

В условиях цифровизации экономики развитие информационных технологий, возможности сбора и группировки данных, наполнение баз информационными материалами позволяют сформировать и расширить рекомендуемую систему показателей, сгруппированных по критериям управления эффективностью предпринимательской деятельности. При этом в последние 10 лет оценка благоприятствования развитию предпринимательства в разных странах мира проводится на основе расчета и раскрытия данных о пошаговых процедурах прохождения открытия и регистрации бизнеса, формирования объективного и доступного правового регламентирования деятельности, снижения рисков влияния регуляторов на показатели эффективности деятельности, сокращения налоговых ставок [Коломыц, Прохорова, 2017]. И как следствие, обеспечивается достижение качественных показателей – индекса упрощения регламентных процедур по регистрации и легкости ведения бизнеса и индекса степени раскрытия бизнеса.

Заключение

Итак, изучение взаимосвязей показателей эффективности на разных уровнях управления

предпринимательской сферой, построение статистической выборки информации по группе субъектов малого и среднего предпринимательства по разным видам предпринимательской деятельности субъектов малого и среднего бизнеса позволяет разработать систему показателей эффективности предпринимательской деятельности, которая основана на многокритериальном отборе данных и включении их в многоцелевую систему структурирования эффективности деятельности фирм.

Библиография

1. Воронина Н.А., Кузнецова И.В. Институты развития и точки экономического роста как факторы стимулирования предпринимательской активности в регионе. Саратов, 2018. 218 с.
2. Друкер П. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения. М.: ФАИР-Пресс, 2002. 413 с.
3. Кантильон Р. Эссе о природе торговли в общем плане. Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. М.: Мысль, 2004. Т. 1. 441 с.
4. Козлов И. Эффективные системы управления предприятием: факторы успеха // Финансовая газета. Региональный выпуск. 2008. № 22. С. 8.
5. Коломыц О.Н., Прохорова В.В. Экономика знаний – базис для развития инновационной экономики // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2017. № 2-3 (153-154). С. 55-58.
6. Копылов А.В., Пономарева Е.К. Теоретические основы конкурентоспособности предприятия: обзор определений // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института бизнеса. 2010. № 3 (13). С. 109-115.
7. Полянин А.В. Формирование экономического роста региона и управление социально-экономическим развитием региональных комплексов // Вопросы экономики и права. 2011. № 31. С. 106-116.
8. Попович А.М., Антонова Е.В., Люфт С.А. Ресурсно-рыночный подход в стратегическом планировании предприятия // Вестник Омского университета. 2013. № 3. С. 198-205.
9. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: ЭКСМО, 2007. 960 с.
10. Стори Д. Анализ влияния государственной политики поддержки на малый бизнес в развитых экономиках // Современные классики теории предпринимательства. М., 2013. С. 53-95.
11. Таскина Л.А. и др. Обоснование необходимости многокритериального подхода к выбору эффективных решений при стратегическом планировании и управлении // Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского. 2012. № 2 (1). С. 270-273.
12. Тугачева Л.В., Парахина Л.В. Региональный аспект реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 27 (1). С. 187-197.

Business development features of small and medium-sized businesses: theoretical aspects and criteria

Aleksandr Yu. Simanov

Postgraduate,
Moscow University of Finance and Law,
117342, 1-a, Vvedenskogo str., Moscow Russian Federation;
e-mail: info@mfua.ru

Abstract

The study of the subject of the theory of development of entrepreneurial activity was an aspect of scientific research by a number of scientists. In this article, the author summarizes theoretical

research in the field of development of entrepreneurial activity of small and medium-sized businesses. An overview of various forms of entrepreneurship is presented, as well as criteria for the development of entrepreneurship are highlighted. The author proposes to systematize the possibilities of market economy subjects. The article substantiates the classification of entrepreneurial performance indicators, which can be compiled on the basis of a multi-criteria approach. The author also proposes to study the interrelations of performance indicators at different levels of business management, the construction of a statistical sample of information in order to fully develop small and medium-sized businesses. The study of the relationship of performance indicators at different levels of business management, the construction of a statistical sample of information on a group of small and medium-sized businesses for different types of business activities of small and medium-sized businesses allows us to develop a system of business performance indicators, which is based on multi-criteria selection of data and their inclusion in a multi-purpose system for structuring the efficiency of firms.

For citation

Simanov A.Yu. (2022) Osobennosti razvitiya predprinimatel'skoi deyatel'nosti sub"ektov malogo i srednego biznesa: teoreticheskie aspekty i kriterii [Business development features of small and medium-sized businesses: theoretical aspects and criteria]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (8A), pp. 223-229. DOI: 10.34670/AR.2022.64.90.026

Keywords

Entrepreneurial activity, small and medium-sized businesses, criteria, multi-criteria approach, sustainable development.

References

1. Cantillon R. (2015) Essay on the Nature of Trade in General. Liberty Fund.
2. Drucker P. (2006) The Effective Executive: The Definitive Guide to Getting the Right Things Done. Harper Business.
3. Kolomyts O.N., Prokhorova V.V. (2017) Ekonomika znaniy – bazis dlya razvitiya innovatsionnoi ekonomiki [The knowledge economy is the basis for the development of an innovative economy]. *Predstavitel'naya vlast' – XXI vek: zakonodatel'stvo, kommentarii, problemy* [Representative power in the XXI century: legislation, comments, problems], 2-3 (153-154), pp. 55-58.
4. Kopylov A.V., Ponomareva E.K. (2010) Teoreticheskie osnovy konkurentosposobnosti predpriyatiya: obzor opredelenii [Theoretical foundations of enterprise competitiveness: a review of definitions]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo Instituta biznesa* [Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Institute of Business], 3 (13), pp. 109-115.
5. Kozlov I. (2008) Effektivnye sistemy upravleniya predpriyatiem: faktory uspekha [Effective enterprise management systems: success factors]. *Finansovaya gazeta. Regional'nyi vypusk* [Financial newspaper. Regional release], 22, p. 8.
6. Polyaniin A.V. (2011) Formirovanie ekonomicheskogo rosta regiona i upravlenie sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem regional'nykh kompleksov [Formation of the region's economic growth and management of the socio-economic development of regional complexes]. *Voprosy ekonomiki i prava* [Questions of Economics and Law], 31, pp. 106-116.
7. Popovich A.M., Antonova E.V., Lyuft S.A. (2013) Resursno-rynochnyi podkhod v strategicheskoy planirovaniy predpriyatiya [Resource-market approach in the strategic planning of the enterprise]. *Vestnik Omskogo universiteta* [Bulletin of the Omsk University], 3, pp. 198-205.
8. Smith A. (1977) An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. University of Chicago Press.
9. Storey D. (2013) Analiz vliyaniya gosudarstvennoi politiki podderzhki na malyy biznes v razvitykh ekonomikakh [Analysis of the impact of state support policy on small business in developed economies]. In: *Sovremennyye klassiki teorii predprinimatel'stva* [Modern classics of the theory of entrepreneurship]. Moscow.
10. Taskina L.A. et al. (2012) Obosnovanie neobkhodimosti mnogokriterial'nogo podkhoda k vyboru effektivnykh reshenii pri strategicheskoy planirovaniy i upravlenii [Substantiation of the need for a multi-criteria approach to the

-
- choice of effective solutions in strategic planning and management]. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. Lobachevskogo [Bulletin of the Nizhny Novgorod University], 2 (1), pp. 270-273.
11. Tugacheva L.V., Parakhina L.V. (2020) Regional'nyi aspekt realizatsii natsional'nogo proekta «Maloe i srednee predprinimatel'stvo i podderzhka individual'noi predprinimatel'skoi initsiativy» [Regional aspect of the implementation of the national project “Small and medium-sized businesses and support for individual entrepreneurial initiatives”]. Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya [Natural Humanitarian Research], 27 (1), pp. 187-197.
 12. Voronina N.A., Kuznetsova I.V. (2018) Instituty razvitiya i točki ekonomicheskogo rosta kak faktory stimulirovaniya predprinimatel'skoi aktivnosti v regione [Development institutions and points of economic growth as factors for stimulating entrepreneurial activity in the region]. Saratov.