

УДК 332.122.64, 332.146.2

DOI: 10.34670/AR.2022.46.82.041

## Механизмы диверсификации промышленной политики моногорода

**Дремов Владимир Владимирович**

Кандидат экономических наук,  
директор ООО «ММК-ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ПАРК»,  
455007, Российская Федерация, Магнитогорск, ул. 9 Мая, 3;  
e-mail: infommk@mmk.ru

### Аннотация

На сегодняшний день в России насчитывается 467 моногородов, являющихся наследием административно-плановой экономики СССР. Для развития данных локаций был создан Фонд развития моногородов. В настоящий момент существуют новые механизмы, к некоторым можно даже отнести новые отрасли экономики, позволяющие эффективно решать проблемы монозависимости. Индустриальные парки – один из таких эффективных инструментов, являющийся сформировавшейся отраслью промышленности Российской Федерации. За последнее время на федеральном и региональном уровнях проработана законодательная база, позволяющая применять меры стимулирования как к индустриальным паркам, так и к их резидентам. Предложен механизм создания индустриальных парков, на базе свободных площадей градообразующих предприятий с готовой транспортной и промышленной инфраструктурой, с учетом факторов внешней среды, особенностей региональной промышленной политики и современных тенденций. В процессе исследования региональных методологических особенностей выбора моделей создания и развития индустриальных парков использовались методы логического, статистического анализа и синтеза. Изучен опыт развития индустриальных парков в Российской Федерации, проанализированы основные зависимости и тренды отрасли. Выделены основные методологические особенности при выборе вариантов развития индустриальных парков. Изучены методы стимулирования по средствам предоставления налоговых льгот и других мер господдержки. В моногородах целесообразнее всего построение индустриального парка, как механизмы диверсификации моногорода, на базе свободных площадей градообразующих предприятий с обязательным учетом факторов лояльной арендной ставки и системы налоговых преференций.

### Для цитирования в научных исследованиях

Дремов В.В. Механизмы диверсификации промышленной политики моногорода // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 8А. С. 322-327. DOI: 10.34670/AR.2022.46.82.041

### Ключевые слова

Регион, моногород, градообразующее предприятие, индустриальные парки, промышленная политика, диверсификация экономики.

## Введение

По данным РСПП к моногородам можно отнести 467 городов, в которых проживает примерно четверть всего городского населения страны, что может составлять до 25 млн. чел.

Все моногорода так или иначе являются наследием плановой экономики советских времен, которая базировалась на иных принципах распределения ресурсов и организации процесса производства [Ильин, 2015].

В Российском законодательстве значение термина «моногород» не определено в явном виде, однако определено понятие «градообразующее предприятие», в соответствии с нормативными актами градообразующим предприятием считается предприятие, на котором занято не менее 30% от общего числа работающих на всех предприятиях города, либо имеющее на своем балансе объекты социально-коммунальной сферы и инженерной инфраструктуры, обслуживающие не менее 30% проживающих в населенном пункте.

Анализ по субъектам РФ позволяет сделать вывод, что самое большое число жителей моногородов проживает в Уральском федеральном округе – свыше 4,5 млн. чел., далее идут Центральный и Сибирский федеральные округа – свыше 3 млн. чел. [Мамедова, 2016].

Принятие Федерального закона от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», определило новый этап в развитии промышленного производства России, направленный на реиндустриализацию, в которой заинтересован как частный бизнес, так и органы государственного управления, которые перешли к активным мерам поддержки промышленности таким как, налоговые каникулы, субсидии на создание промышленной инфраструктуры, займы отраслевых фондов. Принятием соответствующих нормативных документов государство поддерживает создание промышленных кластеров, индустриальных (промышленных) парков, технопарков, территорий опережающего развития [Ермошина, 2015].

В настоящее время инструменты государственного регулирования деятельности промышленных предприятий поддерживаются федеральным законодательством с четким распределением полномочий различных уровней органов власти и управления в реализации промышленной политики, а также определением конкретных мер ее стимулированием со стороны государства.

Особую актуальность указанные механизмы приобретают для градообразующих предприятий, расположенных в моногородах [Рыкалина, 2015]. В виду значительного количества населения, проживающего в моногородах органы государственной власти не могут их не поддерживать, поскольку кризисные явления могут привести к социальной катастрофе как это было в свое время с в США с Детройтом [Как себя чувствуют..., www]. В России существует Фонд развития моногородов, через который осуществляется прямая поддержка [Чистяков, 2016] однако фонд имеет определенный лимит и как правило помогает моногородам, находящимся в «красной зоне».

Следует заметить, что региональное законодательство, основывается на принципах признания равенства и самостоятельности всех субъектов промышленности; обязательного сочетания федеральных, региональных, муниципальных интересов с интересами субъектов промышленности региона; оптимизации использования трудовых, производственных, научных, финансовых и природных ресурсов региона; обязательного развития ресурсосберегающих, наукоемких и экологически чистых промышленных производств с высоким уровнем производительности труда; целевого характера мер государственной поддержки субъектов промышленности; приоритета социально-экономической значимости и

бюджетной эффективности при оказании государственной поддержки субъектам промышленности, постоянно совершенствуется, отвечая требованиям времени.

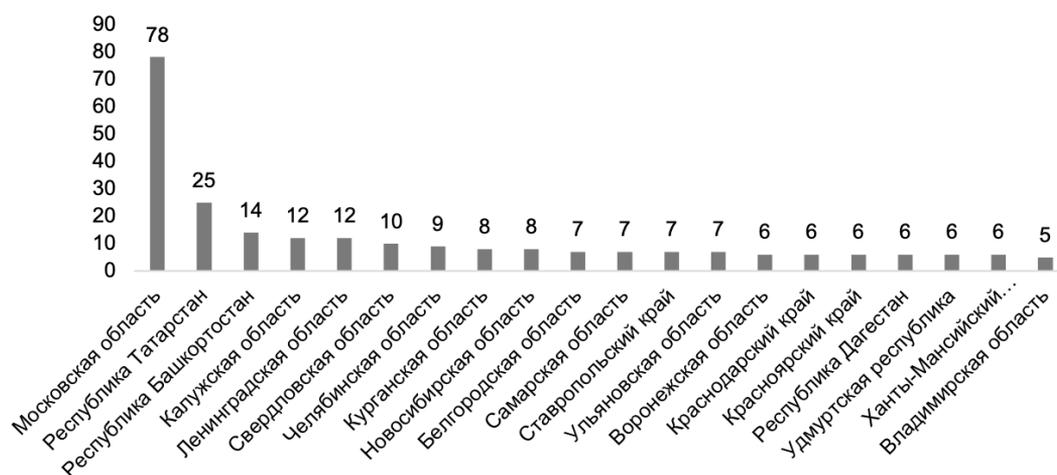
Наличие в моногородах сложившейся системы взаимоотношений производителей и переработчиков промышленной продукции, высококвалифицированных кадров, сочетающихся с системой их подготовки на базе профильных высших учебных заведений, позволяет эффективно использовать один из новаторских инструментов промышленной политики – индустриальный парк.

На сегодняшний день индустриальные парки являются отдельной отраслью промышленности, которая имеет четкие признаки, правила подтверждения на предмет соответствия, что позволяет получать меры государственной поддержки, такие как: налоговые льготы; субсидии на возмещение затрат, связанных с развитием объектов инфраструктуры; на возмещение затрат на обслуживание банковских процентов по инвестиционным кредитам и т.д.

### Основная часть

С 2013 по 2021 годы среднегодовой темп роста индустриальных парков составил 21,1%, так по итогам 2021 года в России насчитывается 369 индустриальных парков в 67 регионах. На двадцать регионов страны приходится 66% всех индустриальных парков (рис. 1).

Из 369 индустриальных парков, 242 имеют частную форму собственности, что говорит о готовности бизнеса развивать данное направление деятельности. По типам парки можно разделить на два типа: парки гринфилд, которые строятся с нуля и парки браунфилд, которые размещаются на базе готовых площадок и зданий, с уже созданной инфраструктурой. Соотношение гринфилд индустриальных парков к браунфилд примерно один к одному, однако темпы создания браунфилд индустриальных парков вдвое выше, чем гринфилд.



**Рисунок 1 - Концентрация распределения индустриальных парков по регионам РФ**

За последние восемь лет индустриальные парки показали высокий уровень инвестиций и темпы создания новых рабочих мест. С 2013 года в создание новых и расширение существующих производств, резидентами парка было вложено 1 507 млрд. руб., при том, что сами управляющие компании индустриальных парков вложили 341 млрд. руб. в собственную инфраструктуру. Таким образом на 1 рубль вложений со стороны управляющей компании индустриального парка приходится 4 рубля вложений со стороны резидентов. Это является сильным фактом, отражающим степень доверия резидентов институту индустриальных парков в России.

Как мы уже отмечали ранее, индустриальные парки новая отрасль промышленности и в ней за последние восемь лет создано 220 556 новых рабочих мест.

Все вышесказанное говорит об эффективности использования инструмента индустриальных парков для диверсификации промышленной политики моногорода.

Исторически в моногородах существуют сформированные индустриальные площадки, в которых инфраструктура была заложена в 70-х – 80-х годах. Как правило, это дочерние предприятия градообразующих предприятий либо избыточная территория самих предприятий. С одной стороны градообразующее предприятие не может просто уйти с данной территории и допустить появления абандона, с другой стороны данная территория имеет определенный уровень условно-постоянных затрат на содержание, которые необходимо каким-то образом компенсировать.

Именно для градообразующих предприятий использование инструмента «индустриальный парк», позволяет решить сразу несколько задач. Во-первых – это дифференциация экономики муниципалитета. Во-вторых – это возможность передачи части функций из основной технологической цепочки резидентам индустриального парка, при этом не теряется контроль за качеством процесса. В-третьих – компенсация условно постоянных затрат и получение дополнительной прибыли. В – четвертых – это имиджевый эффект, выраженный в развитии местного бизнес-сообщества.

Для поддержания лояльной арендной ставки и как следствие повышения привлекательности индустриального парка, необходимо использовать систему налоговых льгот (табл.1). В части региональных льгот, в рамках действующего законодательства существует возможность обнуления ставок по налогу на имущество и транспортному налогу, а также снижения на 3,5% региональной составляющей ставки налога на прибыль. В части муниципальных льгот существует возможность обнуления ставки налога на землю.

**Таблица 1 - Максимально возможные налоговые льготы для резидентов индустриальных парков РФ и управляющих компаний индустриальных парков РФ**

Бюджет/Налоги	Прибыль	Имущество	Транспорт	Земля
Региональный	-3,5%	0%	0%	-----
Муниципальный	-----	-----	-----	0%

## Заключение

Реализация задач, направленных на расширение предпринимательской инициативы промышленных предприятий регионов, посредством создания индустриальных парков позволит обеспечить не только устойчивые темпы развития промышленности муниципалитетов, но и существенно улучшить положения моногородов на уровне государства.

## Библиография

1. Ермошина Г.П. Региональная экономика. М.: ИНФРА-М, 2015. 576 с.
2. Ильин В.А. Проблемы эффективности государственного управления. Тенденции рыночных трансформаций. Кризис бюджетной системы. Роль частного капитала. Стратегия-2020: проблемы реализации. Вологда, 2015. 188 с.

3. Как себя чувствуют российские организованные промышленные территории в условиях кризиса. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4492215>
4. Мамедова Н.А. Территориальная организация населения. М.: ИНФРА-М, 2016. 112 с.
5. Обзор промышленных парков России 2022. URL: <https://indparks.ru/materials/edition/obzor-industrialnykh-parkov-rossii-2022/>
6. Постановление правительства Российской Федерации от 04.08.2015 «Об промышленных (промышленных) парках и управляющих компаниях промышленных (промышленных) парков».
7. Российский союз промышленников и предпринимателей. URL: <https://www.rspp.ru/activity/analytics/>
8. Рыкалина О.В. Развитие региональной инфраструктуры и связей между округами Российской Федерации. М.: ИНФРА-М, 2015. 228 с.
9. Федеральный закон Российской Федерации от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике».
10. Чистяков Е.Г. (ред.) Территориальная организация населения. М.: Вузовский учебник, 2016. 252 с.

## Mechanisms for diversifying the industrial policy of a single-industry town

**Vladimir V. Dremov**

PhD in Economics,  
Director of the LLC "ММК-INDUSTRIAL PARK",  
455007, 3, 9 Maya str., Magnitogorsk, Russian Federation;  
e-mail: infommk@mmk.ru

### Abstract

Today in Russia there are 467 single-industry towns, which are the legacy of the administrative-planned economy of the USSR. For the development of these locations, the Fund for the Development of Monotowns was created. At the moment, there are new mechanisms, some of which can even be attributed to new sectors of the economy that can effectively solve the problems of mono-dependence. Industrial parks are one of such effective tools, which is an established industry of the Russian Federation. Recently, a legislative framework has been worked out at the federal and regional levels, which makes it possible to apply incentive measures both to industrial parks and to their residents. A mechanism for the creation of industrial parks is proposed, based on the free areas of city-forming enterprises with ready-made transport and industrial infrastructure, considering environmental factors, features of regional industrial policy and current trends. The experience of the development of industrial parks in the Russian Federation was studied, the main dependencies and trends of the industry were analyzed. The main methodological features are identified when choosing options for the development of industrial parks. The methods of stimulation by means of providing tax benefits and other measures of state support have been studied. In single-industry towns, it is most expedient to build an industrial park, as a mechanism for diversifying a single-industry town, on the basis of free space of city-forming enterprises with the obligatory consideration of factors of a loyal rental rate and a system of tax preferences.

### For citation

Dremov V.V. (2022) Mekhanizmy diversifikatsii promyshlennoi politiki monogoroda [Mechanisms for diversifying the industrial policy of a single-industry town]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (8A), pp. 322-327. DOI: 10.34670/AR.2022.46.82.041

---

**Keywords**

Region, single-industry town, city-forming enterprise, industrial parks, industrial policy, economic diversification.

**References**

1. Chistyakov E.G. (ed.) (2016) *Territorial'naya organizatsiya naseleniya* [Territorial organization of the population]. Moscow: Vuzovskii uchebnik Publ.
2. Ermoshina G.P. (2015) *Regional'naya ekonomika* [Regional economy]. Moscow: INFRA-M Publ.
3. *Federal'nyi zakon Rossiiskoi Federatsii ot 31.12.2014 № 488-FZ «O promyshlennoi politike»* [Federal Law of the Russian Federation of December 31, 2014 No. 488-FZ “On Industrial Policy”].
4. Il'in V.A. (2015) *Problemy effektivnosti gosudarstvennogo upravleniya. Tendentsii rynochnykh transformatsii. Krizis byudzhetnoi sistemy. Rol' chasnogo kaptala. Strategiya-2020: problemy realizatsii* [Problems of public administration efficiency. Market transformation trends. The crisis of the budget system. The role of private capital. Strategy 2020: problems of implementation]. Vologda.
5. *Kak sebya chuvstvuyut rossiiskie organizovannye promyshlennye territorii v usloviyakh krizisa* [How do Russian organized industrial territories feel in a crisis]. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4492215> [Accessed 08/08/2022]
6. Mamedova N.A. (2016) *Territorial'naya organizatsiya naseleniya* [Territorial organization of the population]. Moscow: INFRA-M Publ.
7. *Obzor industrial'nykh parkov Rossii 2022* [Overview of industrial parks in Russia 2022]. Available at: <https://indparks.ru/materials/edition/obzor-industrialnykh-parkov-rossii-2022/> [Accessed 08/08/2022]
8. *Postanovlenie pravitel'stva Rossiiskoi federatsii ot 04.08.2015 «Ob industrial'nykh (promyshlennykh) parkakh i upravlyayushchikh kompaniyakh industrial'nykh (promyshlennykh) parkov»* [Decree of the Government of the Russian Federation of 08/04/2015 “On industrial (industrial) parks and management companies of industrial (industrial) parks”].
9. *Rossiiskii soyuz promyshlennikov i predprinimatelei* [Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs]. Available at: <https://www.rspp.ru/activity/analytics/> [Accessed 08/08/2022]
10. Rykalina O.V. (2015) *Razvitie regional'noi infrastruktury i svyazei mezhdru okrugami Rossiiskoi Federatsii* [Development of regional infrastructure and links between the districts of the Russian Federation]. Moscow: INFRA-M Publ.