

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.94.11.028

Влияние пандемии на конкурентоспособность российских промышленных предприятий

Силакова Вера Владимировна

Доктор экономических наук,
профессор кафедры экономики и менеджмента,
Российский государственный университет им. Косыгина;
профессор кафедры индустриальной стратегии,
Национальный исследовательский технологический университет
«Московский институт стали и сплавов»,
119049, Российская Федерация, Москва, Ленинский пр., 4/1;
e-mail: vvsilakova@mail.ru

Аннотация

В данной работе рассмотрены основные проблемы предприятий на примере легкой промышленности, возникшие в период пандемии COVID-19 и способы решения данных проблем. Пандемия оказала губительное влияние на предприятия промышленности. В частности, конкурентоспособность предприятий в сфере легкой промышленности резко упала. В условиях карантина многие промышленные предприятия были вынуждены временно прекратить работу, однако расходы на аренду помещения, зарплаты сотрудникам, оплату ранее взятых кредитов и т.д. требуют непрерывных вложений. Автором работы предложены меры для создания благоприятных условий восстановления привычной работы предприятий промышленности. Представлен вариант вычисления конкурентоспособности промышленного предприятия. Автором исследования были предложены меры, которые помогут предприятиям в сложный период пандемии коронавируса: обеспечить субсидирование скидок по оборудованию, которое передается в лизинг предприятиям промышленности; увеличить финансирование программы поддержки производства текстильных изделий; субсидии на обслуживание кредитов промышленности; установление приоритета российской промышленной продукции в закупках государственных органов; подготовка правительством комплекса мер по льготному налогообложению, развитие онлайн-форматов торговли.

Для цитирования в научных исследованиях

Силакова В.В. Влияние пандемии на конкурентоспособность российских промышленных предприятий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 7А. С. 254-259. DOI: 10.34670/AR.2022.94.11.028

Ключевые слова

Пандемия, легкая промышленность, конкурентоспособность, российские промышленные предприятия, экономика.

Введение

Пандемия оказала губительное влияние на предприятия промышленности. В частности, конкурентоспособность предприятий, в сфере легкой промышленности резко упала [Карта самочувствия бизнеса..., www]. В условиях карантина многие промышленные предприятия были вынуждены временно прекратить работу, однако расходы на аренду помещения, зарплаты сотрудникам, оплату ранее взятых кредитов и т.д. требуют непрерывных вложений. Производство средств индивидуальной защиты стало одним из немногих доступных вариантов получения прибыли, однако для осуществления заработка требуются значительные затраты на перекалфикацию. Подобные заказы требуют привлечения большого количества рабочих, соответственно, расходы на обеспечение сотрудников заработной платой увеличиваются. Содержание высококвалифицированных сотрудников требует больших затрат, а недостаточно квалифицированные работники требуют временных и финансовых затрат на обучение. При этом процент брака увеличивается на 10-15%. Таким образом, конкурентоспособные предприятия вынуждены временно покинуть рынок [Чмышенко, 2013].

Основная часть

В сложившейся ситуации предприятиям предлагается переход в онлайн-режим. Очевидно, что в период пандемии часть потребительского спроса естественным образом переходит в онлайн. Интернет-магазины активно расширяют аудиторию покупателей. Число новых интернет-магазинов к апрелю выросло в 2 раза, в сравнении с периодом с января по март (см. рис. 1).

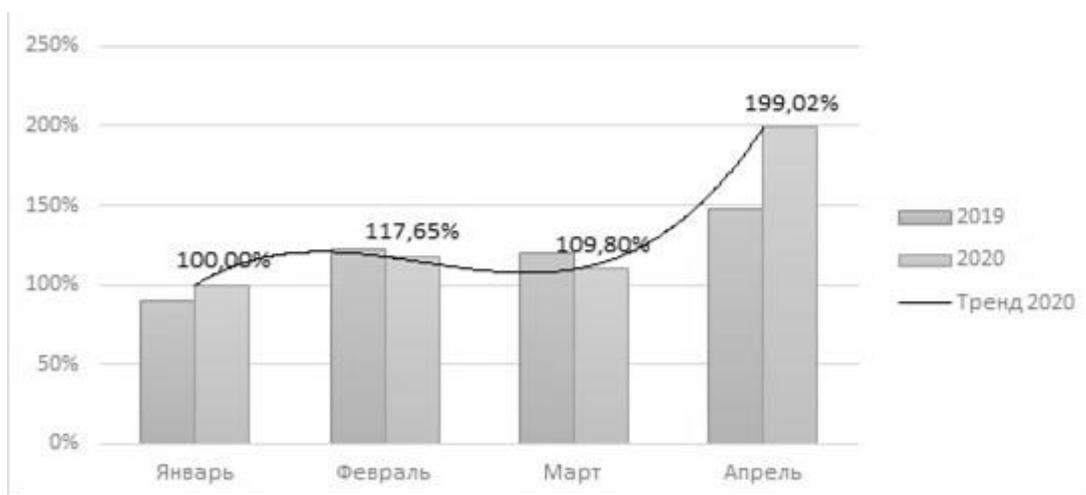


Рисунок 1 - Количество интернет-магазинов с января по апрель 2019-2020 гг.

Негативными последствиями таких изменений является то, что увеличение конкуренции в онлайн среде практически не оставляет возможности не успевшим зарекомендовать себя на рынке предприятиям конкурировать с крупными компаниями. Это приводит к массовому сокращению и закрытию новых предприятий. В условиях жесткой конкуренции интернет-магазины стали закрываться чаще на 40%, что значительно влияет на экономику страны.

Для максимально успешного решения проблем, возникших в связи с карантином, компании были вынуждены грамотно оценивать свою конкурентоспособность, которая является

основным показателем эффективности развития предприятия.

Оценим коэффициент конкурентоспособности на примере ОАО «Волгоградский текстиль» по формуле [Квасникова, 2019]:

$$K_{к.п} = 0,35Эп + 0,15Фп + 0,15Эс + 0,25Кт,$$

Где $K_{к.п}$ – коэффициент конкурентоспособности предприятия;

Эп – показатель эффективности производственной деятельности предприятия;

Фп – показатель финансового положения предприятия;

Эс – показатель эффективности организации быта и продвижения товара;

Кт – показатель конкурентоспособности товара.

Коэффициенты 0,35; 0,15; 0,15; 0,25 отражают степень важности показателей и определены экспертно.

В формулу подставим значения из таблицы.

Таблица 1 - Показатели конкурентоспособности на примере ОАО «Волгоградский текстиль» с 2015-2020 гг.

Показатель	Период					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Производительность труда (Эп)	227,13	266,19	338,26	227,13	350,3	154,2
Собственный капитал, тыс. р. (Фп)	358266	407396	725398	1027569	1605621	1109822
Прибыль от продаж, тыс. р. (Эс)	3654	3224	5693	12227	62295	15311
Цена товара (Кт)	0,0528	0,0562	0,0595	0,0628	0,0661	0,05816
Конкурентоспособность предприятия (стоимость основных фондов, тыс. р.) ($K_{кп}$)	418771	525582	591366	860007	1316468	1125287

Из таблицы можно сделать вывод, что в период карантина у ОАО «Волгоградский текстиль» резко сократились все показатели эффективности работы предприятия. С наступлением режима самоизоляции конкурентоспособность упала с 1.316.468 до 1.125.287 тыс. р., что является весомым ударом по состоянию предприятия.

Данные исследований доказывают, что конкурентоспособность предприятий легкой промышленности сильно упала в период пандемии, что, несомненно, является большим ударом по экономике страны.

В ходе исследования была рассмотрена вероятность наступления банкротства, по формуле двухфакторной модели Альтмана:

$$Z = 0,3877 - 1,0736 \cdot K1 + 0,0579 \cdot K2$$

где $K1$ – коэффициент покрытия (текущей ликвидности);

$K2$ – коэффициент финансовой зависимости (отношение заемного капитала ко всем источникам хозяйственных средств).

Если $Z=0$, то вероятность банкротства равна 50%.

Если $Z<0$, то вероятность банкротства меньше 50% и снижается по мере уменьшения Z .

Если $Z>0$, то вероятность банкротства больше 50% и увеличивается по мере увеличения Z .

Таблица 2 - Оценка банкротства ОАО «Волгоградский текстиль» с 2018-2020 гг.

Наименование показателя	2018	2019	2020
Коэффициент текущей ликвидности (К1)	1,6	1,5	110,2
Коэффициент финансовой зависимости (К2)	1,1	1,02	0,9
Z-счет	-1,26	-1,16	117,87
Результат	Вероятность банкротства меньше 50%	Вероятность банкротства меньше 50%	Вероятность банкротства больше 50%

Результаты расчетов коэффициента по двухфакторной модели оценки вероятности банкротства позволяют сделать вывод о том, что по итогам 2018 и 2019 гг. у ОАО «Волгоградский текстиль» финансовое состояние было достаточно стабильным и вероятность банкротства оценивалась как «менее 50 %». По итогам 2020 г. наблюдается существенное ухудшение коэффициента вероятности банкротства, связанное, преимущественно, с высоким показателем коэффициента текущей ликвидности. На конец анализируемого периода вероятность банкротства оценивается как высокая.

Заключение

Авторами были предложены меры, которые помогут предприятиям в сложный период пандемии коронавируса: обеспечить субсидирование скидок по оборудованию, которое передается в лизинг предприятиям промышленности; увеличить финансирование программы поддержки производства текстильных изделий; субсидии на обслуживание кредитов промышленности; установление приоритета российской промышленной продукции в закупках государственных органов; подготовка правительством комплекса мер по льготному налогообложению, развитие онлайн-форматов торговли.

Библиография

1. Карта самочувствия бизнеса Смарттека АСИ. URL: <https://smarteka.com/solution/map>
2. Квасникова В.В. Конкурентоспособность организации. Витебск, 2019. 93 с.
3. Официальный сайт ОАО «Волгоградский текстиль». URL: <http://www.vologda-textile.com>
4. Силакова В.В. Экономические аспекты управленческой деятельности. М., 2012. 97 с.
5. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
6. Чмышенко Е.В. и др. Теория и практика оценки конкурентоспособности. Оренбург: Пресса, 2013 150 с.
7. Shokhin A. N. et al. Macroeconomic effects of the pandemic and prospects for economic recovery (Proceedings of the round table discussion at the XXII April International Academic Conference on Economic and Social Development) //Voprosy ekonomiki. – 2021. – Т. 7. – С. 5-30.
8. Kuvalin D. B., Zinchenko Y. V., Lavrinenko P. A. Russian companies in autumn 2020: activities in the covid-19 pandemic and views on the transition to the best available technologies (BAT) //Studies on russian economic development. – 2021. – Т. 32. – №. 3. – С. 325-335.
9. Tikhomirova V. A. Digitalization as a Factor in Improving the Competitiveness of the National Economy: Opportunities and Prospects for the Agro-Industrial Complex of the Russian Federation //Digital Technologies for Entrepreneurship in Industry 4.0. – IGI Global, 2022. – С. 208-232.
10. Bulturbayevich M. B., Abduvafoyeвна M. M. Development of Methodology for Managing the Activities of Vertically Integrated Industrial Enterprises //INTERNATIONAL JOURNAL OF RESEARCH IN COMMERCE, IT, ENGINEERING AND SOCIAL SCIENCES ISSN: 2349-7793 Impact Factor: 6.876. – 2022. – Т. 16. – №. 06. – С. 95-105.

Impact of the pandemic on the competitiveness of Russian industrial enterprises

Vera V. Silakova

Doctor of Economics,
Professor of the Department of Economics and Management,
Kosygin Russian State University;
Professor of the Department of Industrial Strategy,
Moscow Institute of Steel and Alloys National
Research Technological University,
119049, 4/1, Leninskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: vvsilakova@mail.ru

Abstract

The analysis described in this paper discusses the main problems of enterprises on the example of light industry that arose during the COVID-19 pandemic and ways to solve these problems. The pandemic has had a devastating effect on industrial enterprises. In particular, the competitiveness of enterprises in the light industry has fallen sharply. Under quarantine conditions, many industrial enterprises were forced to temporarily stop working, however, the cost of renting premises, salaries to employees, payment of previously taken loans, etc. require continuous investment. The author of the work proposed measures to create favorable conditions for the restoration of the usual work of industrial enterprises. A variant of calculating the competitiveness of an industrial enterprise is presented. As the result of the research made, the author of the study proposed measures that will help enterprises during the difficult period of the coronavirus pandemic: provide subsidies for discounts on equipment that is leased to industrial enterprises; increase funding for the program to support the production of textiles; subsidies for servicing industry credits; establishing the priority of Russian industrial products in the procurement of state bodies; preparation by the government of a set of measures for preferential taxation, development of online trading formats.

For citation

Silakova V.V. (2022) Vliyanie pandemii na konkurentosposobnost' rossiiskikh promyshlennykh predpriyatii [Impact of the pandemic on the competitiveness of Russian industrial enterprises]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (7A), pp. 254-259. DOI: 10.34670/AR.2022.94.11.028

Keywords

Pandemic, light industry, competitiveness, Russian industrial enterprises, economy.

References

1. Chmyshenko E.V. et al. (2013) *Teoriya i praktika otsenki konkurentosposobnosti* [Theory and practice of assessing competitiveness]. Orenburg: Pressa Publ.
2. *Federal'nyi zakon ot 24 iyulya 2007 g. № 209-FZ «O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law of July 24, 2007 No. 209-FZ "On the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation"].

3. *Karta samochuvstviya biznesa Smarteka ASI* [Health map of Smartek ASI business]. Available at: <https://smarteka.com/solution/map> [Accessed 06/06/2022]
4. Kvasnikova V.V. (2019) *Konkurentosposobnost' organizatsii* [The competitiveness of the organization]. Vitebsk.
5. *Ofitsial'nyi sait OAO «Volgogradskii tekstil'»* [Official site of Volgograd Textile]. Available at: <http://www.vologda-textile.com> [Accessed 06/06/2022]
6. Silakova V.V. (2012) *Ekonomicheskie aspekty upravlencheskoi deyatel'nosti* [Economic aspects of management activity]. Moscow.
7. Shokhin, A. N., Akindinova, N. V., Astrov, V. Y., Gurvich, E. T., Zamulin, O. A., Klepach, A. N., ... & Orlova, N. V. (2021). Macroeconomic effects of the pandemic and prospects for economic recovery (Proceedings of the round table discussion at the XXII April International Academic Conference on Economic and Social Development). *Voprosy ekonomiki*, 7, 5-30.
8. Kuvalin, D. B., Zinchenko, Y. V., & Lavrinenko, P. A. (2021). Russian companies in autumn 2020: activities in the covid-19 pandemic and views on the transition to the best available technologies (BAT). *Studies on russian economic development*, 32(3), 325-335.
9. Tikhomirova, V. A. (2022). Digitalization as a Factor in Improving the Competitiveness of the National Economy: Opportunities and Prospects for the Agro-Industrial Complex of the Russian Federation. In *Digital Technologies for Entrepreneurship in Industry 4.0* (pp. 208-232). IGI Global.
10. Bulturbayevich, M. B., & Abduvafoyevna, M. M. (2022). Development of Methodology for Managing the Activities of Vertically Integrated Industrial Enterprises. *INTERNATIONAL JOURNAL OF RESEARCH IN COMMERCE, IT, ENGINEERING AND SOCIAL SCIENCES* ISSN: 2349-7793 Impact Factor: 6.876, 16(06), 95-105.