

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.81.12.003

Состояние развития экспортного потенциала аграрных предприятий

Бекова Ася Амирхановна

Бакалавр

Финансовый университет при Правительстве РФ

125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;

e-mail: asya_bekova_01@mail.ru

Аннотация

В статье показано, что институциональная составляющая экспортного потенциала аграрных предприятия представлена формальными и неформальными нормативно-правовыми институтами, которые взаимосвязаны между собой и влияют на развитие экспортоориентированного производства в отрасли. К указанной институциональной составляющей относим не только внутреннюю среду (национальную), но и внешнюю – международные и евроинтеграционные требования, правила и нормы регулирования глобального экономического взаимодействия и взаимоотношений. На этом основании был сделан вывод о том, что влияние внешней институциональной среды отражается на внешнеэкономической политике государства и изменяет институциональный механизм регулирования развития экспортного потенциала предприятия.

В заключении работы показано, что отечественный аграрно-промышленный комплекс функционирует в условиях многоукладности, что предусматривает возможность реализации предпринимательской инициативы производителями сельскохозяйственной продукции различных организационных форм, таких как сельскохозяйственные предприятия, фермерские хозяйства, хозяйства населения.

Для цитирования в научных исследованиях

Бекова А.А. Эффективность правового регулирования экономических стимулов развития // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 6А. С. 23-30. DOI: 10.34670/AR.2022.81.12.003

Ключевые слова

Продукция, занятость, уровень урбанизации, сотрудничество, потенциал.

Введение

Экспорт сельскохозяйственной продукции сделал аграрный сектор экономики России одной из ее основных бюджетообразующих составляющих. Особенности формирования экспортного потенциала аграрных предприятий является то, что он реализуется через экспорт определенных видов продукции. При этом, формирование экспортного потенциала российских аграрных предприятий проходит в условиях институционально-структурной трансформации аграрного сектора и углубленные евроинтеграционного процесса.

То есть, имеет место прямая зависимость между повышением уровня конкурентоспособности российских товаров и развитием экспортного потенциала предприятий-производителей. Поэтому мероприятия по формированию и развитию экспортного потенциала аграрных предприятий целесообразно рассматривать в качестве целостной системы создания конкурентных преимуществ и ориентации продукции на зарубежного потребителя, учитывая, что результаты реализации экспортного потенциала присваиваются не аграрными предприятиями, а субъектами сферы обращения, предприятиями-экспортерами, посредниками.

Основное содержание

Экспортный потенциал аграрных предприятий состоит из производственной, коммерческой, маркетинговой, логистической и интеграционной компонент, системное взаимодействие которых позволяет гармонизировать экономические интересы аграрного предприятия и субъектов сферы обращения экспортных операций сельскохозяйственной продукции.

Институциональная составляющая экспортного потенциала аграрных предприятия представлена формальными и неформальными нормативно-правовыми институтами, которые взаимосвязаны между собой и влияют на развитие экспортоориентированного производства в отрасли. К указанной институциональной составляющей относим не только внутреннюю среду (национальную), но и внешнюю – международные и евроинтеграционные требования, правила и нормы регулирования глобального экономического взаимодействия и взаимоотношений. Соответственно, влияние внешней институциональной среды отражается на внешнеэкономической политике государства и изменяет институциональный механизм регулирования развития экспортного потенциала предприятия.

Современное состояние развития экспортного потенциала аграрных предприятий характеризуется определенными особенностями. В частности, фиксируется значительный рост цен на ресурсы сельскохозяйственного производства, а также сокращение финансовой поддержки и стимулирование отечественного производства экспортоориентированной сельскохозяйственной продукции и тому подобное. Продолжается процесс адаптации отечественных сельскохозяйственных предприятий с требованиями тарифного и нетарифного регулирования внешнеэкономических операций с аграрной продукцией в связи с евроинтеграцией, наблюдается недостаточная действенность государственной поддержки и защиты экономических интересов аграрных предприятий-экспортеров.

Одно из направлений использования имеющегося экспортного потенциала аграрных предприятий предусматривает повышение эффективности производства и реализации продукции, которая направляется на экспорт, что в свою очередь, зависит от развития системы управления качеством продукции и внедрение рациональной маркетинговой деятельности.

Развитие экспортного потенциала должно основываться на стратегии наращивания экспортных возможностей и должно осуществляться относительно всех его составляющих. Системное взаимодействие составляющих экспортного потенциала позволяет гармонизировать экономические интересы аграрного предприятия и субъектов сферы обращения в экспорте сельскохозяйственной продукции.

Условием реализации экспортного потенциала аграрных предприятий является постепенное их вхождения в состав интегрированных структур аграрного бизнеса или развитие интеграционного взаимодействия в сфере оборота сельскохозяйственной продукции, ориентированной на экспорт и гармонизацию экономических интересов аграрных предприятий с другими участниками этого процесса.

Современным признаком прогрессивных изменений в сельском хозяйстве России является усиление интеграционных процессов в мировую экономику, в частности, в рамках Соглашения об ассоциации между Россией и странами ЕС. Подписание Соглашения об ассоциации между Россией и ЕС призвано содействовать процессу наращивания экспортного потенциала аграрных предприятий и стимулировать развитие внешней торговли отечественной сельскохозяйственной продукцией. Основными внешнеэкономическими аспектами зоны свободной торговли с ЕС: отмена пошлин при торговле товарами; соглашения о технических барьерах в торговле и инструменты торговой защиты; гармонизация санитарных и фитосанитарных мер; содействие торговле и сотрудничеству в таможенной сфере, единые с ЕС правила происхождения товаров; торговые отношения в энергетике; торговля услугами, инвестиции, признание квалификации; конкурентная политика; права интеллектуальной собственности и географическое обозначение.

Участие отечественных субъектов хозяйствования аграрной сферы в евроинтеграционном процессе в целом является позитивной, однако, в условиях институционально-структурной трансформации отрасли имеют место определенные сложности и ограничения, которые тормозят выход сельскохозяйственных предприятий на европейский рынок аграрно-продовольственной продукции. Для сельскохозяйственных предприятий открылись новые возможности для налаживания тесного экономического взаимодействия и международного сотрудничества в производстве аграрно-продовольственной продукции и ее реализации на внутреннем и внешнем рынках. Углубление евроинтеграционного и глобализационного процесса обуславливают необходимость формирования эффективных институтов, способных отстаивать экономические интересы отечественных производителей аграрнопродовольственной продукции в сложной внешней экономической среде. В частности, общий европейский рынок сельскохозяйственной продукции высокой покупательной способностью. В указанном сегменте рынка действуют особые требования к происхождению и качеству аграрно-продовольственной продукции, высокая степень администрирования экспортно-импортных операций, установленные соответствующие требования, нормы и правила по экспорту сельскохозяйственного сырья и готовой продукции для экспортеров и тому подобное. Наряду с ограниченными возможностями осуществления внешнеэкономической деятельности сельскохозяйственных предприятий на европейском рынке, можно спрогнозировать проблемы их работы на внутреннем рынке аграрно – продовольственной продукции. Они обусловлены либерализацией внешней торговли между Россией и ЕС, что усилит конкуренцию за вхождение европейских производителей сельскохозяйственной продукции на внутренний рынок страны.

Отсюда, необходимо усовершенствовать институциональный механизм, который должен

быть направлен на формирование эффективной системы содействия и поддержки отечественных производителей сельскохозяйственной продукции, хотя бы на том же уровне, что и в странах-членах ЕС и провести институционально-структурную трансформацию российского аграрного сектора и диверсифицировать российский экспорт аграрно-продовольственной продукции на европейский рынок.

Предприятия аграрный сектор российской экономики обладают мощным качественным потенциалом производства аграрно-продовольственной продукции для удовлетворения потребностей внутреннего и внешнего рынков. В частности, это природно-ресурсный потенциал, потенциал трудовых ресурсов и другие, наличие которого позволяет наращивать отечественное производство сельскохозяйственной продукции и увеличить объемы ее экспорта на внешний рынок. Реализация имеющегося потенциала аграрного сектора в условиях усиления международной конкуренции невозможна без введения ряда организационно-институциональных мероприятий. Они должны быть направлены на выполнение установленных условий и правил, например, относительно выращивания сельскохозяйственного сырья, его сбора, хранения, упаковки и транспортировки и тому подобное. Среди многочисленных конкурентных преимуществ российских аграрных предприятий особое место занимает качество земель сельскохозяйственного назначения и их площадь. Общая площадь сельскохозяйственных угодий в России почти в три раза больше, чем в Польше, в 2,5 раза больше, чем в Германии, в полтора раза – чем во Франции и Испании. Указанная преимущество есть еще ощутимее по площади пашни, которая в России более чем в три раза превосходит аналогичный показатель польский, а также в 2,75 раза – немецкий, в 2,5 раза – испанский и почти в два раза – французский. Определяя перспективные направления наращивания экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции, прежде всего на рынок ЕС, целесообразно акцентировать внимание на нескольких важных задачах.

Прежде всего, необходимо обеспечить ускоренное развитие фермерских хозяйств, как базового структурного элемента аграрно-продовольственного производства. В этом направлении важным остается формирование эффективной институциональной системы содействия и поддержки их развития, а также развитие рыночных институтов и обеспечение конкуренции в сфере аграрного бизнеса. Развитие фермерских хозяйств будет способствовать формированию кооперативного движения в сельской местности и позволит диверсифицировать экспорт аграрной продукции на европейский рынок.

Также, необходимо усовершенствовать государственную фискальную политику в направлении перераспределения финансовых ресурсов между отраслями аграрно – промышленного комплекса, увеличить расходы на развитие рыночной и интеграционной инфраструктуры, модернизацию, международной транспортно логистической, маркетинговой и информационной инфраструктуры аграрно - продовольственного рынка страны.

Для наращивания экспортоориентированного производства сельскохозяйственной продукции необходимо создать эффективные финансовые институты, которые бы соответствовали развитию рыночных отношений в аграрной сфере. Прежде всего это касается создания эффективной модели финансово-кредитного обеспечения экспортоориентированного производства и экспортеров отечественной аграрной продукции, а также внедрения различных форм финансового лизинга, небанковского кредитования, страхования рисков в сфере производства и экспорта и тому подобное.

Важной составляющей институционального влияния на активизацию экспортоориентированной деятельности аграрных предприятий является улучшение условий

инвестирования развития отрасли и аграрных предприятий. Необходимо создать предпосылки для концентрации внутриотраслевых инвестиционных ресурсов, а также привлечения прямых иностранных инвестиций в развитие экспортоориентированного сельскохозяйственного производства. Необходимо обеспечить создание современной индустрии привлечения прямых иностранных инвестиций, включая формирование аграрных кластеров и агротехнопарков, ориентированных на трансфер современных технологий производства и переработки отечественной сельскохозяйственной продукции.

Национальные интересы России в сфере аграрно-продовольственного производства и экспорта заключаются не столько в получении экспортерами краткосрочной выгоды в условиях благоприятной ценовой конъюнктуры мирового рынка, сколько в целенаправленном и долговременном закреплении на рынке в сегментах продукции, имеющей более низкую ценовую волатильность, специфические конкурентные преимущества. Прежде всего это касается продукции с высокой степенью переработки, инновационной и органической продукции. Основной предпосылкой сохранения указанных экспортных позиций является соблюдение экологических ограничений сельскохозяйственного производства, поскольку современное использование национального природно-ресурсного потенциала уже сегодня имеет состояние близкое к истощению. В частности, в настоящее время 70% сельскохозяйственных территорий России вовлечены в хозяйственное использование, отмечаются тенденции относительно ухудшения качественного состояния почвенного покрова, а именно переуплотнения - 40%, где гумификация - 43%, 30% пашни находится под угрозой водной и ветровой эрозии; уровень распаханности сельскохозяйственных земель достиг 60% и тому подобное. Успехи сельскохозяйственной отрасли в значительной степени зависят от эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий, рационального использования всех видов ресурсов на основе внедрения новаций, снижения экологической нагрузки на окружающую среду.

Отечественный аграрно-промышленный комплекс функционирует в условиях многоукладности, что предусматривает возможность реализации предпринимательской инициативы производителями сельскохозяйственной продукции различных организационных форм, таких как сельскохозяйственные предприятия, фермерские хозяйства, хозяйства населения. По критериям количества работающих и доходов от любой деятельности за год все сельскохозяйственные предприятия делятся на микропредпринимательства, малые, средние и крупные предпринимательства. Экономический размер аграрных хозяйств в странах ЕС определяется на основе данных о площади посевов и поголовья животных с использованием коэффициентов SO – стоимости стандартного выпуска продукции на единицу площади или одну голову животных. Коэффициенты SO рассчитываются в разрезе выделенных для этой цели регионов. Итог стоимостей SO отдельных видов сельскохозяйственных культур и животных характеризует общий экономический размер хозяйства.

Мировой опыт показывает, что основу аграрного сектора стран с развитой рыночной экономикой составляют именно малые и средние сельскохозяйственные товаропроизводители-фермерские хозяйства семейного типа. Соответственно, эти хозяйствующие субъекты имеют наибольшие преференции по упрощению их регистрации, ведению учета, отчетности, существенные по объему налоговые льготы и прямая государственная поддержка.

По данным Всемирной Организации продовольствия и сельского хозяйства (ФАО), в семейных фермерских хозяйствах – наиболее распространенной форме хозяйствования в сельской местности производится более 83 % валового производства продукции

животноводства и свыше 51 % продукции растениеводства в мире. В Европе семейные и преимущественно самозанятые формы хозяйствования в сельской местности доминируют практически во всех отраслях сельского хозяйства. В ЕС около 85 % всех ферм являются семейными, они обрабатывают около 70 % всех сельскохозяйственных земель.

В России наиболее распространенными субъектами малого предпринимательства в аграрном секторе являются фермерские хозяйства, ОСГ (прототип семейного фермерского хозяйства) и физические лица – предприниматели, которые проводят свою деятельность в области сельского хозяйства.

В 2019 г. в России насчитывалось 49,2 тысяч хозяйств всех категорий (на 3,1% больше чем в 2016 году), в частности, 33,1 тыс. фермерских хозяйств (уменьшение на 1,6%, чем в 2016 году, и на 3% по сравнению с 2017 годом), 4,8 млн личных крестьянских хозяйств (увеличение на 2% по сравнению с 2016 годом).

В 2019 году количество предприятий, имевших сельскохозяйственные угодья составляла 40333 или 82% от общего количества. Общая площадь сельскохозяйственных угодий – 20,2 млн. га. Наибольшее количество предприятий (22,5%) имели сельскохозяйственные угодья площадью 20,1-50,0 га и площадью 100,1-500,0 га (15,4%). Максимальные площади, более 10000 га имеют 0,4% предприятий от общего их количества. Среди фермерских хозяйств имели сельскохозяйственные угодья 30441 единиц или 91,8% от общего количества. Большинство из них ведут сельскохозяйственную деятельность на площади: от 20,1 до 50,0 га (31,5% от общего количества фермерских хозяйств); от 100,1 до 500,0 га (15,4%); от 50,1 до 100,0 га (12,6%).

Доля малых форм хозяйствования в России остается значительной в валовом производстве сельскохозяйственной продукции и остаются стабилизирующей звеном хозяйствования, которая компенсирует снижение объемов производства продукции сельского хозяйства на отдельных аграрных предприятиях и в определенной мере удовлетворяют потребности населения в продовольствии и надлежащий уровень продовольственной безопасности государства.

Национальные интересы России в сфере аграрно-продовольственного производства и экспорта заключаются не столько в получении экспортерами краткосрочной выгоды в условиях благоприятной ценовой конъюнктуры мирового рынка, сколько в целенаправленном и долговременном закреплении на рынке в сегментах продукции, имеющей более низкую ценовую волатильность, специфические конкурентные преимущества и тому подобное. Прежде всего это касается продукции с высокой степенью переработки, инновационной и органической продукции. Основной предпосылкой сохранения указанных экспортных позиций является соблюдение экологических ограничений сельскохозяйственного производства, поскольку современное использование национального природно-ресурсного потенциала уже сегодня имеет состояние близкое к истощению. В частности, в настоящее время 70% сельскохозяйственных территорий России вовлечены в хозяйственное использование, отмечаются тенденции относительно ухудшения качественного состояния почвенного покрова, а именно переуплотнения – 40%, где гумификация – 43%, 30% пашни находится под угрозой водной и ветровой эрозии; уровень распаханности сельскохозяйственных земель достиг 60% и тому подобное. Успехи сельскохозяйственной отрасли в значительной степени зависят от эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий, рационального использования всех видов ресурсов на основе внедрения новаций, снижения экологической нагрузки на окружающую среду.

Заключение

Отечественный аграрно-промышленный комплекс функционирует в условиях многоукладности, что предусматривает возможность реализации предпринимательской инициативы производителями сельскохозяйственной продукции различных организационных форм, таких как сельскохозяйственные предприятия, фермерские хозяйства, хозяйства населения.

Библиография

1. Alica, T. Legal aspects of anti-aging practice [Anti-aging pratiğin hukuksal yönü]. *Turkiye Klinikleri Journal of Medical Sciences*, 2009, 29(SUPPL.), S120–S121.
2. Bazan, E. B., Liu, E. C., & Stevens, G. overnment access to phone calling activity and related records: Legal authorities. *The Fourth Amendment: Select Issues and Cases*. 2010
3. Gainet, C. Exploring the Impact of Legal Systems and Financial Structure on Corporate Responsibility. *Journal of Business Ethics*, 2010, 95(SUPPL. 2), 195–222. <https://doi.org/10.1007/s10551-011-0854-5>
4. Jimena, J. Latin america remains a land of opportunity. *Canadian Mining Journal*, 2010, 131(6), 18–20.
5. Lucian, R. D. Legal aspects of unfair competition in the Romanian business environment. In *Business Transformation through Innovation and Knowledge Management: An Academic Perspective - Proceedings of the 14th International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2010 (Vol. 2, pp. 1314–1323)*.
6. Łuczka-Bakula, W. Environmentally-friendly activities of dairy companies. *Economics and Sociology*, 2010, 2(2), 101–107. <https://doi.org/10.14254/2071-789X.2009/2-2/10>
7. Okada, Y., & Watanabe, K. N. Social responsibility for the use of genes, genomes and biotechnology in biotechnology companies: A commentary from the bioethical viewpoint. *Journal of Commercial Biotechnology*, 2008, 14(2), 149–167. <https://doi.org/10.1057/jcb.2008.2>
8. Pires, R. R. C. Enforcement styles and public policy outcomes: Labor inspectors and compliance with labor regulations in Brazil [Estilos de implementação e resultados de políticas públicas: Fiscais do trabalho e o cumprimento da lei trabalhista no Brasil]. *Dados*, 2009, 52(3), 735–769.
9. Siegert, M., & Von Knoch, M. Amendment to the law governing the professional activities of physicians in “medizinische versorgungszentren” [Neuerungen für medizinische versorgungszentren nach dem vertragsarztrechtsänderungsgesetz]. *Gesundheitswesen*, 2008, 70(2), 115–117. <https://doi.org/10.1055/s-2008-1046778>
10. Silva, E. F. C., Amaral, S. P., & Lima, G. B. Critical review of the environmental permitting process for onshore seismic surveys in Brazil. In *Society of Petroleum Engineers - SPE International Conference on Health, Safety and Environment in Oil and Gas Exploration and Production 2010 (Vol. 1, pp. 323–332)*.

Effectiveness of legal regulation of economic incentives for development

Asya A. Bekova

Bachelor

Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: asya_bekova_01@mail.ru

Abstract

The article shows that the institutional component of the export potential of agricultural enterprises is represented by formal and informal regulatory and legal institutions that are interconnected and affect the development of export-oriented production in the industry. This institutional component includes not only the internal (national) environment, but also the external one – international and European integration requirements, rules and regulations governing global

economic interaction and relationships. On this basis, it was concluded that the influence of the external institutional environment affects the foreign economic policy of the state and changes the institutional mechanism for regulating the development of the export potential of the enterprise.

The conclusion of the work shows that the domestic agricultural and industrial complex operates in conditions of complexity, which provides for the possibility of implementing entrepreneurial initiatives by producers of agricultural products of various organizational forms, such as agricultural enterprises, farms, households.

For citation

Bekova A.A. (2022) Effektivnost' pravovogo regulirovaniya ekonomicheskikh stimulov razvitiya [Effectiveness of legal regulation of economic incentives for development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (6A), pp. 23-30. DOI: 10.34670/AR.2022.81.12.003

Keywords

Production, employment, level of urbanization, cooperation, potential.

References

1. Alica, T. (2009). Legal aspects of anti-aging practice [Anti-aging pratiğin hukuksal yönü]. *Türkiye Klinikleri Journal of Medical Sciences*, 29(SUPPL.), S120–S121.
2. Bazan, E. B., Liu, E. C., & Stevens, G. (2010). Government access to phone calling activity and related records: Legal authorities. The Fourth Amendment: Select Issues and Cases.
3. Gainet, C. (2010). Exploring the Impact of Legal Systems and Financial Structure on Corporate Responsibility. *Journal of Business Ethics*, 95(SUPPL. 2), 195–222. <https://doi.org/10.1007/s10551-011-0854-5>
4. Jimena, J. (2010). Latin america remains a land of opportunity. *Canadian Mining Journal*, 131(6), 18–20.
5. Lucian, R. D. (2010). Legal aspects of unfair competition in the Romanian business environment. In *Business Transformation through Innovation and Knowledge Management: An Academic Perspective - Proceedings of the 14th International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2010* (Vol. 2, pp. 1314–1323).
6. Łuczka-Bakula, W. (2009). Environmentally-friendly activities of dairy companies. *Economics and Sociology*, 2(2), 101–107. <https://doi.org/10.14254/2071-789X.2009/2-2/10>
7. Okada, Y., & Watanabe, K. N. (2008). Social responsibility for the use of genes, genomes and biotechnology in biotechnology companies: A commentary from the bioethical viewpoint. *Journal of Commercial Biotechnology*, 14(2), 149–167. <https://doi.org/10.1057/jcb.2008.2>
8. Pires, R. R. C. (2009). Enforcement styles and public policy outcomes: Labor inspectors and compliance with labor regulations in Brazil [Estilos de implementação e resultados de políticas públicas: Fiscais do trabalho e o cumprimento da lei trabalhista no Brasil]. *Dados*, 52(3), 735–769.
9. Siegert, M., & Von Knoch, M. (2008). Amendment to the law governing the professional activities of physicians in “medizinische versorgungszentren” [Neuerungen für medizinische versorgungszentren nach dem vertragsarztrechtsänderungsgesetz]. *Gesundheitswesen*, 70(2), 115–117. <https://doi.org/10.1055/s-2008-1046778>
10. Silva, E. F. C., Amaral, S. P., & Lima, G. B. (2010). Critical review of the environmental permitting process for onshore seismic surveys in Brazil. In *Society of Petroleum Engineers - SPE International Conference on Health, Safety and Environment in Oil and Gas Exploration and Production 2010* (Vol. 1, pp. 323–332).