

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.21.55.001

Технико-экономические отношения как парадигма системного экономического мышления

Козлов Андрей Николаевич

Кандидат экономических наук, доцент,
Южный федеральный университет,
344006, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42;
e-mail: ko-an-14@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена технико-экономическим отношениям в парадигме нового системного подхода к формированию экономического мышления постиндустриального общества. Выбранная тематика объясняется тем, что трансформация современного воздействия на производственную среду нового экономического состояния, формирует для субъекта хозяйственной деятельности эффективное обновленное использование технико-экономических отношений. Проанализирована возможность системного экономического мышления в рамках использования промышленного, технологического, инновационного и организационного влияния на формирование хозяйственного использования ресурсов производства в процессе создания перспективного высокотехнологического продукта. Рассмотрена специфика технико-экономических отношений в контексте эволюции кооперирования производства современного технологического применения в ситуации отраслевой, внутриотраслевой и межотраслевой концепции использования ресурсов. Выделена особенность структуры концентрации производства в период транзитивной экономики хозяйственного и промышленного применения, которая выполняется через технико-экономические взаимоотношения между разными хозяйствующими субъектами, в период совершенствования отечественной научно-инновационной промышленности. В данной работе определена взаимосвязь нового технологического подхода в направлении спецификации технико-экономических отношений с другими элементами некоторых ступеней рыночного позиционирования, где показатель успешности использования современного технологического подхода воздействует на сущность научно-производственного потенциала компании. Показана характеристика технико-экономических отношений через модели системного экономического мировоззрения, в условиях парадигмы хозяйственной деятельности фирмы внутри отечественного рынка, где общественное воспроизводство выходит на высокую устойчивую позицию.

Для цитирования в научных исследованиях

Козлов А.Н. Технико-экономические отношения как парадигма системного экономического мышления // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 6А. С. 7-14. DOI: 10.34670/AR.2022.21.55.001

Ключевые слова

Концентрация производства, технико-экономические отношения, кооперирование, экономические интересы, технологический подход, субъект хозяйственной деятельности, экономическое мышление.

Введение

Особенность системного экономического мышления в условиях современного понимания технико-экономических отношений, предопределяет для хозяйствующего субъекта направление развития всего производственного, организационного, промышленного, инновационного процесса, при котором устойчивость синергетического эффекта раскрывает возможности компании, фирмы, предприятия. Новая экономическая действительность реализуется в контексте технологических, информационных и институциональных взаимоотношений в структуре преобразования экономических интересов хозяйствующего субъекта, что определяет будущность системного экономического мышления, в рамках технического и экономического взаимопроникновения внутри экономической деятельности субъекта. Значимость такого подхода раскрывает хозяйственный потенциал технико-экономических отношений, в трансформации экономического мышления, при осуществлении нового специфичного научно-промышленного предложения.

Проекция технико-экономических отношений в условиях системного экономического мышления раскрывает производственный потенциал субъектов хозяйственной деятельности, для которых использование всего арсенала административных и экономических инструментов показывает вектор своей деятельности в рамках функционирования рыночной системы. Системное экономическое мышление в таких рамках показывает свою степень производственного, промышленного и научно-технического развития, в котором выражается целевое, функциональное и стратегическое понимание долгосрочного и перспективного планирования в компании. Деятельность самого субъекта формируется при воздействии на оптимальные технико-экономические отношения в специфике современного приоритетного влияния на пропорции инновационного применения, что раскрывает в такой ситуации научно-организационное существование хозяйственного пространства в специфике экономического сотрудничества.

Основная часть

Концепция современного системного экономического мышления реализуется через проникновение в структуру технико-производственного преобразования компании, организации, учреждения, где ответственность за осуществление самих технико-экономических отношений лежит на понимании и применении всех параметров организационно-хозяйственного и технико-инновационного использования информационных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов производства. Происхождение такого рода использования экономического пространства для реализации технико-экономического воздействия на природу экономического мышления, прорабатывается при полном соединении новых апробированных действий технологического характера [Логвина, 2019, 11]. Организация производственного процесса внутри компании, фирмы, предприятия в условиях технико-экономических отношений прогнозирует достижения результатов при: 1) существовании кооперировании производственного процесса; 2) делегировании полномочий участников технического управления; 3) использовании нового технологического подхода; 4) формировании ответственности за конечный итог производственной деятельности. Разные свойства технико-экономических отношений рассматривают в таком формате применения новых возможностей производственного и научного пространства в рамках нового использования ресурсов производства [Иванов, 2011, 15].

Эволюция технико-экономических отношений в системе современного экономического мышления формирует пропорции производственной, промышленной и отраслевой подсистемы, где вся инфраструктура деятельности хозяйствующего субъекта рассматривается как элемент оптимальных эффективных пропорций принятия организационных и управленческих решений. Такое действие сопоставимо с оптимизацией всех структурных изменений, а это: 1) приоритеты технологического вектора развития компании; 2) информационная трансформация внутри самого хозяйствующего субъекта; 3) устойчивость спецификации структурно-промышленного направления деятельности; 4) научно-исследовательское влияние на преобразования предприятия; 5) технико-конструкторские разработки нового постиндустриального времени; 6) стратегическая системность производственной базы предприятия. Определенность экономического пространства в эволюции технико-экономических отношений, рассматривается как активное хозяйственное взаимодействие с другими субъектами экономической деятельности [Ревина, 2016, 361]. Необходимость постепенного изменения, т.е. эволюция технико-экономических отношений, в рамках институционального влияния, формирует успешность внутри компании производственный, промышленный и инновационный потенциал.

Императивы технико-экономических отношений в контексте современного кооперирования производственного процесса, рассматривается как новое использование факторов производства в механизме постиндустриального периода, где связи общественного воспроизводственного действия, показывают, что необходимо производить, как это нужно делать и для кого необходимо производить общественный продукт нового значения. Кооперирование производственной деятельности связано с участвующими в ней фирм, компаний и предприятий, для развития нового экономического пространства в условиях структурного преобразования эффективных пропорций отраслевой, внутриотраслевой и межотраслевой концепции хозяйственного использования ресурсов. Функционирование такого направления в ситуации экономического преимущества, объединяет всех участников кооперации производства, а также в ситуации обновления хозяйственного использования ресурсов распределяет их равномерно внутри производственной деятельности [Буров, 2020, 187]. Транзитивность всего кооперирования производства осуществляется через: 1) внутрикорпоративное переустройство технико-промышленного планирования; 2) информационно-технологическое внедрение современного элемента деятельности предприятия; 3) внутриотраслевое научно-инновационное использование перспективных разработок; 4) устойчивость организационно-структурного переустройства фирмы; 5) распределение хозяйственно-коммуникационного ресурса внутри самой компании.

Спецификация кооперирования производства осуществляется в контексте современного промышленного фактора при создании, в рамках экономического пространства, стратегии и программных возможностей научно-экономического взаимодействия как основу инновационного преобразования предприятия, фирмы, компании нового постиндустриального типа. Сбалансированность кооперации производства внутри компании, определяется ее задачами краткосрочного, среднесрочного, долгосрочного и смешенного периода инновационного и технологического развития [Козлов, 2019, 78]. Стабильность такого преобразования реализуется в особых приоритетах, а это: 1) экономическое комбинирование разнородных производств внутри компании; 2) территориальное взаимопроникновение производственного процесса в деятельности фирмы; 3) технико-экономическое единство структурных подразделений предприятия; 4) промышленно-инновационное применение технологического направления в работе компании. Оснащенность всеми элементами

кооперирования производства позволяет развивать успешность при выпуске товаров, продукции и услуг, и тем самым приводить в действие новые технологические приемы производственного, промышленного, функционального и хозяйственного использования ресурсов.

Парадигма системного экономического мышления также раскрывается, в ситуации концентрации производства, как категория современных технико-экономических отношений производственного, научного и технологического взаимодействия. Главенствующую позицию в условиях нового понимания концентрации производства выполняет транзитивное начало всех системных элементов хозяйствующего субъекта в период экономического реформирования российской экономики [Гельцер, 2018, 236]. Процесс взаимодействия производственного и промышленного реального сектора предопределяется следующим соединением в концентрации производства, каким как: 1) создание и развитие специализированных средних и крупных предприятий промышленного сектора; 2) реализация программ производственного назначения внутри хозяйственных комплексов; 3) расширение условий для работы на предприятии нового технологического оборудования. Сложность хозяйственного и промышленного применения концентрации производства выполняется через технико-экономические взаимоотношения между разными компаниями внутри отечественного рынка, где большая роль отводится на современном этапе ведущим государственным корпорациям в разных областях экономической деятельности страны, например корпорации в сфере космоса, атомной промышленности и т.д. Компании также разрабатывают стратегию концентрации производства в условиях нового экономического, хозяйственного, организационного становления и совершенствования на периоды краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного проектирования отечественной промышленности [Смирнова, 2016, 207].

Эффективность применения концентрации производства в новых реалиях рассматривается как постепенное применение хозяйственного формата самого предприятия, компании, фирмы, т.е. через: 1) использование специализированных предприятий в необходимых сферах деятельности; 2) использование универсальных предприятий и предприятий-комбинатов; 3) осуществление диверсификации производства конечного товара, продукции и услуг; 4) реализацию научно-технической номенклатуры современного производственного процесса; 5) трансформацию оптимального объема производства технологического продукта. Особенность концентрации производства в современных технико-экономических отношениях, рассматривается как технологический прорыв процесса производства инновационного товара и продукции [Глазьев, 2018, 432]. Механизм рыночного экономического взаимодействия позволяет компаниям, предприятиям, фирмам, корпорациям, учреждениям и организациям, осуществлять свою хозяйственную деятельность в рамках специфического использования всех своих наработок в сфере концентрации специализированного производства, концентрации комбинированного производства, а также концентрации диверсифицированного производства.

Приоритеты технико-экономических отношений в перспективе технологического подхода базируется на регулировании территориального производственного и промышленного сотрудничества с хозяйствующими субъектами других российских территорий. Показатель успешности применения современного технологического подхода воздействует, в условиях функционального технико-экономического влияния, на сущность научно-производственного потенциала предприятия [Голова, Суховой, 2015, 142]. В такой ситуации функциональное технико-экономическое влияние распространяется на: 1) технологическое перевооружение производственных мощностей компании; 2) формирование современной научно-

технологической программы предприятия; 3) стратегию научно-промышленного потенциала фирмы; 4) организационно-инновационное преобразования структурных подразделений предприятия; 5) информационно-аналитическое использование ресурсов для создания конечного товара, продукта. Динамика информационного, технологического и инновационного фактора при производстве продукции, показывает всю особенность и состоятельность современного применения новаторских идей и проектов в концепции нового информационного, инновационного и прогрессивного влияния на хозяйственную деятельность компании.

Интенсификация системного экономического мышления в условиях нового технологического подхода, предопределяет технико-экономические отношения в специфике транзитивного преобразования российского промышленного и производственного класса. Технологический приоритет нового экономического взаимодействия, формирует вариативность хозяйственного сотрудничества при высокой концентрации производственного и промышленного потенциала фирмы [Кузнецова, Маркина, 2016, 10]. Успехи использования такого технологического подхода рассматриваются в контексте затрат на реализацию: 1) производственно-инновационного проектирования деятельности предприятия; 2) технико-промышленного использования потенциала компании; 3) структурно-хозяйственного формирования технологического производства в фирме; 4) организационно-технического действия внутри самого субъекта хозяйственной деятельности; 5) спецификацию технико-конструкторского преобразования фирмы. Влияние сущности технологического подхода к трансформации экономического взаимодействия, осуществляется через специальное финансирование хозяйствующих субъектов в рамках использования транспортной инфраструктуры регионов нашей страны [Коршунова и др., 2017, 129]

Устойчивость модели экономических интересов предполагает насыщение технико-экономических отношений за счет хозяйственных преимуществ в консолидации промышленного и производственного приоритета технологического развития компании, предприятия, организации, фирмы, корпорации. В этот период экономические интересы субъекта хозяйственной деятельности осуществляются как механизм нового использования всех инновационных ресурсов, финансовых ресурсов и информационных ресурсов для производства современного технологического товара, продукции и услуг, что в развитии комплексного планирования показывает эффективность взаимопроникновения разработок нового конкурентоспособного направления в деятельности хозяйствующего субъекта. Экономические интересы в период технологического прорыва определяют в хозяйственной деятельности фирмы институциональное внимание к проблемам экономического поведения, как независимых экономических потребителей, а также независимых экономических производителей, что подводит хозяйственное назначение компании к высокой конкурентной борьбе за ответственные и лидирующие позиции на рынках специальных товаров, продукции, услуг. Этот этап, компании проходят с расширенной степенью выражения своих экономических интересов, где весь спектр экономического, промышленного, инновационного и технологического развития остаются внутри технико-экономического взаимодействия.

Заключение

Системность экономического мышления в парадигме технико-экономических отношений, формирует ответственность субъекта хозяйственной деятельности в направлении современного экономического сотрудничества, при котором успешность его производственной,

технологической, инновационной, промышленной и организационной стратегии корректируется в приоритетах институционального преобразования, где технико-экономические отношения реагируют на изменения рыночного конъюнктурного положения фирмы. Равносильное стремление хозяйствующего субъекта внести определенные изменения в модель технико-экономических отношений нового постиндустриального времени, показывает необходимость трансформации экономического взаимодействия, как внутри субъекта, так и во внешней специфике научно-производственного потенциала фирмы, что предопределяет использование специализированных моделей в проектах централизованного управления фирмой, предприятием, компанией и организацией. Ответственность по применению и использованию всех видов проектов технического, экономического и хозяйственного формата, раскрывают степень приоритетного сотрудничества между компаниями, в условиях нового технологического подхода, при котором взаимопроникновение ресурсов современного производственного сообщества, открывается в перспективных планах нового экономического мира. Такое действие влияет на усиление кооперирования производства в направлении технологического совершенствования конечного продукта, что положительным моментом отражается на результатах экономической деятельности самого субъекта.

Библиография

1. Буров М.П. Государственное регулирование национальной экономики. Современные парадигмы и механизмы развития российских регионов. М.: Дашков и К, 2020. 343 с.
2. Гельцер Ю.Г. Основы предсказуемой экономики: Экономика в свете общей теории систем. М.: Ленанд, 2018. 352 с.
3. Глазьев С.Ю. Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. М.: Книжный мир, 2018. 765 с.
4. Голова И.М., Суховой А.Ф. Инновационно-технологическое развитие промышленных регионов в условиях социально-экономической нестабильности // Экономика региона. 2015. № 1 (41). С. 131-144.
5. Иванов П.Н. Сущностные характеристики трансформационных процессов в экономической системе // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 10. С. 14-18.
6. Козлов А.Н. Трансформация хозяйствующего субъекта в специфике экономических взаимоотношений. Ростов-на-Дону, 2019. 102 с.
7. Коршунова Е., Попова О., Дорожкин И. Экономика, организация и управление промышленным предприятием. М.: Инфра-М. 2017. 272 с.
8. Кузнецова С.А., Маркова В.Д. Особенности развития высокотехнологичного бизнеса // Экономика. Профессия. Бизнес. 2016. № 3-1. С. 7-11.
9. Логвина А.И. Экономический рост и перспективы инновационного развития России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 3-2. С. 9-12.
10. Ревина С.Н. Экономические отношения и экономические системы // Евразийский юридический журнал. 2016. № 2 (93). С. 359-361.
11. Смирнова О.С. Оценка эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий // NOVAINFO.RU. 2016. Том 3. № 44. С. 204-208.

Techno-economic relations as a paradigm of systemic economic thinking

Andrei N. Kozlov

PhD in Economics, Associate Professor,
Southern Federal University,
344006, 105/42, B. Sadovaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: ko-an-14@mail.ru

Andrei N. Kozlov

Abstract

The article is devoted to technical and economic relations in the paradigm of a new systematic approach to the formation of economic thinking in post-industrial society. The chosen topic is explained by the fact that the transformation of the modern impact on the production environment of a new economic state forms an effective updated use of technical and economic relations for the subject of economic activity. The possibility of systematic economic thinking within the use of industrial, technological, innovative and organizational influence on the formation of economic use of production resources in the process of creating a promising high-tech product is analyzed. The specifics of technical and economic relations in the context of the evolution of production cooperation of modern technological applications in the situation of industry, intra-industry and inter-industry concepts of resource use are considered. This paper defines the relationship of a new technological approach in the direction of specification of technical and economic relations with other elements of some stages of market positioning, where the success rate of using a modern technological approach affects the essence of the scientific and production potential of the company. The characteristic of technical and economic relations is shown through the models of the systemic economic outlook, in the conditions of the paradigm of the economic activity of the firm within the domestic market, where social reproduction takes a high stable position.

For citation

Kozlov A.N. (2022) Tekhniko-ekonomicheskie otnosheniya kak paradigma sistemnogo ekonomicheskogo myshleniya [Techno-economic relations as a paradigm of systemic economic thinking]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (6A), pp. 7-14. DOI: 10.34670/AR.2022.21.55.001

Keywords

Concentration of production, technical and economic relations, cooperation, economic interests, technological approach, business entity, economic thinking.

References

1. Burov M.P. (2020) *Gosudarstvennoe regulirovanie natsional'noi ekonomiki. Sovremennye paradigmy i mekhanizmy razvitiya rossiiskikh regionov* [State regulation of the national economy. Modern paradigms and mechanisms of development of Russian regions]. Moscow: Dashkov i K. Publ.
2. Gel'tser Yu.G. (2018) *Osnovy predskazuemoi ekonomiki: Ekonomika v svete obshchei teorii sistem* [Fundamentals of a predictable economy: Economics in the light of the general theory of systems]. Moscow: Lenand Publ.
3. Glaz'ev S.Yu. (2018) *Ryvok v budushhee. Rossiya v novykh tekhnologicheskoy i mirokhozaystvennom ukladakh* [A leap into the future. Russia in the new technological and world economic structure]. Moscow: Knizhnyi mir Publ.
4. Golova I.M., Sukhovei A.F. (2015) Innovatsionno-tekhnologicheskoe razvitie promyshlennykh regionov v usloviyakh sotsial'no-ekonomicheskoi nestabil'nosti [Innovative and technological development of industrial regions in conditions of socio-economic instability]. *Ekonomika regiona* [Regional economy], 1 (41), pp. 131-144.
5. Ivanov P.N. (2011) Sushchnostnye kharakteristiki transformatsionnykh protsessov v ekonomicheskoy sisteme [Essential characteristics of transformation processes in the economic system]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes], 10, pp. 14-18.
6. Korshunova E., Popova O., Dorozhkin I. (2017) *Ekonomika, organizatsiya i upravlenie promyshlennym predpriyatiem* [Economics, organization and management of an industrial enterprise]. Moscow: Infra-M Publ.
7. Kozlov A.N. (2019) *Transformatsiya khozyaistvuyushchego sub'ekta v spetsifike ekonomicheskikh vzaimootnoshenii* [Transformation of an economic entity in the specifics of economic relations]. Rostov-on-Don.
8. Kuznetsova S.A., Markova V.D. (2016) Osobennosti razvitiya vysokotekhnologichnogo biznesa [Features of high-tech business development]. *Ekonomika. Professiya. Biznes* [Economy. Profession. Business], 3-1, pp.7-11.
9. Logvina A.I. (2019) Ekonomicheskii rost i perspektivy innovatsionnogo razvitiya Rossii [Economic growth and prospects of innovative development of Russia]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economics and Business: theory and practice]

- and practice], 3-2, pp. 9-12.
10. Revina S.N. (2016) Ekonomicheskie otnosheniya i ekonomicheskie sistemy [Economic relations and economic systems]. *Evraziiskii yuridicheskii zhurnal* [Eurasian legal journal], 2 (93), pp. 359-361.
 11. Smirnova O.S. (2016) Otsenka effektivnosti innovatsionnoi deyatel'nosti promyshlennykh predpriyatii [Evaluation of the effectiveness of innovative activities of industrial enterprises]. *NOVAINFO.RU*, 3 (44), pp. 204-208.