

УДК 31.49(5)

DOI: 10.34670/AR.2022.80.63.066

Развитие производительных сил общества как движущий фактор экономического роста

Каширин Сергей Владимирович

Кандидат исторических наук, доцент,
Департамент менеджмента и инноваций,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;
e-mail: ser-kashiri@yandex.ru

Аннотация

В статье показано, что основой развития общественного прогресса является человек и его отношение к орудиям труда. Как средство воспроизводства материальных благ общества человек является главной производительной силой общества. Его опыт, профессиональные знания, умения и навыки постоянно применяются. Современный этап перехода от индустриального к постиндустриальному развитию характеризуется особой роли развития человеческого потенциала и развитии у производительных сил креативных качеств: образованности, профессионализма, социальной ответственности и обучаемости. Тем более в условиях современных санкций и изменения внешнеполитического курса остро встает вопрос о необходимости импортозамещения. Сегодня необходимо нахождение внутреннего потенциального креативного ресурса, который смог бы в ближайшее время занять доминирующую нишу в процессе воспроизводства. Идея возвращения и обеспечения национальной научной элиты и ее институализация сегодня представляется очень востребованной. И сегодня особо важно не только прекратить негативные тенденции «утечки мозгов», но и создать подлинную экономику знаний, которая основывалась на открытии и использовании научно-технических достижений и инноваций для дальнейшего успешного и прогрессивного социально-экономического развития.

Для цитирования в научных исследованиях

Каширин С.В. Развитие производительных сил общества как движущий фактор экономического роста // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 5А. С. 510-517. DOI: 10.34670/AR.2022.80.63.066

Ключевые слова:

Производительные силы общества, экономический рост, экономическая теория, средства производства, инновации.

Введение

В самом общем смысле **производительные силы** (нем. *Produktivkräfte*) — одно из центральных понятий экономики, описывающее содержание способа производства. [Политическая экономия, 1990] Элементы производительных сил общества:

- люди (их знания, трудовые навыки, производственный опыт), основной элемент;
- средства производства (орудия, производственная техника), вещные производительные силы;
- способ производства (технология производства, особенности распределения труда), функциональные производительные силы.

Производительные силы выступают в качестве ведущей стороны общественного производства, закреплённая общественная форма способа производства называется производственными отношениями. Уровень развития производительных сил характеризуется степенью общественного разделения труда и развитием средств труда, прежде всего техники, а также степенью развития производственных навыков и научных знаний.

Производительные силы выступают в трёх формах и проявляются в виде трёх последовательных ступеней развития общества [Гринин, 2006]:

- *естественные производительные силы труда* — первичные, возникшие в результате естественного обладания средствами жизни и труда;
- *общественные производительные силы труда* — вторичные, возникшие в результате объединения и разделения труда;
- *всеобщие производительные силы труда* — всеобщие, возникшие в результате развития индивида над силами природы при помощи науки.

Основная часть

К. Маркс сравнивает под этим углом зрения взгляды сторонников монетарной системы с коммерческой и физиократической. Первые источники богатства усматривали в объективном начале (вещь, деньги), вторые – в субъективном (понимаемом ограничено: как деятельность, производящую деньги), третьи расширили понимание субъективного до признания в качестве труда, создающего богатство, определенную форму труда – земледельческий труд.

Подробное представление о труде стало возможным только в условиях весьма развитой совокупности действительных видов труда, ни один из которых уже не являлся доминирующим.

В III томе «Капитала» он писал: «научный анализ капиталистического способа производства доказывает, что это способ производства особого рода, обладающий специфической исторической определенностью, что он, как и всякий другой определенный способ производства, предполагает данную ступень общественных производительных сил и форм их развития, как свое историческое условие – условие, которое само есть исторически результат и продукт предшествующего процесса и из которого, как своей данной основы, исходит новый способ производства».

К Маркс и Ф. Энгельс уделяют исследованию вопроса производственной силе внимание в таких фундаментальных работах, как «Немецкая идеология», «Анти-Дюринг», «Диалектика природы», «Капитал» (главы, где буржуазное общество сопоставляется с предшествующими формациями и коммунистическим обществом). Ф. Энгельс писал по этому поводу: «... история делается таким образом, что конечный результат всегда получается от столкновения множества

отдельных волей, причем каждая из этих волей становится тем, что она есть, опять-таки благодаря массе особых жизненных обстоятельств.

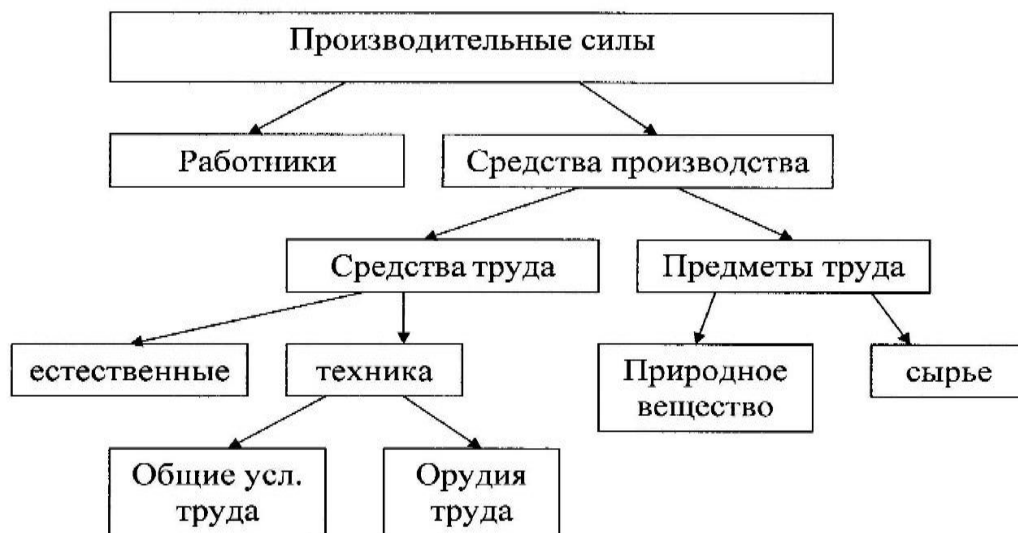


Рисунок 1 - Структура Производительных сил общества

Таким образом, имеется бесконечное количество перекрещивающихся сил, бесконечная группа параллелограммов сил, и из этого перекрещивания выходит одна равнодействующая – историческое состояние. Этот результат опять-таки можно рассматривать как продукт одной силы, действующей как целое, бессознательно и безвольно. Ведь то, чего хочет один, встречает противодействие со стороны всякого другого, и в конечном результате появляется нечто такое, чего никто не хотел. Таким образом, история, как она шла до сих пор, протекает подобно природному процессу и подчинена, в сущности, тем же законам движения». Капиталистический способ производства, вызвав к жизни новую социальную силу, вернее целый комплекс сил, изменил тем самым содержание и соотношение моментов стихийного и осознанного в социальном.

В «Немецкой идеологии» производительные силы определяются как «исторически создавшееся отношение людей к природе», выражавшее «одну сторону человеческой действительности – обработку природы людьми», «как нечто совершенно независимое и оторванное от индивидов, как особый мир, наряду с индивидами», как «определенный материальный результат», который застаёт в наличии каждое общество, как то, что ставится действительной силой «лишь в общении и во взаимной связи индивидов», и «придают ему определенное развитие, особый характер»; как один из «материальных элементов всеобщего переворота».

Производительные силы К.Маркс считает средством удовлетворения потребностей человека: «С развитием человека расширяется это царство естественной необходимости, потому что расширяются его потребности; но в то же время расширяются и производительные силы, которые служат для их удовлетворения».

К. Маркс употребляет понятие «производительные силы» и в таком сочетании, как «всеобщая производительная сила», «всеобщая общественная сила», «всеобщая общественная производительная сила», «умноженная производительная сила».

Близким по смыслу (но не всегда равнозначным) категории «производительные силы» выступает понятие «производительные силы труда», «общественные производительные силы труда», «общественные силы труда»). Его К.Маркс использует в двух этимологических планах. Прежде всего – как синоним производительных сил: «... все успехи цивилизации, или, другими словами, всякое увеличение общественных производительных сил, если угодно, производительных сил самого труда – в том виде, в каком они являются плодом науки, изобретений, разделения и комбинирования труда, улучшения средств сообщения, создания мирового рынка, машин и т.д., - обогащают не рабочего, а капитал»; «производительная сила, конечно, всегда есть производительная сила полезного, конкретного труда».

Уровень развития производительных сил зависит, «если оставить в стороне различие природных особенностей и приобретенных производственных навыков различных людей..., 1) от естественных условий труда, как-то плодородные почвы, богатства рудников и т.д.; 2) от прогрессирующего совершенствования общественных сил труда, которое обуславливается производством в крупном масштабе, концентрацией капитала, комбинированием труда, разделением труда, машинами, усовершенствованием методов производства, использованием химических и других естественных факторов, сохранением времени и пространства с помощью средств связи и транспорта и всякими другими изобретениями, посредством которых развивается общественный, или корпоративный, характер труда».

Структура производительных сил, таким образом, претерпевает количественно-качественные изменения как в целом (усложняется тип связей между ее элементами), так и в частностях (становятся объемными сами элементы структуры, меняется характер их воздействия на общество, появляется ранее не существовавшая социальная сила- сила научных познаний, которая эпизодически служит целям производства. В процессе труда рабочий не развертывает свободно свою физическую и духовную энергию, а изнуряет себя, чувствует себя несчастным; относится к своей собственной деятельности как к чему-то чуждому, не принадлежащему ему. Деятельность выступает здесь как страдание, сила – как немощь, оплодотворение – как оскопление, собственная физическая и духовная энергия рабочего, его личная жизнь (ибо, что такое жизни, если она не есть деятельность?) – как повернутая против него самого, от него не зависящая, ему не принадлежащая деятельность. Это есть самоотчуждение...».

Капитализм низводит человека до роли придатка машины, труда все более и более становится чисто абстрактной механической деятельностью, предоставляющей для рабочего интерес лишь постольку, поскольку это вообще труд и в качестве такового – потребительная стоимость для капитала [там же]. Производительные силы, находясь в неразрывном единстве с производственными отношениями, взаимодействуют (всесторонний анализ этого взаимодействия был дан К.Марксом в «Капитале») не с отдельными сторонами последних, а со всей их системой. Производственные отношения выступают необходимым промежуточным звеном между производительными силами и другими элементами системы общественных отношений. Обладая относительной самостоятельностью, базис способен возникнуть в рамках старого уровня развития производительных сил. «... Капитализм, - писал В.И. Ленин, - существует и при низко и при высоко развитой технике, и Маркс много раз подчеркивает в «Капитале», что капитал сначала подчиняет себе производство таким, каким он его находит, и лишь впоследствии преобразует технически».

Цель капиталистического производства - получение прибыли за счёт эксплуатации труда, — делает неспособным это общество реализовать в полном объёме производительные потенции

природы. Лишь в рамках нового, коммунистического строя, который освободит производительные силы общества от антагонистической формы развития и логика которого будет построена на принципе «производство ради человека», а не на принципе «производство ради производства» появится глубокая заинтересованность во включении в производственный процесс разнообразных сил природы с целью максимального их использования.

Английский экономист А.Маршалл предложил добавить наряду с классической триадой факторов производство-фактор «предпринимательские способности» как особый вид человеческих ресурсов для экономического роста производства. В современных условиях развития производительных сил происходит в основном за счёт формирования информационных профессиональных потребностей человека, за счёт роста знаний и обогащения духовными ценностями, которые позволяют человеку быть всесторонне гармоничной личностью. Главная производительная сила – человек как общественный производитель и создатель материальных и духовных благ общества. И важнейшим фактором роста производительности труда является: повышение квалификации труда работников эффективное внедрение научно-технических достижений науки в производственный процесс. Новолодская Г.И. отмечает различие в понятие «рабочая сила» и «человеческий капитал». Если «рабочая сила является множеством качественных характеристик, включенное в другое множество-«человеческий капитал». Салихов Б.В. рассматривает человеческий капитал как «систему знаний, непосредственно используемых человеком для создания экономических благ». Под человеческим ресурсом следует понимать проявление всей совокупности личностно-психологических и социокультурных характеристик и свойств людей, их особенности, которые можно использовать в трудовой деятельности. Само разное понятие управление человеческим потенциалом и персоналом имеет различия, которое отражается в комплексном использовании социального потенциала человека в трудовом процессе.

Сегодня особо важно развивать отечественный человеческий капитал для формирования внутреннего делового климата в организации.

Структура затрат на развитие человеческого ресурса складывается из следующих аспектов:

- затраты труда самого работника, как носителя способностей к труду и ее собственника(затраты физические и духовные);
- расходы государства и работодателей на обучение будущего работника;
- расходы семьи по воспитанию детей в период их профессионального становления и развития;
- затраты труда работника, затраты работодателя и государства.

Сегодня особо актуально стало самообразование и развитие потенциала самого человека посредством получения информации из глобальной среды Интернет и отбор профессиональных информационных ресурсов для личностного развития и профессионального совершенствования. Становление «креативного человека» позволит повысить не только производительный процесс но создать новую социальную ситуацию в стране ответственного потребления и социального партнерства во имя мира и гармоничного устойчивого развития. Тем более в условиях информационного общества, где информация как знания приобретает решающую роль в деле воспроизводства. Труд как таковой у человека преобразуется в творчество и дальнейшее созидания материальных и духовных благ. Креативность как экономическая категория может стать драйвером развития отечественной экономики. Именно творчество как форма производственного процесса служит реальным фактором современного развития экономики.

В России свыше 348 тысяч исследователей. За 20 лет (2000–2019) их стало меньше в 1,2 раза — в 2000 году было почти 426 тысяч.

Всего — с учётом техников, вспомогательного персонала и прочих лиц — в отечественной сфере исследований и разработок трудится 682,5 тыс. человек — в 1,3 раза меньше, чем в 2000 году (887,7 тыс.).

Несмотря на сокращение персонала, РФ остается одним из мировых лидеров по абсолютным масштабам занятости в науке, уступая только Китаю, США и Японии.

Происходит, к сожалению, уменьшение количества исследователей и потенциального креативного класса и тенденции исходя из статистики РФ показывает сокращение исследователей. Однако это не говорит о том, что сокращается число аспирантов и докторантов в вузах РФ. Серьезной причиной является «утечка мозгов» представителей научно-технического, информационного потенциала российских ученых. По оценкам ученых страна теряет примерно около одной трети своего потенциала. За рубежом многие ученые уезжают в подготовленные инновационные города с соответствующим содержанием о оборудовании-кластеры. Сегодня в России то же есть множество проектов по созданию территориальных инновационных и технологических кластеров, часть из них уже реализована, например Сколково. Кластеризация и ее финансовое обеспечение позволит не только наладить опытно-конструкторские образцы технологических продуктов и изобретений но и внедрить их в практическую деятельность для использования в хозяйстве.

Заключение

Идея возвращения и обеспечения национальной научной элиты и ее институализация сегодня представляется очень востребованной. И сегодня особо важно не только прекратить негативные тенденции «утечки мозгов», но и создать подлинную экономику знаний, которая основывалась на открытии и использовании научно-технических достижений и инноваций для дальнейшего успешного и прогрессивного социально-экономического развития.

Библиография

1. Политическая экономия. Учебник Политиздат, М.1990.
2. Гринин Л. Е. Производительные силы и исторический процесс. 3-е изд. М.: КомКнига, 2006.
3. К. Маркс, Ф.Энгельс Соб. Соч. Изд. 2-е М.:Мысль, 1977
4. К.Маркс капитал, М.:Политиздат,1990
5. К Маркс, Ф. Энгельс ПСС.М.:Политиздат.М.,1977
6. В.И.Ленин ПСС.,М.:Политиздат,1970
7. Новолодская Г.И.Воспроизводство конкурентноспособного человеческого капитала. дисс. на соиск ученой степени доктора экономических наук.М.,2009.
8. Салихов Б.В. Интеллектуальный капитал организации: сущность, структура и основы управления. М.:Издательско-торговая корпорация «Дашков и К»,2010.
9. Официальный сайт Росстата. Наука, инновации и технологии <https://rosstat.gov.ru/folder/154849> (дата обращения 10.03.2022)
10. Каширин С.В. Финансовое обеспечение развития социально-ориентированного кластера в РФ М.:Спутник+,2015

Development productive forces of society as a driving factor of economic growth

Sergei V. Kashirin

PhD in Historical Sciences, Associate Professor,
Department of management and innovation,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ser-kashiri@yandex.ru

Abstract

The article shows that the basis for the development of social progress is a person and his attitude to the tool of labor. As a means of reproducing the material goods of society, man is the main productive force of society. His experience, professional knowledge, skills and abilities are constantly applied. The modern stage of transition from industrial to post-industrial development is characterized by a special role of human potential development and the development of creative qualities in productive forces: education, professionalism, social responsibility and learning ability. Moreover, in the conditions of modern sanctions and changes in foreign policy, the question of the need for import substitution is acute. Today it is necessary to find an internal potential creative resource that could occupy a dominant niche in the reproduction process in the near future. The idea of nurturing and providing for the national scientific elite and its institutionalization is very popular today. And today it is especially important not only to stop the negative trends of "brain drain", but also to create a genuine knowledge economy, which was based on the discovery and use of scientific and technological achievements and innovations for further successful and progressive socio-economic development.

For citation

Kashirin S.V. (2022) Razvitie proizvoditel'nykh sil obshchestva kak dvizhushchii faktor ekonomicheskogo rosta [Development productive forces of society as a driving factor of economic growth]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (5A), pp. 510-517. DOI: 10.34670/AR.2022.80.63.066

Keywords

Productive forces of society, economic growth, economic theory, means of production, innovation.

References

1. Political economy. Textbook Politizdat, M.1990.
2. Grinin L. E. Productive forces and the historical process. 3rd ed. Moscow: KomKniga, 2006.
3. K. Marx, F.Engels *Sobr. Op. Ed.* 2nd M.:Thought, 1977
4. K.Marx *Capital*, Moscow:Politizdat, 1990
5. K Marx, F. Engels *PSS.M.:*Politizdat.M.,1977
6. V.I.Lenin *PSS.,M.:*Politizdat,1970
7. Novolodskaya G.I. Reproduction of competitive human capital. diss. for the degree of Doctor of Economics.M., 2009.
8. Salikhov B.V. Intellectual capital of an organization: the essence, structure and fundamentals of management. Moscow:

Publishing and Trading Corporation "Dashkov and K", 2010.

9. The official website of Rosstat. Science, innovation and technology <https://rosstat.gov.ru/folder/154849> (accessed 10.03.2022)
10. Kashirin S.V. Financial support for the development of a socially-oriented cluster in the Russian Federation M.:Sputnik+, 2015