

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.89.53.037

## Оценка результативности внедрения системы экологического менеджмента

**Грибакина Мария Викторовна**

Магистр,  
Российский университет транспорта,  
127994, Российская Федерация, Москва, ул. Образцова, 9, стр. 9;  
e-mail: mariahribakina@gmail.com

### Аннотация

Сегодня предприятия, задействованные во всех отраслях промышленности и совершенно разные по своему размеру все чаще и чаще, прибегают к внедрению системы экологического менеджмента. Согласно С.Ю. Дайману, экологический менеджмент входит в число корпоративных приоритетов высшего порядка потому, что именно он обеспечивает систематизацию подходов организаций к вопросам, связанным с состоянием окружающей среды, и включением экологически значимых целей в стратегию бизнеса как ее неотъемлемых компонентов. Сложно с ним не согласиться, предприятие – это часть окружающей среды и каждый руководитель несет персональную ответственность не только за обеспечение прибыльности своей организации, но и за минимизацию воздействия повседневной деятельности на окружающую среду. Внедрив систему экологического менеджмента, каждый руководитель хочет видеть эффект и, прежде всего, оценку эффективности данного мероприятия. Так, оценка эффективности содержит требования, которые разделены на различные компоненты, традиционно предназначенные для проверки соответствия системы экологического менеджмента требованиям и ее способности достигать целей: измерение, мониторинг и оценка соответствия. В статье автором выявляются аспекты, которые непосредственно влияют на оценку эффективности внедрения экологического менеджмента, на основании которых вырабатывается наиболее оптимальная методика оценки эффективности внедрения СЭМ.

### Для цитирования в научных исследованиях

Грибакина М.В. Оценка результативности внедрения системы экологического менеджмента // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 5А. С. 420-424. DOI: 10.34670/AR.2022.89.53.037

### Ключевые слова

Система экологического менеджмента, оценка эффективности внедрения системы экологического менеджмента, менеджмент, экология, эффективность.

## Введение

Система экологического менеджмента (далее СЭМ) — современный подход к учету приоритетов охраны окружающей среды при планировании и осуществлении деятельности организации, неотъемлемая составная часть современной системы управления ею. СЭМ успешно функционирует на промышленных производствах и в аппаратах управления, используется образовательными организациями и регулирующими государственными органами по надзору и контролю в сфере экологических проблем. Проще говоря, это управление воздействия деятельности человека на окружающую среду.

Сегодня человек стал основным агентом, реализующим изменения на нашей планете. Люди получили доступ к ископаемым видам топлива, которые, в свою очередь, дают ресурс для осуществления деятельности тысячам предприятий. По словам Председателя 73-ей Генеральной Ассамблеи ООН Марии Фернанды Эспиноса Гарсес: «Мы – последнее поколение, которое может предотвратить непоправимый ущерб нашей планете» [General Assembly, www]. Сегодня в руках человека сосредоточены все инструменты для того, чтобы оставить нашим потомкам чистый воздух и «здоровую» окружающую среду. Основной пласт работы лежит, безусловно, на плечах предприятий и организаций, оказывающий наибольший урон планете. Таким образом, экологический менеджмент показывает, как организации используют данный природой ресурс и какие меры предпринимают для того, чтобы этот ресурс стал устойчивым. Будучи достаточно многогранным, экологический менеджмент связан с прогнозированием будущих изменений окружающей среды, максимизацией выгоды для человека при минимизации ущерба окружающей среде. Создание более экологичного бизнеса не заканчивается внедрением системы экологического менеджмента. Важно после настройки работы системы оценить эффект. По каким показателям возможно измерять дает ответ стандарт ISO 14001:2015. Так, в соответствии со стандартом экологические показатели определяются в очень широком смысле как «показатели, связанные с управлением экологическими аспектами», в котором термин «показатели» понимается, в свою очередь, как «измеримый результат, качественно или количественно». В этом смысле необходимо измерять и контролировать все, что может предоставить информацию о том, насколько эффективна система экологического менеджмента в достижении и гарантировании ожидаемых экологических показателей.

## Основная часть

В настоящий момент инструменты оценки эффективности бизнеса достаточно многоплановы: от стандартных финансовых показателей до новых концепций сбалансированной системы показателей.

Однако по мере того, как организации развиваются, и их система управления растет, руководителям все сложнее определить для себя, какие именно продукты, процессы и подразделения влияют на эффективность. Что самое важное в крупных, сложно устроенных предприятиях: нефинансовая и финансовая эффективности сосредоточены в различных ее частях. Показатели функционального характера рассеяны по всему предприятию, в то время как финансовые относятся ко всему предприятию в целом и его бизнес-единицам.

Таким образом назревает острая необходимость в определении набора данных показателей и выработки методики оценки эффективности для различных отраслей экономики. В этом смысле становится очевидным тот факт, что внедрение определенных показателей должно нести в себе не только физические параметры потребления ресурсов и производства отходов,

но и производительности системы. То есть необходим набор показателей, характеризующих, где или в каких областях деятельности компании система экологического менеджмента работает хорошо или плохо, и, следовательно, в оценке ее эффективности. Таким образом, может быть определен ряд конкретных «системных» показателей, которые должны быть объединены в измерениях с показателями, более традиционно используемыми для количественной оценки экологических аспектов, такими как: показатели приверженности (количество членов высшего руководства, участвующих в проверке СЭМ), показатели включенности (количество шагов, предпринятых после сообщений об экологическом нарушении), показатели лояльности (количество отзывов сотрудников о принятии инициативы о внедрении СЭМ). Ряд приведенных показателей может быть определен как общие показатели эффективности.

Но можно ли рассматривать данные показатели в разрыве от общей экономической деятельности организации? Ответ очевиден. Достижение эффективности внедрения СЭМ невозможно без положительной оценки ряда других показателей деятельности предприятия.

По мере того, как все больше и больше предприятий переходят от культуры потребления к культуре сохранения, а порой и восстановления, становятся очевидными экономические выгоды, связанные с этим. Любая эффективная система экологического менеджмента будет обеспечивать выполнение законных и нормативных требований, что, в свою очередь, защищает предприятия от штрафных санкций, а окружающую среду от экологических издержек. Эффективные системы рационального природопользования также позволяют избежать разрушительных экологических происшествий. Этот список можно продолжать. Таким образом, рассматривать оценку эффективности внедрения СЭМ отдельно от смежных показателей нецелесообразно. СЭМ – это системообразующая часть «здорового» предприятия, которая находится в прямой зависимости от ряда показателей.

### **Заключение**

Подводя итог, необходимо определить аспекты, оказывающие непосредственное влияние на эффективность внедрения СЭМ. При плотной взаимозависимости системы экологического менеджмента от экономической деятельности предприятия, можно выделить: объем производства и качество продукции, себестоимость продукции, рентабельность. Опираясь на основные показатели эффективности предприятия, можно сделать предварительные выводы по пониманию организацией своего «статуса соответствия» в отношении обязательств по успешности внедрения СЭМ. Необходимо отметить, что оценка соответствия должна проводиться с определенной периодичностью, которую организация самостоятельно определяет в отношении актуальности различных требований. При отклонении показателей эффективности предприятия рекомендуется провести аудит системы экологического менеджмента на предмет соответствия заданным параметрам и при необходимости провести актуализацию заданных организацией показателей оценки.

### **Библиография**

1. Дайман С.Ю. и др. Системы экологического менеджмента. М.: ФорУМ, 2008. 336 с.
2. Дайман С.Ю. и др. Системы экологического менеджмента для практиков. М., 2004. 248 с.
3. General Assembly. URL: <https://www.un.org/press/en/2019/ga12131.doc.htm>
4. Zos-Kior M. et al. Modeling of the investment program formation process of ecological management of the agrarian cluster //European Journal of Sustainable Development. – 2021. – Т. 10. – №. 1. – С. 571-571.

5. Heydari M. et al. Current plant ecological features reflect historical forest management systems in semi-arid oak forests //Ecological Engineering. – 2021. – T. 167. – C. 106268.
6. Zhu J., Song L. A review of ecological mechanisms for management practices of protective forests //Journal of Forestry Research. – 2021. – T. 32. – №. 2. – C. 435-448.
7. Francis T. B. et al. Management implications of long transients in ecological systems //Nature Ecology & Evolution. – 2021. – T. 5. – №. 3. – C. 285-294.
8. Tuda A. O., Kark S., Newton A. Polycentricity and adaptive governance of transboundary marine socio-ecological systems //Ocean & Coastal Management. – 2021. – T. 200. – C. 105412.
9. Molnár Z., Babai D. Inviting ecologists to delve deeper into traditional ecological knowledge //Trends in Ecology & Evolution. – 2021. – T. 36. – №. 8. – C. 679-690.
10. Herrmann D. L. et al. Iterative scenarios for social-ecological systems //Ecology and society: a journal of integrative science for resilience and sustainability. – 2021. – T. 26. – №. 4. – C. 1.

## **Evaluation of the effectiveness of the implementation of the environmental management system**

**Mariya V. Gribakina**

Master's Degree,  
Russian University of Transport,  
127994, 9, buil.9, Obraztsova str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: mariahribakina@gmail.com

### **Abstract**

Today, enterprises involved in all industries and quite different in size are more and more often resorting to the implementation of environmental management system. According to S.Yu. Daiman, environmental management is among the top corporate priorities because it provides a systematic approach of organizations to environmental issues and the inclusion of environmentally relevant goals in business strategy as its integral components. It is difficult not to agree with this researcher who states that the enterprise is part of the environment and each manager is personally responsible not only for ensuring the profitability of their organization. Having implemented the system, every manager wants to see the effect and, above all, the evaluation of the effectiveness of this measure. Thus, the research presented in this paper shows that the effectiveness evaluation contains requirements that are divided into different components, traditionally designed to verify the compliance of environmental management system and its ability to achieve its objectives: measurement, monitoring and evaluation of compliance. In the article, the author identifies aspects that directly affect the assessment of the effectiveness of the implementation of environmental management, on the basis of which the best methodology for assessing the effectiveness of the implementation of the EMS is developed.

### **For citation**

Gribakina M.V. (2022) Otsenka rezul'tativnosti vnedreniya sistemy ekologicheskogo menedzhmenta [Evaluation of the effectiveness of the implementation of the environmental management system]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (5A), pp. 420-424. DOI: 10.34670/AR.2022.89.53.037

**Keywords**

Environmental management system, assessment of the effectiveness of the implementation of the environmental management system, management, ecology, efficiency.

**References**

1. Daiman S. Yu. et al. (2008) *Sistemy ekologicheskogo menedzhmenta* [Ecological management systems]. Moscow: ForUM Publ.
2. Daiman S. Yu. et al. (2004) *Sistemy ekologicheskogo menedzhmenta dlya praktikov* [Ecological management systems for practitioners]. Moscow.
3. *General Assembly*. Available at: <https://www.un.org/press/en/2019/ga12131.doc.htm> [Accessed 05/05/2022]
4. Zos-Kior, M., Shkurupii, O., Hnatenko, I., Fedirets, O., Shulzhenko, I., & Rubezhanska, V. (2021). Modeling of the investment program formation process of ecological management of the agrarian cluster. *European Journal of Sustainable Development*, 10(1), 571-571.
5. Heydari, M., Roshan, S. A., Omidipour, R., Lucas-Borja, M. E., & Prevosto, B. (2021). Current plant ecological features reflect historical forest management systems in semi-arid oak forests. *Ecological Engineering*, 167, 106268.
6. Zhu, J., & Song, L. (2021). A review of ecological mechanisms for management practices of protective forests. *Journal of Forestry Research*, 32(2), 435-448.
7. Francis, T. B., Abbott, K. C., Cuddington, K., Gellner, G., Hastings, A., Lai, Y. C., ... & Zeeman, M. L. (2021). Management implications of long transients in ecological systems. *Nature Ecology & Evolution*, 5(3), 285-294.
8. Tuda, A. O., Kark, S., & Newton, A. (2021). Polycentricity and adaptive governance of transboundary marine socio-ecological systems. *Ocean & Coastal Management*, 200, 105412.
9. Molnár, Z., & Babai, D. (2021). Inviting ecologists to delve deeper into traditional ecological knowledge. *Trends in Ecology & Evolution*, 36(8), 679-690.
10. Herrmann, D. L., Schwarz, K., Allen, C. R., Angeler, D. G., Eason, T., & Garmestani, A. (2021). Iterative scenarios for social-ecological systems. *Ecology and society: a journal of integrative science for resilience and sustainability*, 26(4), 1.