

УДК 332.334

DOI: 10.34670/AR.2022.92.51.061

Инвестиционная активность хозяйств в контексте решения проблем землепользования в горных регионах

Зиёев Бунёд Сайбурхонджонович

Кандидат экономических наук, доцент,
декан экономического факультета, докторант,
Таджикский государственный педагогический университет им. С. Айни,
734003, Республика Таджикистан, Душанбе, пр. Рудаки, 121;
e-mail: mfahim@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены пути активизации инвестиционных процессов в аграрном землепользовании регионов Таджикистана. Обоснована необходимость активизации инвестиционных процессов в сельском хозяйстве, в т.ч. с учетом стимулирования дехкан (крестьян) и фермеров в использовании различных форм и методов инвестирования в улучшение качества земельных участков. На основе метода анкетирования выделены и подробно проанализированы восемь ключевых факторов, оказывающих наиболее сильное влияние на инвестиционную активность дехкан/фермеров в горных регионах Таджикистана. Предложены пути и инструменты стимулирования инвестиционной активности дехкан/фермеров в горных регионах Таджикистана. Учет результатов настоящего исследования позволяет выявить основные социальные и экономические факторы, способствующие активизацию инвестиционных процессов в сфере землепользования в горных районах. Инвестиционная активность домохозяйств по реализации мероприятий, направленных на охрану земельных ресурсов и предотвращение их дальнейшей деградации, позволяет существенно улучшить экологическую ситуацию в горных районах Таджикистана.

Для цитирования в научных исследованиях

Зиёев Б.С. Инвестиционная активность хозяйств в контексте решения проблем землепользования в горных регионах // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 5А. С. 198-210. DOI: 10.34670/AR.2022.92.51.061

Ключевые слова

Регион, землепользование, инвестиции, устойчивое развитие, горные районы, социально-экономические факторы, государственная поддержка.

Введение

Одной из важнейших экологических проблем, которая усилилась в последние годы в связи с ростом населения и трансформацией человеческой деятельности, является проблема эрозии земельных ресурсов. Во всем мире около 77 млрд. га плодородной сельскохозяйственной земли подвергаются ей, а снижение плодородности земель напрямую влияет на уровень продовольственной безопасности и, тем самым, актуализирует необходимость решения экологических проблем в сельском хозяйстве. Особенно актуально это для горных регионов, где плодородная земля является остродефицитным ресурсом.

Российские специалисты в области национальной и продовольственной безопасности отмечают, что «устойчивое развитие социально-экономических систем невозможно без решения проблемы продовольственной безопасности. В свою очередь, продовольственная безопасность и продовольственная независимость невозможны без повышения уровня технологической оснащенности и модернизации сельскохозяйственного производства» [см., например: Мингалева, 2018, 51]. Это обуславливает объективную необходимость активизации инвестиционных процессов в сельском хозяйстве и АПК.

Анализ ряда источников [Ибрагимов, Мочалова, 2016; Лаптев, Лукьяненко, Фешина, 2019; Тагоев, Холов, 2021 и др.] подтверждает наличие влияния на частных сельхозпроизводителей (дехкан (крестьян)/фермеров) широкого набора технических, физических, социальных, экономических, культурных и институциональных факторов, обеспечивающих устойчивое землепользование и воздействующих на мотивацию сельхозпроизводителей инвестировать в реализацию принципов устойчивого землепользования.

Влияние социально-экономических факторов на инвестиционный процесс и устойчивое управление земельными ресурсами в горных регионах

Для Республики Таджикистан важным вопросом является оценка роли и значения экономических и социальных факторов, влияющих на инвестиции в устойчивое управление земельными ресурсами в горных селах, в частности, в горных районах Хатлонской области, где доходы и средства к существованию большинства сельских домохозяйств прямо или косвенно зависят от качества земли и урожайности. На основе рационального использования принципов устойчивого землепользования можно уменьшить эрозию почвы и, таким образом, повысить урожайность сельскохозяйственной продукции, что имеет важное значение для развития сельских районов в этом регионе.

Анализ научной литературы показал, что проблемы устойчивого землепользования, особенно с учетом уточнения социально-экономических факторов выбора оптимальных методов и принципов использования земельных ресурсов в горных территориях, недостаточно освещены в научной литературе. В большинстве проведенных исследований основной акцент делается на необходимость использования методов устойчивого землепользования без конкретизации методических основ, инструкции по применению названных методов и инструментов, позволяющих внедрить эти методы. Ряд отечественных ученых делают акцент на институциональных аспектах устойчивого землепользования. По их мнению, «... формирование земельного рынка зависит, прежде всего, от осуществления институциональных

преобразований. Их главная цель состоит в создании действительных стимулов предпринимательской и трудовой активности субъектов в сфере землепользования и на рынке земли» [Юсупов, 2020, 78].

Некоторые авторы считают, что наиболее эффективным является использование налоговых преференций и льгот для бережного отношения к земельным ресурсам в сельском хозяйстве [Сангинов, Сангинова, Маджидов, 2019]. Другие исследователи акцентируют внимание на финансовых механизмах внедрения методов устойчивого землепользования. В частности, предложен «новый подход к оценке эффективности финансирования в системах землепользования Таджикистана. Обоснованы показатели экономической эффективности инвестиций в комплекс мероприятий по улучшению и оросительной системе сельского хозяйства» [Комилов, 2017, 265]. Однако этого недостаточно для широкого применения методов устойчивого землепользования на практике. Однако необходимо более глубокое изучение целого комплекса ключевых социально-экономических факторов, влияющих на инвестиции в устойчивое управление земельными ресурсами в горных районах.

Разнообразие социально-экономических факторов охватывает как объективные, так и субъективные аспекты их действия. Так, например, объективные факторы включают рыночные условия и доступ к рынкам, доступ к ресурсам (особенно финансовым), возможность участия в планах управления земельными ресурсами и т.п. Субъективные факторы включают, например, уровень образования руководителей дехканских хозяйств, сочетание факторов (обеспеченность ресурсами, опыт главы дехканских (фермерских) хозяйств, знания и доступ к информации), характеристику личностей, которые играют ключевую роль в решении о том, как и сколько инвестировать в производственный процесс и т.п. Можно выделить пять ключевых факторов, влияющих на решение дехкан/фермеров инвестировать в управление земельными ресурсами, а именно: ресурсы дехканских (фермерских) хозяйств; опыт и знания руководителя дехканских (фермерских) хозяйств; доступ к информации; социальный (семейный) капитал; трудовой потенциал дехканских (фермерских) хозяйств.

Уровень экономического развития сельского хозяйства и состояние рынка сельскохозяйственной продукции являются двумя важными факторами, определяющими размер инвестиций в устойчивое управление землей. В горных районах доступ к рабочей силе является наиболее важным фактором управления земельными ресурсами, т.к. существует тесная связь между спросом на рабочую силу, доходом, доступом к рынку и инвестициями в устойчивое управление земельными ресурсами. Таким образом, надежный рынок с учетом развитости уровня конкурентной среды повышает стимул дехкан/фермеров к инвестированию, что часто имеет положительную корреляцию между факторами доступа к рынку, инвестиционным доходом и инвестициями в природоохранные мероприятия. Различные источники денежных средств для обеспечения финансовых вложений, денежные переводы от членов семьи, работающих в трудовой миграции, и доступ к кредитам также являются важными [Винничек, Киндаев, 2017].

В целом литературный обзор показал, что инвестиции в устойчивое управление земельными ресурсами могут быть ограничены такими факторами, как: отсутствие кредита, недостаточное и неустойчивое снабжение дополнительными ресурсами, неопределенность и непредвиденные риски, а также наличие субъективных факторов: рельеф местности, неадекватное осознание последствий эрозии, институциональные факторы собственности на землю, доступ к кредитам, информации о рынке и т. д.

Влияние комплекса факторов на состояние земельных ресурсов

Эмпирическое исследование влияния комплекса факторов на состояние земельных ресурсов проводилось на примере Ховалингского района Хатлонской области, который характеризуется полузасушливым климатом. Ховалинский район включает следующие джамоаты (сельсоветы): Лохути (Лохути, Сафедшахрак, Хонако, Сангрезги, Кулдара, Наврухо, Хучахалил, Обидара, Чинор, Бедак), Шугнов (Сиехфарк), Сари Осиеб, Ховалинг, Джомбахт (Джомбахт, Шехмизон, Дороби, Шехон). В районе распространены смешанные ирригационные и сельскохозяйственные системы. В целях уточнения основных факторов, влияющих на инвестиционную активность землепользователей, было составлено две анкеты (структурированная и неструктурированная). Вопросы включали два варианта ответов (да и нет) о роли экономических и социальных факторов. Также для заполнения анкеты и получения дополнительной информации об устойчивом управлении земельными ресурсами в сельском хозяйстве был использован метод интервью. Количество респондентов составил 514 чел. В табл. 1. приведена демографическая характеристика населения джамоатов района и выборка респондентов.

Таблица 1 - Демографическая характеристика джамоатов Ховалинского района, чел

№	Джамоат	Население	Домохозяйства	Респонденты
1	Ховалинг	15634	1648	129
2	Лохути	11682	1543	104
3	Сари Осиеб	4321	769	85
4	Шугнов	5755	958	89
5	Джомбахт	10976	1163	107
6	Всего	48340	9668	514

В соответствии с методикой факторного анализа (EFA) на первом этапе были исключены переменные, которые не коррелируют с другими переменными. Далее для выявления основных и ключевых экономических и социальных факторов, влияющих на использование фермерами методов устойчивого управления земельными ресурсами, был использован метод корреляция Спирмена. Для оценки надежности был рассчитан коэффициент альфа-Кронбаха. По результатам анализа для экономических факторов коэффициент надежности методом альфа-Кронбаха составил 0,72, а для социальных – 0,70. Общий коэффициент анализа составил 0,71. Таким образом, поскольку общий коэффициент выше 0,70, можно говорить о достоверности получаемых результатов. Переменные в двух подгруппах представлены в табл. 2.

Таблица 2 - Переменные факторы

Факторы	Переменные	Характеристика переменных
Социальные	Возраст	Возраст главы домохозяйств
	Пол	Мужчина/женщина является главой
	Образование	Уровень образования, общее или среднее, высшее
	Сельскохозяйственное образование	Имеют ли глава домохозяйства или их члены сельскохозяйственное образование
	Социальный капитал	Взаимоотношение с партнерами, статус в обществе
	Мотивация работ в сельском хозяйстве	Насколько мотивированы в работах в сельском хозяйстве
	Перспективность работы в сельском хозяйстве	Уровень веры в будущее сельского хозяйства, его процветание при условии улучшения состояния земельных ресурсов

Факторы	Переменные	Характеристика переменных
	Опыт работ в сельском хозяйстве	Стаж работы в сельском хозяйстве
	Обучение в сельском хозяйстве	Уровень образования в области землепользования
	Социальное партнерство	Участия в социальной и экономической жизни общества
	Социальное положение дехкан/фермеров	Роль и место сельскохозяйственных работников в обществе
	Знание методов землепользования	Уровень знания в области использования принципов устойчивого землепользования
	Доступ к информации	Доступ к информационным ресурсам
	Использование методов устойчивого землепользования	Уровень использования природоохранных мероприятий
	Размер домохозяйств	Численность членов домохозяйств
Экономические	Площадь пашни	Площадь сельскохозяйственных земель
	Трудовые ресурсы	Численность и качества трудовых ресурсов
	Формы собственности	Частная, государственная, ЛПХ и др.
	Содержание и владение скотом	Численность скота, его продуктивность
	Доходы от сельского хозяйства	Чистый доход от сельскохозяйственной деятельности
	Доходы сельчан в целом	Доходы сельского населения в целом
	Доходы от денежных переводов трудовых мигрантов	Денежные переводы от родственников, работающих в других городах и странах
	Сбережение	Величина сбережений
	Доступ к кредитам	Доступ к кредитным и банковским услугам
	Доступ к рынку	Доступность рынка
	Средство, потраченные на инфраструктуру	Общая сумма денег для покупки и использования сельскохозяйственных ресурсов
	Количество земель	Общее количество сельскохозяйственных угодий
	Цены на продукцию	Цена сельскохозяйственной продукции
	Доступ к ресурсам	Доступ к сельскохозяйственным ресурсам (удобрениям, семенам, пестицидам и т. д.)
Уровень внимания сельскому хозяйству	Значение сельского хозяйства в жизни дехкан/фермеров	

В качестве переменной «управление земельными ресурсами» были взяты методы управления земельными ресурсами, которые используются для улучшения и поддержания качества почвы. Методы, используемые в рассматриваемой местности, описаны в табл. 3.

Таблица 3 - Частотное распределение различных методов управления земельными ресурсами по результатам опроса респондентов

№	Методы улучшения качества земель	Количество ответы	% от общего
1	Вспашка земли напротив склона	25	12,5
2	Строительство дамб и водотоков в верховьях земли	35	18,5
3	Правильный дренаж почвы	21	10,5
4	Севооборот	12	6
5	Управление остатками продукта	10	5
6	Выращивание покровных культур	5	2,5
7	Контроль воды	23	11,5
8	Использование органических и химических удобрений	27	13,5

№	Методы улучшения качества земель	Количество ответы	% от общего
9	Чередование	18	9
10	Создание дамб	14	8
11	Посадка газонной травы	0	0
12	Стабилизация грунта	3	1,5
13	Посадка дерева	7	3,5
	Итого	200	100

Что касается показателя «возраст», то наибольшее число респондентов относится к возрасту от 41 до 50 лет, что составляет 53% всей выборки. Из них 91,5% были мужчинами; большинство респондентов имеют среднее профессиональное и высшее образование.

Анализ результатов применения различных методов землепользования показывает, что из 200 респондентов 35 (17,5%) используют метод создания дамб и водотоков в верховьях земельных участков для их защиты; 27 (13,5%) применяют органические и химические удобрения для поддержания качества почвы; 12,5% для предотвращения эрозии и сохранения качества почвы вспахивают землю перпендикулярно пахотному склону (табл. 4). Из-за большого количества переменных (31 переменная) (экономических и социальных) для их классификации был использован метод факторного анализа (EFA). Модель КМО, полученная в этом исследовании, равна 0,857, что показывает высокую достоверность полученных результатов. Значение процента дисперсии других переменных показаны в табл. 4.

Таблица 4 - Результаты факторного анализа экономических и социальных переменных, влияющих на инвестиции в управление земельными ресурсами

Фактор	Значение	Процент дисперсии	Совокупный процент дисперсии
F1. Государственная поддержка	5,544	18,5	18,77
F2. Семейный потенциал	4,382	14,6	33
F3. Кооперация и интеграция в управлении земельными ресурсами	4,221	8,0	41
F4. Доход от реализации сельскохозяйственной продукции	3,721	6,7	48
F5. Размер земельного участка	3,658	6,0	52
F6. Уровень доверия	3,658	6,0	60
F7. Личные характеристики дехкан /фермеров	3,376	5,1	65
F8. Экономическая безопасность сельскохозяйственного капитала	3,289	4,6	68

Анализ показал, что существует значимая связь (корреляция) между релевантными переменными и факторами, извлеченными после обработки. Удельное значение выше 0,80 объясняет наибольшую эффективность рассматриваемого фактора. Факторы, имеющие менее 0,50 значение, исключены из дальнейшего рассмотрения (табл. 5).

Таблица 5 - Результаты матричной обработки социально-экономических факторов, выделенных с помощью факторного анализа

Переменные	Удельный вес социально-экономических факторов после обработки (EFA)								Фактор
	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	
Доступ к информации	0,876								Господдержка

Переменные	Удельный вес социально-экономических факторов после обработки (EFA)								Фактор	
	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8		
Доступ к кредитам	0,743									
Финансовые ресурсы	0,643									
Институты	0,627									
Доступ к ресурсам	0,578									
Рабочая сила		0,873								Семейный статус и влияние
Размер домохозяйств		0,864								
Влияние и власть дехкан		0,573								
Опыт фермера			0,881							Социальный капитал
Управление землепользованием			0,743							
Социальное партнерство			0,673							
Мотивация дехкан/фермеров			0,643							
Доход от сельского хозяйства				0,865						Доходы от реализации продукции
Цены на продукцию				0,846						
Размер хозяйств					0,885					Площадь земельных участков
Количество земельных участков					0,682					
Прогнозирование						0,896				Уровень доверия
Мотивация						0,887				
Возраст							0,896			Личные характеристики дехкан/фермеров
Образование							0,814			
Пол							0,562			
Сбережение дехкан								0,884		Экономическая безопасность сельскохозяйственного капитала
Форм собственности								0,656		

Значение процента дисперсии указывает долю каждого фактора в общей дисперсии переменных, и чем выше значение, тем выше важность и эффективность этого фактора. Вместе эти факторы составляют 70% общей дисперсии. Результаты частоты компонентов этой матрицы показаны в табл. 4, 5.

Извлеченные факторы (EFA), имеющие наибольшее значение для активизации инвестиционных процессов в аграрном землепользовании региона

F1. Государственная поддержка является наилучшим фактором, обеспечивающим доступ дехкан/фермеров к информации и кредитам с учетом высоких шансов купить удобрения и сельскохозяйственные ресурсы для улучшения качества земли. Этот фактор имеют существенную связь с применением методов землепользования. Расширение доступа фермеров, особенно к кредитам и информации, может повысить желание использовать новые методы управления земельными ресурсами [Коокуева, 2014]. Доступ к информационным ресурсам очень важен для инвесторов, что отражается на решениях дехкан/фермеров о размере инвестиционных вложений в природоохранные мероприятия. При этом «совершенствование государственной поддержки воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве должно быть основано на использовании компенсационного механизма с научно обоснованной системой нормативов компенсации затрат на приобретение материально-технических ресурсов. Отдельным направлением государственной поддержки должно являться стимулирование создания кооперативных машинно-технологических станций, объединяющих малые хозяйства и позволяющих им использовать современную высокопроизводительную технику» [Дударева, 2020, 110], в т.ч. в сельском хозяйстве.

Согласно результатам анкетирования, дехкане и фермеры чаще всего получают информацию от друзей, родственников, соседей и местных жителей и практически не имеют доступа к официальным источникам (например, к данным Министерства сельского хозяйства). Лишь в некоторых случаях, особенно во время посева, осуществляется обмен информации, преимущественно об удобрениях и семенах. Недостаточный уровень контактов между дехканскими хозяйствами и органов управления агропромышленным комплексом наиболее серьезным образом подрывает институциональную составляющую доверия в системе факторов, образующих инвестиционный климат в регионе. Постоянный контакт может способствовать установлению эффективной и тесной связи с целью координации знаний об устойчивом управлении земельными ресурсами и обмена информацией с этими ключевыми заинтересованными сторонами. Нужно также отметить, что активное сотрудничество хозяйствующих субъектов с НИИ, региональными органами управления АПК и других ведомств может существенно повысить уровень инвестиционной активности в сельском хозяйстве.

F2. Семейный потенциал. Размер семьи и численность населения прямо и косвенно связаны с решением использовать или не использовать методы устойчивого землепользования. Эти факторы имеют положительную и значительную связь с инвестициями в сельской местности. Домохозяйства уделяют больше внимания управлению земельными ресурсами, если у них имеется больше рабочей силы. Чем больше размер семьи, тем больше они готовы инвестировать в операциях по устойчивому управлению своим участком земли. Для модернизации экономики в настоящее время требуется поколение людей, способных к созиданию, творчеству и новаторской деятельности, с одной стороны, сознательному выбору ценностей, норм и образцов поведения, отвечающих интересам развития человека, с другой. Институт семьи является одним из ключевых акторов. Ведь именно в семье реализуется целенаправленный процесс обучения и воспитания будущих поколений, которые представляют стратегический ресурс модернизации [Доброхлеб, Кондакова, 2017].

F3. Кооперация и интеграция в управлении земельными ресурсами. Кооперация и интеграция в управление земельными ресурсами основаны на сотрудничестве с другими дехканскими хозяйствами и использовании опыта других. Этот фактор прямо и косвенно связан с решением дехканских хозяйств инвестировать в управление земельными ресурсами. Он указывает на то, что домохозяйства с большим опытом участия в совместной деятельности более склонны инвестировать в природоохранные мероприятия с учетом оптимального использования социального капитала в устойчивом управлении земельными ресурсами. В условиях регионов Таджикистана фактор кооперации и интеграции в сельском хозяйстве позволяет также решить задачу круглогодичного использования земельных ресурсов.

Х.М. Давлатов и Г.К. Ходжахонова отмечают, что «решение проблемы круглогодичного использования земельных ресурсов на примере горных зон или же пригородных хозяйств без учета роли межгорных, высокогорных, долинных и пригородных территорий не дает еще с достаточной полнотой решить вопросы достижения продовольственной самодостаточности страны. Реализация этого подхода связана с необходимостью разработки модели создания «круглогодичного использования земельных ресурсов» как в масштабе отдельно взятого региона, так и самой республики» [Давлатов, Ходжахонова, 2019, 102]. Домохозяйства, которые участвовали в предыдущих программах и мероприятиях по землепользованию, обучению и консультациям с другими, благодаря обмену знаниями и получению опыта приобретают знания и опыт других в этой области.

F4. Доход от реализации сельскохозяйственной продукции. Этот фактор включает в себя доходы от сельского хозяйства с учетом роста цен на продукцию. В изучаемом районе большая часть доходов домохозяйств поступает от продажи сельскохозяйственной продукции. Этот фактор прямо и косвенно связан с решениями дехкан/фермеров инвестировать в устойчивое управление земельными ресурсами. Результаты показывают, что дехкане, имеющие более высокие доходы, охотнее вкладывают средства в управление земельных ресурсов. Вероятная причина этого заключается в том, что фермер получает больший доход различными способами и инвестирует в сельскохозяйственную и несельскохозяйственную деятельность, а также нанимает больше рабочей силы для ухода за своими земельными участками, что улучшает качество сельскохозяйственных земель.

F5. Размер земельного участка. Этот фактор учитывает размер земельных участков, находящихся на распрощении дехканских хозяйств. Большая часть сельскохозяйственных угодий в регионе расположена в предгорьях и на горных участках. Крутизна ландшафта расположения земель увеличивает вероятность эрозии почвы. Исследования показывают, что дехкане/фермеры, располагающие большими площадями для ведения сельского хозяйства, с большей вероятностью будут использовать различные методы охраны почв, чтобы повысить эффективность использования земельных ресурсов.

F6. Уровень доверия учитывает дальновидность и мотивацию дехкан/фермеров к инвестициям, что прямо или косвенно связано с их решением инвестировать в реализацию принципов устойчивого управления земельными ресурсами. Это означает, что глава домохозяйства, обладающий большей дальновидностью, в силу своего опыта предпочитает управлять своей землей или своим урожаем, предотвращать эрозию, применяя различные методы охраны земель до того, как последнее окончательно потеряет способность к восстановлению.

В настоящее время в экономической литературе проблемы формирования институционального доверия приобретают особое значение. Доверие к будущему считается

важнейшим фактором инвестиционной активности. Так, Д.А. Ходиев и Х.А. Хофизов считают, что «коренное изменение институционального доверия в Республике Таджикистан и ее регионах требует популяризации экономических, социальных и политических институтов, имеющих прямое или косвенное влияние на развитие инвестиционных процессов. Весьма важным представляется повышение имиджа финансовых институтов, которые пока не очень заметны. Незаметными также остались такие важные законы, как закон об инвестициях, о недрах, о предпринимательстве. Требуется также расширение сотрудничества частного бизнеса с международными институтами, особенно финансовыми организациями» [Хофизов, Ходиев, 2020, 123].

F7. Личные характеристики дехкан/фермера. Особенности характера главы домохозяйства также играют важную роль в выборе способа и размера инвестиций в управление земельными ресурсами. Этот фактор включает в себя возраст, пол и образование главы домохозяйства, что прямо и косвенно связано с решениями дехкан/фермеров об управлении землей. Что касается связи между возрастом главы домохозяйства и инвестициям в устойчивое управление земельными ресурсами, можно сказать, что большой стаж работы в сельском хозяйстве имеет существенное значение при выборе форм, методов и объеме инвестиции. Существует значительная связь между полом главы домохозяйства и землепользованием. Например, при управлении земельных участков мужчины более эффективно используют различные методы управления земельными ресурсами, чем женщины. Также грамотные менеджеры более склонны инвестировать, чем менее грамотные, благодаря своему пониманию важности эффективного использования методов землепользования. В целом можно отметить, что личные факторы являются одними из значимых факторов, влияющих на инвестиции в управление земельными ресурсами в горных районах.

F8. Экономическая безопасность сельскохозяйственного капитала. Стабильный доход, высокие сбережения и владение недвижимостью являются одним из ключевых экономических факторов при инвестировании в управление земельными ресурсами. Наличие недвижимости и активов прямо или косвенно увеличивает доход и сбережения фермерских домохозяйств. Этот фактор также повышает безопасность капитала, которая напрямую связана с инвестициями в управление земельными ресурсами.

Заключение

Все восемь экономических и социальных факторов, выявленных с помощью факторного анализа, имеют положительные связи и значимость с решениями дехкан/фермеров в использовании методов устойчивого управления земельными ресурсами. Среди этих факторов можно выделить три ключевых, которые имеют наибольшую факторную нагрузку, высокий процент и величину дисперсии к использованию рациональных методов в управлении земельными ресурсами, а именно: государственная поддержка, семейный потенциал, кооперация и интеграция в использовании земельных ресурсов.

Таким образом, низкие инвестиции в управление земельными ресурсами привели к сокращению производства и производительности сельскохозяйственной продукции, увеличению эрозии почв, низкой продуктивности земель и снижению уровня продовольственной безопасности в горные районы республики. Актуальность решения этих проблем усиливают активизацию инвестиционных процессов в сельском хозяйстве. В Ховалинском районе дехканские хозяйства столкнулись с негативными последствиями эрозии

почвы. Поэтому в целях повышения плодородия почв и повышения устойчивой продуктивности сельского хозяйства дехканами/фермерами принимаются меры по реализации инвестиционных проектов, направленных на улучшение качества земли. Учет результатов настоящего исследования позволяет выявить основные социальные и экономические факторы, способствующие активизации инвестиционных процессов в сфере землепользования. Инвестиционная активность домохозяйств в плане охраны земельных ресурсов от их дальнейшей деградации позволяет существенно улучшить экологическую ситуацию в регионе. Последнее, выступая в качестве основного фактора успешной реализации принципов устойчивого развития сельского хозяйства, способствует снижению уровня зависимости от внешних поставок продовольственных товаров.

Библиография

1. Винничек Л.Б., Киндаев А.Ю. Факторы устойчивого сельскохозяйственного производства // Нива Поволжья. 2017. № 4 (45). С. 29-36.
2. Давлатов Х. М., Ходжахонова Г. К. Рациональное использование земельных ресурсов как фактор обеспечения продовольственной безопасности страны // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). 2019. № 1 (65). С. 101-109.
3. Доброхлеб В. Г., Кондакова Н. А. Семейный потенциал в условиях модернизации современной России // Проблемы развития территории. 2017. № 6 (92). С. 94-107.
4. Дударева А.Б. Совершенствование государственной поддержки инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве // Вестник аграрной науки. 2020. № 2 (83). С. 108-114.
5. Ибрагимов М., Мочалова Я. Механизм реализации стратегии финансирования АПК: риски, инновации, инвестиции // Научный результат. Экономические исследования. 2017. Т. 3. № 4. С. 33-40.
6. Комилов Н.Б. Механизмы привлечения финансовых ресурсов в систем землепользования сельского хозяйства Таджикистана // Вестник Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. 2017. № 1-3 (47). С. 262-267.
7. Коокуева В.В. Тенденции государственной поддержки сельских территорий и сельского хозяйства на период до 2020 года // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. Т. 10. № 8 (245). С. 28-34.
8. Лаптев В.Н., Лукьяненко Т.В., Фешина Е.В. Использование механизма адаптивного управления открытыми системами для оценки влияния инвестиций на результаты деятельности АПК (Часть 1) // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2019. № 153. С. 145-158.
9. Мингалева Ж.А. Лизинг как инструмент развития АПК // Вектор экономики. 2018. № 1 (19). С. 50-57.
10. Сангинов С.Р., Сангинова Б.С., Маджидов Ф.М. Истошительное сельскохозяйственное землепользование на примере выращивания картофеля в Таджикистане // Доклады Таджикской академии сельскохозяйственных наук. 2019. № 3 (61). С. 12-14.
11. Тагоев Дж.Х., Холов А.М. Методы оценки экономической эффективности использования инвестиций в основной капитал предприятий АПК // Таджикистан: экономика и управление. 2021. № 1. С. 27-38.
12. Хофизов Х.А., Ходиев Д.А. Эффективность использования природно-ресурсного потенциала региона: инвестиционные аспекты. Душанбе, 2020. 200 с.
13. Юсупов С.А. Институциональные основы рыночного землепользования в современных условиях Республики Таджикистан // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2020. № 9. С. 76-81.

Investment activity of farms in the context of solving land use problems in mountain regions

Bunyod S. Ziyoev

PhD in Economics, Associate Professor,
Dean of the Faculty of Economics, Doctoral Student,
Tajik State Pedagogical University,
734003, 121, Rudaki ave., Dushanbe, Republic of Tajikistan;
e-mail: mfahim@mail.ru

Abstract

Low investment in land management has led to a reduction in agricultural production and productivity, increased soil erosion, low land productivity and reduced food security in the mountainous regions of the republic. The urgency of solving these problems is enhanced by the activation of investment processes in agriculture. The article considers the ways of activation of investment processes in the agrarian land use of the regions of Tajikistan. The necessity of activation of investment processes in agriculture, including the stimulation of dekhkans (peasants) and farmers in the use of various forms and methods of investing in improving the quality of land plots. Based on the questionnaire method, eight key factors that have the strongest impact on the investment activity of dekhkans/farmers in the mountainous regions of Tajikistan have been identified and analyzed in detail. The ways and tools for stimulating the investment activity of dekhkans/farmers in the mountainous regions of Tajikistan are proposed. Considering the results of this study allows us to identify the main social and economic factors that contribute to the activation of investment processes in the field of land use in mountainous areas. The investment activity of households in the implementation of measures aimed at protecting land resources and preventing their further degradation can significantly improve the environmental situation in the mountainous regions of Tajikistan.

For citation

Ziyoev B.S. (2022) Investitsionnaya aktivnost' khozyaistv v kontekste resheniya problem zemlepol'zovaniya v gornyx regionakh [Investment activity of farms in the context of solving land use problems in mountain regions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (5A), pp. 198-210. DOI: 10.34670/AR.2022.92.51.061

Keywords

Region, land use, investments, sustainable development, mountainous areas, socio-economic factors, government support.

References

1. Davlatov Kh.M., Khodzkhonova G. K. (2019) Ratsional'noe ispol'zovanie zemel'nykh resursov kak faktor obespecheniya prodovol'stvennoy bezopasnosti strany [Rational use of land resources as a factor in ensuring the food security of the country]. *Vestnik universiteta (Rossiysko-Tadzhikskii (Slavyanskii) universitet)* [Bulletin of the University (Russian-Tajik (Slavonic) University)], 1 (65), pp. 101-109.
2. Dobrokhleb V.G., Kondakova N.A. (2017) Semeinyy potentsial v usloviyakh modernizatsii sovremennoi Rossii [Family

- potential in the conditions of modernization of modern Russia]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of territory development], 6 (92), pp. 94-107.
3. Dudareva A.B. (2020) Sovershenstvovanie gosudarstvennoi podderzhki investitsionnoi deiatel'nosti v sel'skom khozyaystve [Improving the state support of investment activities in agriculture]. *Vestnik agrarnoi nauki* [Bulletin of agrarian science], 2 (83), pp. 108-114.
 4. Ibragimov M., Mochalova Ya. (2017) Mekhanizm realizatsii strategii finansirovaniia APK: riski, innovatsii, investitsii [The mechanism for implementing the strategy of financing the agro-industrial complex: risks, innovations, investments]. *Nauchnyi rezul'tat. Ekonomicheskie issledovaniya* [Scientific result. Economic research], 3, 4, pp. 33-40.
 5. Khofizov Kh.A., Khodiev D.A. (2020) *Effektivnost' ispol'zovaniia prirodno-resursnogo potentsiala regiona: investitsionnye aspekty* [Efficiency of using the natural resource potential of the region: investment aspects]. Dushanbe.
 6. Komilov N.B. (2017) Mekhanizmy privlecheniya finansovykh resursov v sistem zemlepol'zovaniya sel'skogo khozyaistva Tadjikistana [Mechanisms for attracting financial resources in the systems of land use in agriculture in Tajikistan]. *Vestnik Bokhtarskogo gosudarstvennogo unive-siteta imeni Nosira Khusrava. Seriya gumanitarnykh i ekonomicheskikh nauk* [Bulletin of the Bokhtar State University. Humanities and Economics Series], 1-3 (47), pp. 262-267.
 7. Kookueva V.V. (2014) Tendentsii gosudarstvennoi podderzhki sel'skikh territorii i sel'skogo khozyaystva na period do 2020 god [Trends in state support of rural areas and agriculture for the period up to 2020]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 10, 8 (245), pp. 28-34.
 8. Laptev V.N., Luk'yanenko T.V., Feshina E.V. (2019) Ispol'zovanie mekhanizma adaptivnogo upravleniya otkrytymi sistemami dlya otsenki vliyaniya investitsii na rezul'taty deyatel'nosti APK (Chast' 1) [Using the mechanism of adaptive management of open systems to assess the impact of investments on the results of the agro-industrial complex (Part 1)]. *Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University], 153, pp. 145-158.
 9. Mingaleva Zh.A. (2018) Lizing kak instrument razvitiya APK [Leasing as a tool for the development of the agro-industrial complex]. *Vektor ekonomiki* [Vector of the economy], 1 (19), pp. 50-57.
 10. Sanginov S.R., Sanginova B.S., Madzhidov F.M. (2019) Istoshchitel'noe sel'skokhozyay-stvennoe zemlepol'zovanie na primere vyrashchivaniia kartofelya v Tadjikistane [Depleted agricultural land use on the example of growing potatoes in Tajikistan]. *Doklady Tadjikskoi akademii sel'skokhozyaystvennykh nauk* [Reports of the Tajik Academy of Agricultural Sciences], 3 (61), pp. 12-14.
 11. Tagoev J. Kh., Kholov A. M. (2021) Metody otsenki ekonomicheskoi effektivnosti ispol'-zovaniia investitsii v osnovnoi kapital predpriatii APK [Methods for assessing the economic efficiency of using investments in the fixed capital of agricultural enterprises]. *Tadjikistan: ekonomika i upravlenie* [Tajikistan: Economics and Management], no. 1, pp. 27-38.
 12. Vinnichek L.B., Kindaev A.Yu. (2017) Faktory ustoichivogo sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva [Factors of sustainable agricultural production]. *Niva Povolzhya*, 4 (45), pp. 29-36.
 13. Yusupov S.A. (2020) Institutsional'nye osnovy rynochnogo zemlepol'zovaniia v sovre-mennykh usloviakh Respubliki Tadjikistan [Institutional foundations of market land use in the current conditions of the Republic of Tajikistan]. *Vestnik Tadjikskogo natsional'nogo universiteta. Seriya sotsial'no-ekonomicheskikh i obshchestvennykh nauk* [Bulletin of the Tajik National University. Series of socio-economic and social sciences], 9, pp. 76-81.