

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.86.41.046

Зарубежный опыт обеспечения продовольственной безопасности: США, Китай, Казахстан

Волконский Валентин Александрович

Аспирант,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 49;
e-mail: VAVolkonskij2021@edu.fa.ru

Аннотация

Продовольственная безопасность является одним из важнейших направлений государственной политики в сфере обеспечения защищенности национальных интересов и благосостояния населения страны. Системы продовольственной безопасности различных государств уникальны в силу специфики определяющих их факторов: географического положения, климатических условий, экономики, культуры и традиций и т.д. Тем не менее, изучение систем обеспечения продовольственной безопасности зарубежных государств необходимо в том числе для определения отечественных направлений развития и драйверов роста, идентификации угроз и рисков в области продовольственной безопасности, разработки мер превентивной аналитики на основе опыта других стран. Наконец, отдельные аспекты, инструменты, методы и механизмы при грамотной адаптации и коррекции могут являться дополнительным источником развития отечественной системы продовольственной безопасности. Системы обеспечения продовольственной безопасности государств разрабатываются с учетом географических, экономических, климатических, социокультурных и иных особенностей, что обуславливает их разнообразие и уникальность. Вместе с тем, изучение опыта организации и совершенствования продовольственной безопасности зарубежных государств является в том числе источником информации для последующего определения драйверов развития отечественной системы продовольственной безопасности, идентификации потенциально эффективных новых инструментов управления и контроля сельскохозяйственной отрасли, совершенствования нормативно-правового обеспечения национальной и продовольственной безопасности страны.

Для цитирования в научных исследованиях

Волконский В.А. Зарубежный опыт обеспечения продовольственной безопасности: США, Китай, Казахстан // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 5А. С. 182-190. DOI: 10.34670/AR.2022.86.41.046

Ключевые слова

Продовольственная безопасность, зарубежный опыт, США, Китай, Казахстан, нормативное обеспечение, сельское хозяйство.

Введение

Обеспечение продовольственной безопасности является одной из важнейших составляющих системы национальной безопасности любого государства. Благополучие общества, его устойчивость к внешним и внутренним угрозам, а также уровень социальной напряженности определяется в том числе наличием доступа всех слоев населения к достаточному количеству продуктов питания надлежащего качества. Высокая значимость продовольственной безопасности как на этапе развития, так и во времена кризисов, обуславливает заинтересованность института государственного управления разработкой и совершенствованием методов и инструментов оценки и обеспечения продовольственной безопасности социально-экономических институтов различных уровней.

Специфика моделей продовольственной безопасности в различных государствах определяется особенностями климата, составом почв, экономических отношений и культуры. Вместе с тем, ряд принципов, инструментов и механизмов при модернизации и адаптации могут эффективно применяться в различных социально-экономических системах. Изучение опыта зарубежных стран в организации продовольственной безопасности на национальном уровне, применяемых методов оценки и механизмов ее обеспечения необходимо в целях развития собственной системы продовольственной безопасности.

Настоящее исследование посвящено анализу элементов систем продовольственной безопасности США, Китая и Казахстана. Ключевой принцип формирования выборки заключался в идентификации особенностей и/или угроз, характерных для конкретной страны, определяющих в том числе специфику организации системы продовольственной безопасности. Так, США характеризуется как развитое государство, практически полностью обеспечивающее внутренне потребление и имеющее значительные экспортные излишки по ключевым продовольственным товарам, при этом доля сельского хозяйства в ВВП страны занимает лишь малую долю. Современный уровень социально-экономического развития позволяет США разрабатывать и реализовывать передовые методы и инструменты продовольственной безопасности. Китай вынужден развивать собственную систему продовольственной безопасности в условиях колоссальной численности населения и разнообразия рельефа, что требует чрезвычайно точных и эффективных инструментов регулирования сельскохозяйственной отрасли. Наконец, развивающаяся в настоящее время система продовольственной безопасности Республики Казахстан демонстрирует важность грамотного определения приоритетных направлений развития и комбинации мер государственной поддержки и государственного регулирования.

США

Климат и состав почв на большей части территории США позволяет вести относительно высокопроизводительное сельское хозяйство. По оценкам экспертов, порядка 80% земельной площади страны используется в интересах АПК. Несмотря на высокий уровень развития и преобладание услуг в экономике государства, каждый пятый житель США занят в сельском хозяйстве.

Несмотря на неоспоримо высокий уровень развития рыночных отношений в стране, агропромышленный сектор США характеризуется существенной ролью государства в управлении сельскохозяйственной сферой. Так, государство реализует ряд важнейших

функций, обеспечивающих продовольственную безопасность:

- контролирует перераспределение доходов между различными секторами АПК;
- обеспечивает рациональное и эффективное использование земель;
- обеспечивает баланс интересов крупных агропромышленных комплексов и мелких фермеров;
- выступает инициатором эффективного трехстороннего (государство-наука-бизнес) сотрудничества в сельском хозяйстве.

Нормативное обеспечение действующей системы продовольственной безопасности США берет начало в последних десятилетиях XX в. Фундаментальные основы продовольственной безопасности изложены в законе «О продовольственной безопасности США» 1985 г. Данный нормативный акт закрепил роль государства в сельском хозяйстве, установил ключевые приоритеты в области продовольственной безопасности – обеспечение благосостояние сельскохозяйственных регионов и стабилизацию товарного сельского хозяйства, инициировал кампанию по обеспечению эффективного использования земель и предотвращения эрозии почв вследствие нерационального использования, а также внедрил программу государственного субсидирования сельского хозяйства, необходимую для значительной доли неэффективных мелких фермерских хозяйств [Овчинников, 2017]. В дальнейшем механизм государственной поддержки сельского хозяйства был модернизирован в законе «О совершенствовании и реформации сельского хозяйства».

В дополнение к основному нормативному обеспечению США разрабатывают нормативные документы стратегического планирования. Примером подобного документа может служить аграрная политика «Продовольствие и сельскохозяйственная политика: критическое переосмысление для нового века» 2001 г., а также регулярными нормативными актами с горизонтом планирования в 6 лет, принимаемыми Конгрессом [Ломакин, 2014]. В целом структура нормативно-правового обеспечения продовольственной безопасности не обладает существенными различиями с подходами других развитых государств.

Следует отметить обладающие высокой популярностью в США системы «ЗР» (public-private partnership). Данный тип взаимовыгодного взаимодействия во многом схож с системой государственно-частного партнерства в России. Одним из важнейших факторов развития АПК США на современном этапе является научно-технический прогресс. Внедрение современных технологий в сельское хозяйство позволяет добиться значительного увеличения продуктивности. Осознавая значимость научной составляющей развития АПК, государственные органы США стимулируют заключения трехсторонних соглашений между представителями государственной власти, академической среды и коммерческих организаций. В данных соглашениях государство выступает в роли гаранта защиты интеллектуальных прав, регистратора научных достижений, экологического аудитора и координатора исследований с учетом актуальных угроз и рисков продовольственной безопасности. Представители бизнеса, в свою очередь, отстаивают интересы в области развития наиболее востребованных и эффективных технологий, а также выступают в роли ключевого спонсора (финансирование исследований обычно распределяется между государством и бизнесом в соотношении 35%/65%). Использование данного подхода регулярно доказывает эффективность подобного сотрудничества, позволяя США поддерживать ключевые метрики продовольственной безопасности на запланированном уровне.

Отдельного внимания заслуживает система оценки уровня продовольственной безопасности. Устоявшийся базовый подход США к оценке опирается на 4 ключевые

компоненты: наличие продовольствия, доступ к нему, потребление и стабильность. Данный подход был утвержден Комитетом ООН по всемирной продовольственной безопасности. Считается, что обеспечение необходимого заданного уровня каждого из так называемых «столпов» является критерием продовольственной безопасности социально-экономической системы. В ходе истории развития данного подхода ученые и эксперты разрабатывали и предлагали различные подходы к оценке и определению пороговых значений данных компонент как на основе ретроспективных данных, так и с учетом современных вызовов и угроз [Литвинова, 2016]. Ключевыми современными тенденциями в области развития подхода США к характеристике и оценке продовольственной безопасности следует считать следующие:

- смещение фокуса внимания с наличия продовольствия на его доступность. По мере накопления опыта в области обеспечения продовольственной безопасности исследователи стали замечать, что, отдавая предпочтение обеспечению наличия продуктов питания, государство не могло преодолеть вызовы и угрозы в области продовольственной безопасности, так как метрики голода и неравенства оставались на прежних уровнях. Тогда научное сообщество акцентировало внимание на необходимости обеспечения совокупного развития наличия продовольствия и его доступности, так как в конечном итоге именно доступность продовольствия более существенно влияет на конечное благосостояние населения;
- расширение модели «четырех столпов». С развитием социально-экономических отношений и современных технологий многие ученые и эксперты начали подчеркивать утрату актуальности модели «четырех столпов». Согласно результатам современных исследований, четырехкомпонентная система может быть развита до шестикомпонентной путем включения двух важных на сегодняшний день категорий: самостоятельности и устойчивости. Категория самостоятельности предполагает обеспечение свободы выбора (в том числе при принятии управленческих решений) наименее защищенных участников социально-экономических отношений в различных продовольственных системах, что в основе своей предполагает сокращение неравенства при распределении продуктов АПК. В свою очередь категория устойчивости направлена на поддержание необходимых условий для возобновления ресурсов, необходимых для ведения эффективного сельского хозяйства, обеспечение продовольственной безопасности будущих поколений.

Сфера сельского хозяйства США в силу высокого уровня развития науки и экономики государства находится в относительно благоприятных условиях, способствующих, в том числе, развитию эффективных инструментов и методов обеспечения продовольственной безопасности. Ряд результатов исследований в области идентификации, оценки и управления отдельными аспектами системы продовольственной безопасности США имеет высокий потенциал и может быть использован для совершенствования подходов к обеспечению продовольственной безопасности Российской Федерации.

Китай

Опыт Китая демонстрирует значимость четкого регламентирования и грамотного регулирования в процессе создания и совершенствования системы продовольственной безопасности. При колоссальном дефиците сельскохозяйственных земель на душу населения, уровень самообеспеченности сельскохозяйственной продукцией достигает 90% [Галицкая,

2021]. По мнению ученых, подобный успех обеспечивается эффективным взаимодействием государства и бизнеса, а также системным подходом к регулированию АПК страны.

Одним из наиболее значимых нормативных документов последних лет в области продовольственной безопасности Китая является «Белая книга продовольственной безопасности», выпущенная в 2019 году. Данный документ закрепляет ключевые понятия в области продовольственной безопасности, важнейшие направления развития, права и обязанности участников социально-экономических отношений в области производства, распределения и потребления продуктов питания. В отличие от подобных нормативных актов других государств (к примеру Доктрины продовольственной безопасности РФ), Белая книга содержит в себе четкие и ясные мероприятия, направленные на повышение уровня продовольственной безопасности, конкретные ожидаемые результаты.

Эффективность реализации положений Белой книги обеспечивает Закон о безопасности пищевой продукции, опубликованный в 2015 году. Закон детально описывает основные понятия в области продовольственной безопасности, требования к пищевым продуктам и связанными с продовольствием видами деятельности, закрепляет ответственность (в том числе уголовную) за правонарушения и преступления в области продовольственной безопасности.

Наряду с базовыми нормативными актами, свой вклад в обеспечение защиты интересов КНР в области наличия и доступности качественных продуктов питания вносят документы стратегического планирования. Среди них: Национальный план устойчивого развития сельского хозяйства, Тринадцатилетний план развития пищевой промышленности, Пятилетний план национального экономического и социального развития и др. Данные планы устанавливают четкие ориентиры и соответствующие необходимые мероприятия на всех уровнях управления [Белова, Тихомирова, 2019].

Отдельного внимания заслуживают механизмы обеспечения качества и доступности информации об основных показателях сельского хозяйства КНР. Так, в стране разработаны и утверждены механизмы случайного отбора продуктов для оценки, случайного выбора ответственных за проведение соответствующей оценки лиц, а также своевременного предоставления объективной информации о результатах деятельности АПК для всех заинтересованных лиц. Кроме того, в Китае создан эффективный механизм оценки результатов деятельности должностных лиц в области продовольственной безопасности, разработан пакет санкций за нарушения, допущенные региональными и местными чиновниками. Согласно отдельным оценкам, регулирование системы продовольственной безопасности Китая является одним из наиболее жестких в общей системе контрольной и надзорной деятельности.

Стратегия внешнеэкономических отношений КНР в области продовольственных товаров направлена на экспорт товаров с высокой добавленной стоимостью и импорте сырьевых товаров для внутренней переработки. Таким образом, при отрицательном сальдо в области международной торговли продовольствием, Китай предотвращает излишний вывоз капитала из страны. Следует также отметить, что импорт сельскохозяйственных товаров строго регулируется государственной монополией и осуществляется через госкорпорации, что также обеспечивает поддержку политики протекционизма.

Наряду с вышеперечисленным необходимо также обратить внимание на ключевые угрозы продовольственной безопасности КНР, вызванные в том числе ускорением темпов роста самообеспеченности страны основными продовольственными продуктами. Так, интенсификация производства с широкомасштабным использованием химических веществ может привести в среднесрочной перспективе к истощению и без того ограниченного фонда

пригодных для ведения сельского хозяйства земель. Рекультивация загрязненных химическими удобрениями земель требует существенных вложений и может быть достаточно длительной. Кроме того, КНР остается зависимой от государств-партнеров в области семенного и племенного фондов. В условиях обострения отношений с государствами-партнерами при отсутствии собственных фондов наблюдаются высокие риски нехватки продовольствия. Естественным следствием данной ситуации является рост государственной поддержки АПК. Так, уже в середине 2010-х годов Китай являлся мировым лидером в области субсидирования АПК. Решение данной проблемы может стать одним из ключевых направлений развития системы продовольственной безопасности Китая в ближайшие годы.

Систематизация и структурирование нормативно-правовой базы и инструментов контроля и надзора на примере Китая отражают значимость и эффективность подобных мероприятий, в особенности в условиях ограниченности природных ресурсов, необходимых для обеспечения наличия и доступа населения к качественным продовольственным товарам. Применение подобного подхода применительно к отечественной системе продовольственной безопасности может оказать существенное положительное воздействие, в том числе на аппарат управления социально-экономическими отношениями в АПК.

Казахстан

Система продовольственной безопасности Казахстана в последние десятилетия сталкивается с достаточно большим количеством вызовов и угроз. Так, согласно оценкам исследователей [Калиев, Молдашев, 2021], ключевыми причинами снижения эффективности сельского хозяйства республики являются:

- снижение площадей плодородных почв;
- моральное и физическое устаревание материально-технической базы, низкие темпы переоснащения;
- низкий уровень координации участников АПК, отсутствие эффективной системы регулирования сельскохозяйственной деятельности со стороны государства;
- относительно низкий уровень господдержки.

Низкий уровень самообеспеченности государства основными продуктами питания стимулирует дисбаланс нутриентов: при недостатке фруктов, овощей, молока, населением в чрезмерных объемах потребляется сахар, масло, хлеб, что негативно влияет на здоровье граждан. Кроме того, зависимость от импорта негативно сказывается как на продовольственной безопасности, так и на защищенности национальных интересов страны на международной арене.

Недостаточность регулирования и координации влияет как на внутренний рынок продовольственных товаров, так и на активность государства в международной торговле. К примеру, недостаток мощностей зернохранилищ дестабилизирует внутренний рынок зерна в урожайные годы, несогласованные логистические цепочки выступают причиной высоких транспортных тарифов и, соответственно, цен для конечного потребителя, отсутствие эффективной политики диверсификации посевных площадей провоцирует снижение урожайности и упущенную выгоду для фермеров. Внутренние проблемы в том числе отрицательно влияют на экспортный потенциал: высокие экспортные цены на муку, низкая конкурентоспособность продукции на международных рынках и проч. [Бакулина, Боташева, Чаленко, 2020].

Однако, в последние годы отмечается положительный тренд в области обеспечения продовольственной безопасности страны. Так, одним из приоритетных направлений в области

сельского хозяйства было выбрано животноводство. Являясь относительно развитым сектором, животноводческий комплекс при относительно невысоких вложениях и обеспечении эффективной нормативно-правовой базы может за счет конкурентного экспорта обеспечить приток капитала, необходимого для развития отечественного агропромышленного комплекса [Жунусова, 2021]. Среди ключевых мер, направленных на развитие животноводства Казахстана, можно выделить рост гос. поддержки данного сектора, развитие системы обеспечения безопасности животноводческой продукции и ветеринарии, расширение посевных площадей кормовых культур, стимулирование развития перерабатывающих мощностей.

Кроме того, ряд исследователей отмечает значимость и необходимость координации личных подсобных хозяйств, укрупнение участников АПК. Так, в 2020 г. начали работу 8 крупных птицефабрик, в ближайшие годы планируется ввод в эксплуатацию 3 мясоперерабатывающих комбинатов [Тиреуов, Мизанбекова, Айтмуханбетова, 2021]. Присутствие крупных организаций на рынке может способствовать естественной координации деятельности участников, повышению общей эффективности и снижению совокупных издержек.

Помимо животноводства, наблюдается развитие мер государственной поддержки растениеводства вкупе со снижением прямого государственного регулирования. Так, государством выделяются субсидии на закупку семян и удобрений, финансируются инвестиционные проекты по закладке садов, механизм обязательного страхования заменен более гибким добровольным страхованием. Разработана программа «Экономика простых вещей», предполагающая, в том числе, гарантирование займов в приоритетных областях АПК, утверждена Дорожная карта бизнеса-2025, закрепившая направления и инструменты государственной политики в отношении АПК.

В отличие от рассмотренных ранее США и Китая, Казахстан в настоящее время переживает этап становления эффективной системы продовольственной безопасности. Заслуживающим внимания является комплекс мер, направленных одновременно на создание эффективных инструментов регулирования государством сельскохозяйственной отрасли, расширение гос. поддержки участников рынка продовольственных товаров и снижением государственного давления на АПК. За последние годы реализация данного подхода, безусловно, показала его эффективность, однако судить об эффективности заимствования отдельных инструментов подобной системы на текущий момент невозможно в силу отсутствия достаточной ретроспективной базы.

Заключение

Системы обеспечения продовольственной безопасности государств разрабатываются с учетом географических, экономических, климатических, социокультурных и иных особенностей, что обуславливает их разнообразие и уникальность. Вместе с тем, изучение опыта организации и совершенствования продовольственной безопасности зарубежных государств является в том числе источником информации для последующего определения драйверов развития отечественной системы продовольственной безопасности, идентификации потенциально эффективных новых инструментов управления и контроля сельскохозяйственной отрасли, совершенствования нормативно-правового обеспечения национальной и продовольственной безопасности страны.

Библиография

1. Бакулина А.А., Боташева Л.Х., Чаленко Н.Н. Оценка уровня продовольственной независимости государства: анализ продовольственной безопасности и обеспеченности в странах ЕАЭС // Финансовая жизнь. 2020. № 3. С. 51-55.
2. Белова И.Н., Тихомирова В.А. Особенности обеспечения продовольственной безопасности КНР на современном этапе // Международная торговля и торговая политика. 2019. № 2. С. 16-24.
3. Голоктионова Ю.Г. и др. Государственное регулирование национальной экономики. М.: Прометей, 2020. 498 с.
4. Галицкая Н.В. Продовольственная безопасность Китая // Вестник Пермского института Федеральной службы исполнения наказаний. 2021. № 3 (42). С. 98-105.
5. Жунусова Г.А. Экономические аспекты продовольственной безопасности Казахстана // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. 2021. № 2. С. 37-39.
6. Калиев Г.А., Молдашев А.Б. Вопросы продовольственной безопасности Казахстана // Проблемы агрорынка. 2021. № 4. С. 13-22.
7. Литвинова Н.П., Goldman M. Продовольственная безопасность США: аграрная политика и законодательство // Продовольственная безопасность, импортозамещение и социально-экономические проблемы развития АПК (материалы международной научно-практической конференции). 2016. С. 246-249.
8. Ломакин П.Н. Этапы развития продовольственной политики США // Научные труды Вольного экономического общества России. 2014. № 180. С. 245-249.
9. Овчинников О.Г. Тенденции и особенности обеспечения продовольственной безопасности США // Обеспечение социально-экономической безопасности в начале XXI века: опыт США. М.: Весь Мир, 2017. С. 408-427.
10. Тиреуов К.М., Мизанбекова С.К., Айтмуханбетова Д.А. Обеспечение продовольственной безопасности Казахстана в современных экономических условиях // Аграрная экономика. 2021. № 12. С. 67-76.

Foreign experience in food security: USA, China, Kazakhstan

Valentin A. Volkonskii

Postgraduate,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49, Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: VAVolkonskij2021@edu.fa.ru

Abstract

Food security is one of the most important areas of state policy in the field of ensuring the protection of national interests and the welfare of the country's population. The food security systems of various states are unique due to the specifics of the factors that determine them: geographical location, climatic conditions, economy, culture and traditions, etc. Nevertheless, the study of food security systems in foreign countries is necessary, among other things, to determine domestic development directions and growth drivers, identify threats and risks in the field of food security, and develop preventive analytics measures based on the experience of other countries. Finally, certain aspects, tools, methods and mechanisms, with proper adaptation and correction, can be an additional source for the development of the domestic food security system. Food security systems of states are developed considering geographic, economic, climatic, sociocultural and other features, which determines their diversity and uniqueness. At the same time, the study of the experience of organizing and improving the food security of foreign countries is, among other things, a source of information for the subsequent identification of drivers for the development of the domestic food security system, the identification of potentially effective new tools for managing and controlling

the agricultural industry, and improving the legal and regulatory framework for the national and food security of the country.

For citation

Volkonskii V.A. (2022) Zarubezhnyi opyt obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti: SShA, Kitai, Kazakhstan [Foreign experience in food security: USA, China, Kazakhstan]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (5A), pp. 182-190. DOI: 10.34670/AR.2022.86.41.046

Keywords

Food security, foreign experience, USA, China, Kazakhstan, regulatory support, agriculture.

References

1. Bakulina A.A., Botasheva L.Kh., Chalenko N.N. (2020) Otsenka urovnya prodovol'stvennoi nezavisimosti gosudarstva: analiz prodovol'stvennoi bezopasnosti i obespechennosti v stranakh EAES [Assessment of the level of food independence of the state: analysis of food security and security in the EAEU countries]. *Finansovaya zhizn'* [Financial life], 3, pp. 51-55.
2. Belova I.N., Tikhomirova V.A. (2019) Osobennosti obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti KNR na sovremennom etape [Peculiarities of Ensuring Food Security of the People's Republic of China at the Present Stage]. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika* [International Trade and Trade Policy], 2, pp. 16-24.
3. Goloktionova Yu.G. et al. (2020) *Gosudarstvennoe regulirovanie natsional'noi ekonomiki* [State regulation of the national economy]. Moscow: Prometei Publ.
4. Galitskaya N.V. (2021) Prodovol'stvennaya bezopasnost' Kitaya [Food security of China]. *Vestnik Permskogo instituta Federal'noi sluzhby ispolneniya nakazanii* [Bulletin of the Perm Institute of the Federal Penitentiary Service], 3 (42), pp. 98-105.
5. Kaliev G.A., Moldashev A.B. (2021) Voprosy prodovol'stvennoi bezopasnosti Kazakhstana [Issues of food security in Kazakhstan]. *Problemy agrorynka* [Problems of the agro market], 4, pp. 13-22.
6. Litvinova N.P., Goldman M. (2016) Prodovol'stvennaya bezopasnost' SShA: agrarnaya politika i zakonodatel'stvo [US food security: agricultural policy and legislation]. In: *Prodovol'stvennaya bezopasnost', importozameshchenie i sotsial'no-ekonomicheskie problemy razvitiya APK (materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii)* [Food security, import substitution and socio-economic problems of the development of the agro-industrial complex (materials of the international scientific and practical conference)].
7. Lomakin P.N. (2014) Etapy razvitiya prodovol'stvennoi politiki SShA [Stages of development of the US food policy]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii* [Scientific works of the Free Economic Society of Russia], 180, pp. 245-249.
8. Ovchinnikov O.G. (2017) Tendentsii i osobennosti obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti SShA [Trends and features of ensuring food security in the USA]. In: *Obespechenie sotsial'no-ekonomicheskoi bezopasnosti v nachale XXI veka: opyt SShA* [Ensuring socio-economic security at the beginning of the XXI century: the experience of the USA]. Moscow: Ves' Mir Publ.
9. Tireuov K.M., Mizanbekova S.K., Aitmukhanbetova D.A. (2021) Obespechenie prodovol'stvennoi bezopasnosti Kazakhstana v sovremennykh ekonomicheskikh usloviyakh [Ensuring food security of Kazakhstan in modern economic conditions]. *Agrarnaya ekonomika* [Agrarian economy], 12, pp. 67-76.
10. Zhunusova G.A. (2021) Ekonomicheskie aspekty prodovol'stvennoi bezopasnosti Kazakhstana [Economic aspects of food security in Kazakhstan]. *Vestnik KEU im. M. Ryskulbekova* [KEU Herald], 2, pp. 37-39.