

УДК 379.851

DOI: 10.34670/AR.2022.88.14.007

## Анализ компонентов туристской маршрутной сети Республики Дагестан

**Ханбабаева Зюльмира Музакировна**

Кандидат биологических наук,  
директор филиала в Махачкале,  
Российский государственный университет туризма и сервиса,  
367014, Российская Федерация, Махачкала, пр. Али-Гаджи Акушинского, 401;  
e-mail: hanbabaevazm@mail.ru

**Даитов Виктор Викторович**

Кандидат экономических наук,  
доцент филиала в Махачкале,  
Российский государственный университет туризма и сервиса,  
367014, Российская Федерация, Махачкала, пр. Али-Гаджи Акушинского, 401;  
e-mail: victordaitov@mail.ru

### Аннотация

Создание национальных туристских маршрутов будет способствовать формированию нового типа туристского продукта, одновременно ориентированного на несколько туристских территорий, обогащая контент продукта большим разнообразием впечатлений и возможностей. В статье проведен анализ компонентного состава туристско-экскурсионных маршрутов Республики Дагестан. Рассмотрены объекты показа, наиболее часто включаемые в состав маршрутов, длительность и сезонность маршрутов, а также обеспеченность автомобильными дорогами. В регионе имеется объективная возможность расширения туристской инфраструктуры в различных территориальных зонах. В настоящее время Министерством по туризму и народным художественным промыслам Республики Дагестан разработан межрегиональный туристский маршрут совместно с Чеченской Республикой. Большое количество объектов культурного наследия позволяет разрабатывать и предлагать на российский рынок туристических услуг как новые внутрирегиональные, так и межрегиональные туристские маршруты. Расширение туристской маршрутной сети и формирование круглогодичного туристского продукта возможно при условии развития туристской инфраструктуры в высокогорной зоне и на других территориях, имеющих безусловное преимущество по количеству объектов культурно-исторического наследия.

### Для цитирования в научных исследованиях

Ханбабаева З.М., Даитов В.В. Анализ компонентов туристской маршрутной сети Республики Дагестан // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 4А. С. 412-420. DOI: 10.34670/AR.2022.88.14.007

**Ключевые слова**

Туризм, туристско-экскурсионный маршрут, объект показа, маршрутная сеть, достопримечательности.

**Введение**

Наличие разветвленной маршрутной туристской сети является показателем уровня развития туристской инфраструктуры туристской территории.

Расширение маршрутной туристской сети положительно отражается не только на развитии туристской инфраструктуры, но и способствует росту въездного и внутреннего турпотока, сохранению объектов культурно-исторического наследия, природных объектов, народных художественных промыслов, открывает аутентичность и самобытность культуры местного населения, формируя комплексный образ туристской территории.

В настоящее время развитию маршрутной туристской сети в регионах, в том числе на законодательном уровне особое внимание уделяют профильные органы власти, формирующие государственную политику в сфере туризма в стране.

Значимость и необходимость наличия современной маршрутной туристской сети для регионов определено Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный Закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» в части правового регулирования деятельности экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников», в котором сформулировано определение «национальный туристский маршрут» как маршрут, имеющий особое значение для развития внутреннего туризма и въездного туризма и определяемый уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в соответствии с порядком, установленным Правительством Российской Федерации.

Создание национальных туристских маршрутов будет способствовать формированию нового типа туристского продукта, одновременно ориентированного на несколько туристских территорий, обогащая контент продукта большим разнообразием впечатлений и возможностей.

В настоящее время в литературе опубликованы исследования по изучению туристской маршрутной сети различных регионов Российской Федерации. Саранча М.А. [Саранча, 2015] предложил методику сбора и систематизации информации о туристской маршрутной сети. Предлагаемая методика была положена в основу изучения туристской маршрутной сети Республики Дагестан.

**Основная часть**

С целью изучения текущего состояния региональной туристской маршрутной сети, определения основных направлений и перспектив развития были проведены исследования по изучению туристско-маршрутной сети Республики Дагестан. В рамках исследований было проанализировано 59 маршрутов (66 различных по продолжительности вариантов), входящих в перечень туристско-экскурсионных маршрутов реестра туристской маршрутной сети Министерства по туризму и народным художественным промыслам Республики Дагестан.

По данным специалистов Министерства по туризму и народным художественным промыслам Республики Дагестан за последние два года отмечается появление новых туристских маршрутов, что связано с увеличением внутреннего туристского потока, рост которого в 2021 году составил 30% по сравнению с 2020 годом.

Анализ действующей туристской маршрутной сети демонстрирует наличие большого количества маршрутов по следующим зонам региона в соответствии с зональной классификацией муниципальных районов, утвержденных Постановлением Правительства Республики Дагестан от 11 марта 2019 года N 48 «Об утверждении зональной классификации муниципальных районов и городских округов Республики Дагестан».

В соответствии с данными, представленными в таблице 1, наиболее часто туристско-экскурсионные маршруты проходят через следующие территории:

*Равнинная зона:* города Махачкала, Дербент, Избербаш, Каякентский и Дербентский районы;

*Предгорная зона:* город Буйнакск, Буйнакский и Казбековский, районы;

*Горная зона:* Гунибский район;

*Высокогорная зона:* Шамильский, Дахадаевский, Хунзахский и Унцукульский районы.

**Таблица 1 - Города и районы Республики Дагестан, чаще всего включаемые в туристские маршруты**

Город, район	Количество упоминаний
Махачкала	98
Гунибский район (Гуниб, Гамсутль, Чох, Карадах, Кегер, Корода, Салта, Согратль)	65
Унцукульский район (Унцукуль, Ахульго, Шамилькала, Ашильта, Гимры)	39
Дербент	28
Шамильский район (Кахиб, Гоор, Датуна, Голотль, Митлиуриб, Хебда)	26
Казбековский район (Алмак, Дубки, Зубутли)	23
Дахадаевский район (Уркарах, Амузги, Ицари, Кубачи)	17
Кайтагский район (Маджалис, Турага)	16
Каякентский район (Каякент)	16
Избербаш	15
Хунзахский район (Хунзах, Арани, Гоцатль Большой, Мочох, Цада)	14
Буйнакск	12
Дербентский район (Мамедкала)	10

Анализ данных, представленных в таблице 1, позволяет сделать вывод о развивающейся маршрутной сети равнинной и высокогорной части Дагестана. Тренд на развитие маршрутной сети высокогорной зоны объясняется наличием на данной территории большого количества объектов культурно-исторического наследия. По данным Агентства по охране культурного наследия Республики Дагестан в высокогорной зоне сосредоточено 3190 объектов культурного наследия, в том числе 777 – федерального значения. Равнинная зона привлекает туристов доступной транспортной логистикой, возможностью сочетать отдых на море с посещением древнего города Дербента и других объектов культурного наследия, сконцентрированных в равнинной зоне региона.

Формирование турпродукта высокогорной зоны должно быть ориентировано на использование культурно-исторического аспекта.

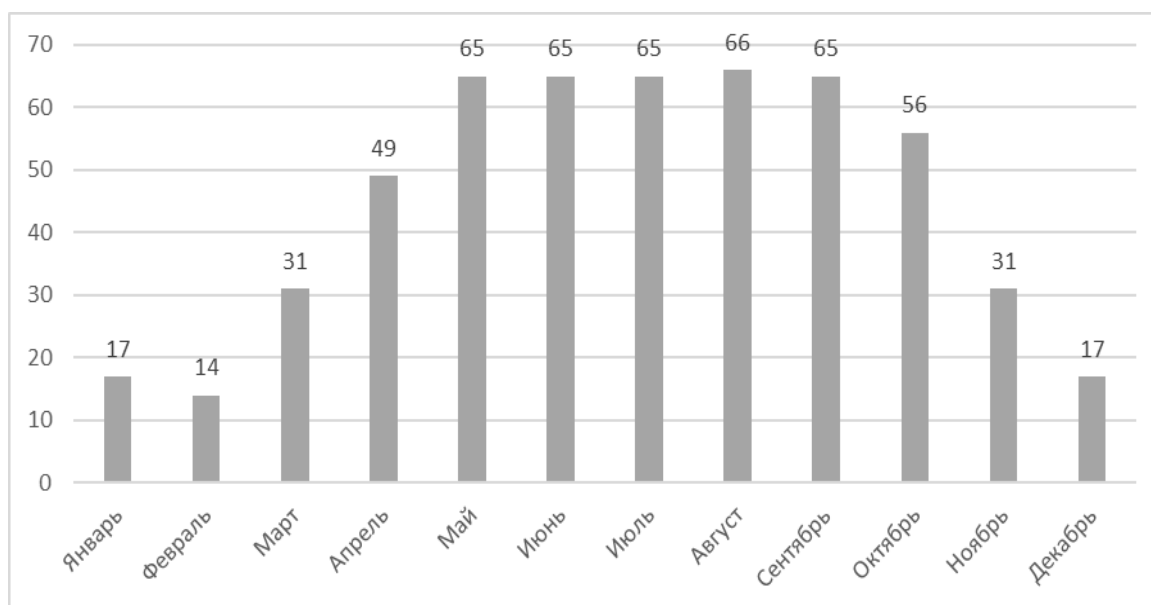
Изучение востребованности объектов туристского показа (таблица 2) позволяют сделать вывод, что экскурсионные маршруты включают в себя посещение таких объектов как памятник ЮНЕСКО крепость «Нарын-кала», природный памятник федерального значения «Бархан Сарыкум», Сулакский каньон.

**Таблица 2 - Объекты туристского показа, чаще всего включаемые в туристские маршруты**

Объект	Количество упоминаний
Сулакский каньон	21
Бархан Сарыкум	19
Крепость «Нарын-кала»	19
Салтинские водопады	16
Гимринская башня	15
Чиркейское водохранилище	15
Джума-мечеть, Дербент	13
Центральная Джума-мечеть, Махачкала	13
Музей истории мировых культур и религий	13
Мемориал «Белые журавли»	12
Царская поляна	12
Беседка Имама Шамиля	11
Гунибский краеведческий музей	11
Девичья баня, Дербент	11
Форелевые хозяйства	11
Башни Гоора и Старого Кахиба	10

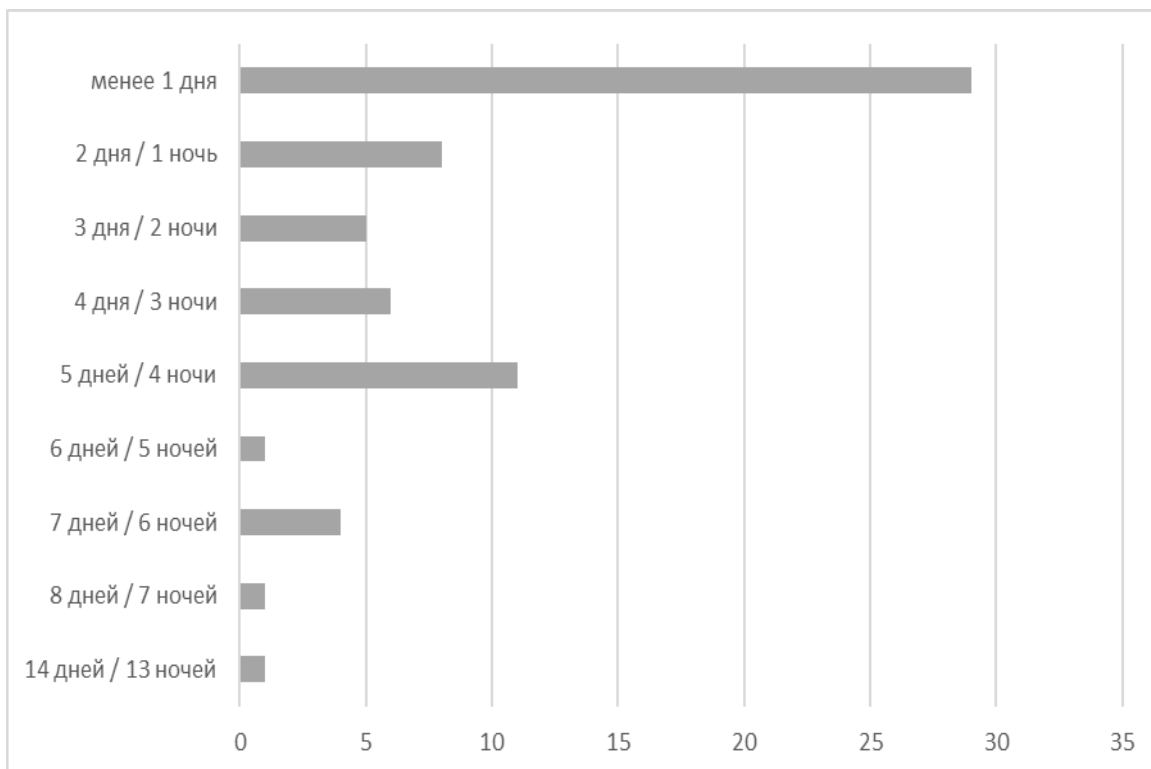
Изучение данных, представленных в таблицах 1, 2 позволяет установить прямую взаимосвязь между количеством и разнообразием туристско-экскурсионных продуктов и наличием объектов культурного показа, туристской инфраструктуры, доступностью объектов показа.

Важным параметром, влияющим на развитие туристско-экскурсионной сети, является фактор сезонности. На рисунке 1 представлены данные по востребованности экскурсионных продуктов в зависимости от периода года, которые демонстрируют длительность активного сезона с мая по октябрь, то есть 6 месяцев.



**Рисунок 1 - Распределение периодов реализации туристских маршрутов по частоте**

Задача регионального Министерства по туризму и народным художественным промыслам и крупных участников туристского рынка заключается в пролонгации активного туристского сезона посредством предложения на рынок туристских услуг альтернативных туристско-экскурсионных продуктов.



**Рисунок 2 - Распределение туристских маршрутов по продолжительности**

Анализ продолжительности (рис. 2) наиболее востребованных туристско-экскурсионных маршрутов подтверждает необходимость ориентации на два вида продуктов по продолжительности пребывания:

- первый продукт, ориентирован на экскурсантов продолжительностью менее 1 дня;
- второй продукт – более длительный с возможным охватом далеко расположенных друг от друга объектов показа, продолжительностью 5 дней.

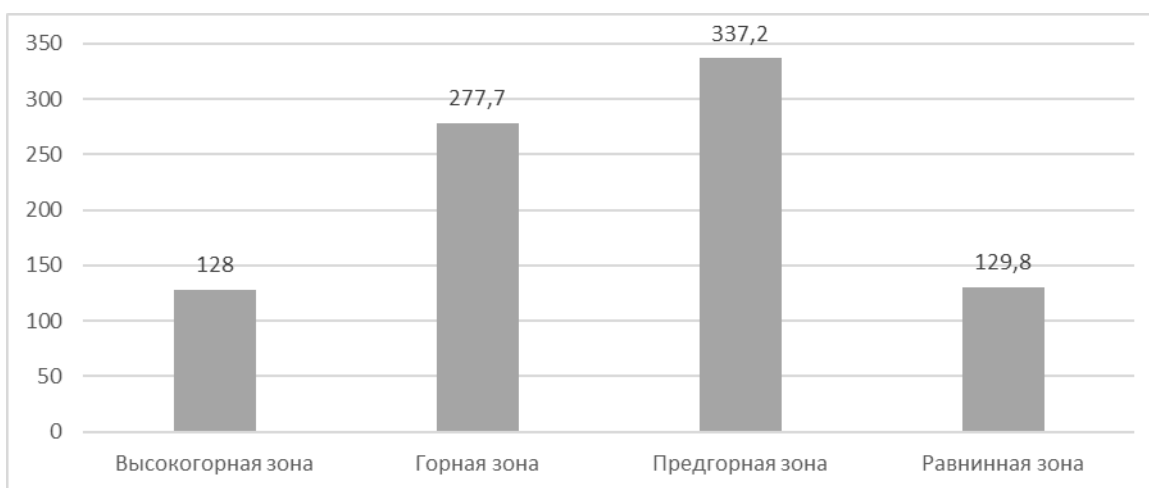
Анализ клиентской базы туроператоров региона демонстрирует, что более длительный продукт выбирают активные туристы возрастного диапазона 25-40 лет.

Решение задач расширения туристской маршрутной сети региона невозможно без наличия сети качественных автомобильных дорог. По данным Министерства транспорта и дорожного хозяйства РД через Республику Дагестан проходят федеральные автодороги международного значения «Кавказ», «Астрахань – Каспийский – Кочубей – Кизляр – Махачкала», «Кочубей – Нефтекумск – Зеленокумск – Минеральные Воды».

Протяженность дорог общего пользования в Республике Дагестан составляет 8178,8 км, из которых 644,1 км федерального значения, 2843,5 км республиканского значения и 4691,2 км местного значения. В республике насчитывается более 20079,6 км внутрихозяйственных дорог, состоящих на балансе предприятий и местных администраций. Плотность дорог общего пользования на 1000 км<sup>2</sup> территории составляет 561,8 км.

Таблица 3 - Характеристика автодорожной сети Республики Дагестан

Муниципальные районы	Площадь, тыс. км <sup>2</sup>	Наличие дорог на 1000 км <sup>2</sup> , км	Протяженность дорог республиканского и местного значения, км	Дороги с асфальтобетонным покрытием, км	Доля дорог с асфальтобетонным покрытием в общей протяженности дорог, %
Высокогорная зона	14,490	128,0	3207,9	450,4	14,04
Горная зона	3,593	277,7	1587,8	324,1	20,41
Предгорная зона	4,819	337,2	1510,9	449,9	29,78
Равнинная зона	21,505	129,8	2720,3	1242,7	45,68

Рисунок 3 - Плотность автомобильных дорог по зонам Республики Дагестан, км на 1000 км<sup>2</sup>

Низкая плотность дорог в равнинной зоне объясняется тем, что в данной зоне расположены территориально крупные степные и полупустынные территории Равнинного Дагестана.

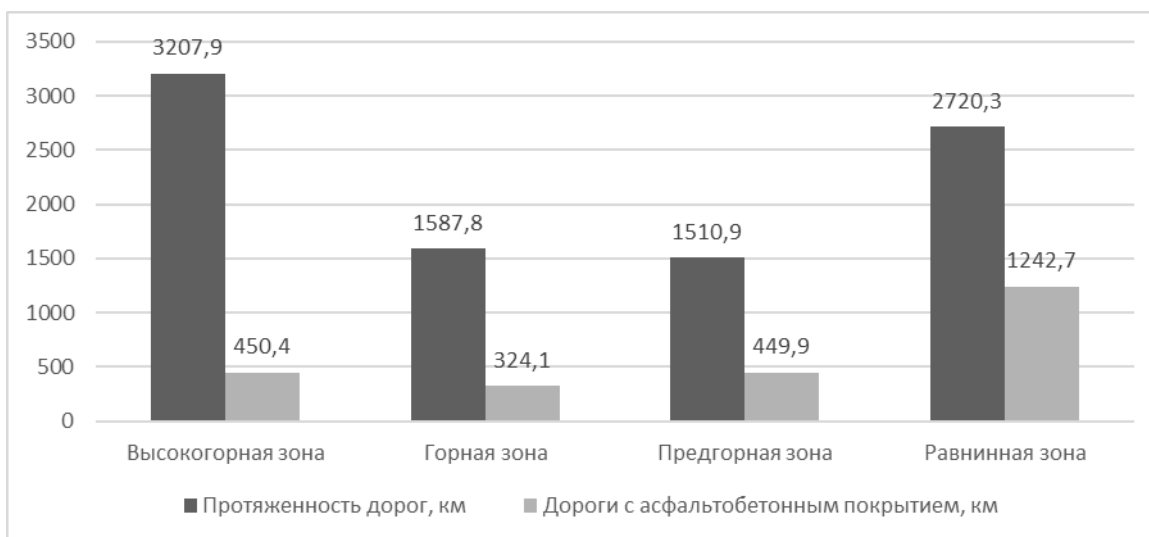


Рисунок 4 - Протяженность автомобильных дорог по зонам Республики Дагестан, км.

Несмотря на значительную протяженность дорог в высокогорной зоне, на большей части дорог регионального и муниципального значения отсутствует асфальтобетонное покрытие, что ограничивает развитие новых туристских направлений, в том числе для самостоятельного туризма.

### Заключение

В регионе имеется объективная возможность расширения туристской инфраструктуры в различных территориальных зонах. В настоящее время Министерством по туризму и народным художественным промыслам Республики Дагестан разработан межрегиональный туристский маршрут совместно с Чеченской Республикой. Большое количество объектов культурного наследия позволяет разрабатывать и предлагать на российский рынок туристических услуг как новые внутрирегиональные, так и межрегиональные туристские маршруты. Расширение туристской маршрутной сети и формирование круглогодичного туристского продукта возможно при условии развития туристской инфраструктуры в высокогорной зоне и на других территориях, имеющих безусловное преимущество по количеству объектов культурно-исторического наследия.

### Библиография

1. Афанасьев О.Е. Планирование и реализация стратегии развития туризма: мировой опыт и практика в России // Современные проблемы сервиса и туризма. 2020. Т. 14. № 1. С. 5-6.
2. Булатова Е.К. Архитектура туризма: метод разработки системы сценарных планов маршрутных связей // Концепт. 2016. № 3. С. 56-60.
3. Дзякович Е.В. Коммуникационное сопровождение экскурсионных маршрутов в условиях кризиса в отрасли туризма // Вестник МГЭИ. 2020. № 2. С. 51-103.
4. Зырянов А.И. Межрегиональные туристские маршруты в России // География и туризм. 2020. № 1. С. 5-12.
5. Курбанова А.М. Перспективы развития индустрии туризма в Республике Дагестан в постковидный период // Вестник Национальной академии туризма. 2021. № 4(60). С. 62-64.
6. Матвеевская А.С. Перспективы использования брендовых туристских маршрутов по России в экспорте туристских услуг // Современные подходы к повышению качества сервиса в индустрии туризма и гостеприимства в условиях межкультурной коммуникации. Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2019. С. 36-40.
7. Никифорова А.А. Туристские маршруты как способ активизации интереса туристов к территории // Modern Science. 2021. № 10-2. С. 289-292.
8. Нурдуева С.Г. К вопросу о туристическом потенциале Республики Дагестан // Вестник Национальной академии туризма. 2020. № 1 (53). С. 72-75.
9. Саранча М.А. и др. Систематизация информации о туристской маршрутной сети Российской Федерации: методика и результаты. М.: Российский государственный университет туризма и сервиса, 2016. 108 с.
10. Саранча М.А. Методика исследования и состояние туристской маршрутной сети России // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2015. Т. 9. № 2. С. 23-27.
11. Синюк Т.Ю. Контент-анализ дефиниции «туристский маршрут» // Актуальные научные исследования в современном мире. 2018. № 5-2 (37). С. 49-53.

---

## Analysis of the components of the tourist route network of the Republic of Dagestan

**Zyul'mira M. Khanbabaeva**

PhD in Biology,  
Director of Makhachkala Branch,  
Russian State University of Tourism and Service,  
367014, 401, Ali-Gadzhi Akushinskogo ave.,  
Makhachkala, Russian Federation;  
e-mail: hanbabaevazm@mail.ru

**Viktor V. Daitov**

PhD in Economics,  
Associate Professor of Makhachkala Branch,  
Russian State University of Tourism and Service,  
367014, 401, Ali-Gadzhi Akushinskogo ave.,  
Makhachkala, Russian Federation;  
e-mail: victordaitov@mail.ru

### Abstract

The paper shows that the creation of national tourist routes will contribute to the formation of a new type of tourist product, simultaneously focused on several tourist areas, enriching the content of the product with a wide variety of experiences and opportunities. The research presented in this article analyzes the component composition of the tourist-excursion routes of the Republic of Dagestan. The objects of display, most often included in the routes, the duration and seasonality of the routes, as well as the availability of roads, are considered. The region has an objective opportunity to expand the tourist infrastructure in various territorial zones. At present, the Ministry of Tourism and Folk Artistic Crafts of the Republic of Dagestan has developed an interregional tourist route together with the Chechen Republic. A large number of cultural heritage objects makes it possible to develop and offer to the Russian market of tourist services both new intra-regional and inter-regional tourist routes. The expansion of the tourist route network and the formation of a year-round tourist product is possible subject to the development of tourist infrastructure in the high-mountain zone and in other territories that have an unconditional advantage in the number of cultural and historical heritage sites.

### For citation

Khanbabaeva Z.M., Daitov V.V. (2022) Analiz komponentov turistskoi marshrutnoi seti Respubliki Dagestan [Analysis of the components of the tourist route network of the Republic of Dagestan]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (4A), pp. 412-420. DOI: 10.34670/AR.2022.88.14.007

### Keywords

Tourism, tourist and excursion route, display object, route network, attractions.



---

## References

1. Afanas'ev O.E. (2020) Planirovanie i realizatsiya strategii razvitiya turizma: mirovoi opyt i praktika v Rossii [Planning and implementation of tourism development strategy: world experience and practice in Russia]. *Sovremennye problemy servisa i turizma* [Modern problems of service and tourism], 14, 1, pp. 5-6.
2. Bulatova E.K. (2016) Arkhitektura turizma: metod razrabotki sistemy stsenarnykh planov marshrutnykh svyazei [Planning and implementation of tourism development strategy: world experience and practice in Russia]. *Kontsept* [Concept], 3, pp. 56-60.
3. Dzyakovich E.V. (2002) Kommunikatsionnoe soprovozhdenie ekskursionnykh marshrutov v usloviyakh krizisa v otrasli turizma [Communication support of excursion routes during the crisis in the tourism industry]. *Vestnik MGEI* [MSEI Herald], 2, pp. 51-103.
4. Kurbanova A.M. (2021) Perspektivy razvitiya industrii turizma v Respublike Dagestan v postkovidnyi period [Prospects for the development of the tourism industry in the Republic of Dagestan in the post-COVID period]. *Vestnik Natsional'noi akademii turizma* [Bulletin of the National Academy of Tourism], 4 (60), pp. 62-64.
5. Matveevskaya A.S. (2019) Perspektivy ispol'zovaniya brendovykh turistskikh marshrutov po Rossii v eksporte turistskikh uslug [Prospects for the use of branded tourist routes in Russia in the export of tourist services]. In: *Sovremennye podkhody k povysheniyu kachestva servisa v industrii turizma i gostepriimstva v usloviyakh mezhkul'turnoi kommunikatsii* [Modern approaches to improving the quality of service in the tourism and hospitality industry in terms of intercultural communication]. Yekaterinburg: Ural State University of Economics.
6. Nikiforova A.A. (2021) Turistskie marshruty kak sposob aktivizatsii interesa turistov k territorii [Tourist routes as a way to enhance the interest of tourists in the territory]. *Modern Science*, 10-2, pp. 289-292.
7. Nurdueva S.G. (2020) K voprosu o turistsheskom potentsiale Respubliki Dagestan [On the issue of the tourism potential of the Republic of Dagestan]. *Vestnik Natsional'noi akademii turizma* [Bulletin of the National Academy of Tourism], 1 (53), pp. 72-75.
8. Sarancha M.A. et al. (2016) *Sistematizatsiya informatsii o turistskoi marshrutnoi seti Rossiiskoi Federatsii: metodika i rezul'taty* [Systematization of information about the tourist route network of the Russian Federation: methodology and results]. Moscow: Russian State University of Tourism and Service.
9. Sarancha M.A. (2015) Metodika issledovaniya i sostoyanie turistskoi marshrutnoi seti Rossii [Methodology of research and the state of the tourist route network of Russia]. *Vestnik Assotsiatsii vuzov turizma i sAbstractervisa* [Bulletin of the Association of Higher Educational Institutions of Tourism and Service], 9, 2, pp. 23-27.
10. Sinyuk T.Yu. (2018) Kontent-analiz definitsii «turistskii marshrut» [Content analysis of the definition of tourist route]. *Aktual'nye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire* [Actual scientific research in the modern world], 5-2 (37), pp. 49-53.
11. Zyryanov A.I. (2020) Mezhregional'nye turistskie marshruty v Rossii [Interregional tourist routes in Russia]. *Geografiya i turizm* [Geography and tourism], 1, pp. 5-12.