

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.60.70.015

## Нормативно-правовое обеспечение государственной поддержки устойчивого развития сельских территорий

**Тронин Сергей Александрович**

Кандидат экономических наук, доцент,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;  
e-mail: Tron1977@rambler.ru

### Аннотация

Трансформационные процессы в экономике России стали проблемными для развития сельских территорий. В России существуют предпосылки устойчивого развития, однако отсутствуют четкие принципы и методы регулирования этих процессов на уровне сельских поселений, которые бы учитывали важнейшие особенности развития российского села. Мероприятия для устойчивого развития сельских территорий в наше время формируются как отдельное направление государственной политики. Влияние государства на сельские территории осуществляется через управленческо-регулятивные функции государственной политики, что находит свое выражение в нормативно-правовых актах. Современные исследования вопросов развития сельских территорий требуют уточнения содержания определенных понятий, которые на данный момент только формируются. Критерием отнесения поселения к городу или селу является густота населения более 150 человек на 1 км<sup>2</sup>.

### Для цитирования в научных исследованиях

Тронин С.А. Нормативно-правовое обеспечение государственной поддержки устойчивого развития сельских территорий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 3В. С. 556-562. DOI: 10.34670/AR.2022.60.70.015

### Ключевые слова

Сельской регион, развитие, территории, исследования, ресурсы.

## Введение

Наиболее точное определение сельских территорий звучит следующим образом: «это не только "пространственный" ресурс, но и расположенные на территории все другие ресурсы, в том числе (и прежде всего) человеческие, то есть население сосредоточено в поселениях» [Ekaayani et al., 2020].

Национальные интересы России требуют немедленных и эффективных мер государства, направленных на правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий.

Нормативно-правовая база является одним из основных рычагов регулирования развития сельских территорий, что обуславливает полномочия субъектов управления и обеспечивает практическую реализацию государственной политики во всех сферах жизнедеятельности через применение тех или иных инструментов.

Правовая база государства начала формироваться сразу после развала СССР. Переход от административно-командной к рыночной системе хозяйствования, где обязательным условием было совершение процесса приватизации, привело к экономическому упадку всех отраслей национального производства и несостоятельности сельских территорий к самовоспроизведению в социальной сфере, поэтому в этот период активно начинают разрабатываться многочисленные документы и программы выхода России из кризисного состояния.

## Основная часть

Необходимо отметить, что процесс принятия нормативно-правовых документов по развитию сельских территорий проходил в четыре этапа.

Первый этап (1990–1999 гг.) ознаменовался принятием Федерального закона «О приоритетности социального развития села и агропромышленного комплекса в народном хозяйстве» от 17 октября 1990 г. Закон установил целый ряд разноплановых льгот и преимуществ для сельских жителей и для аграрного сектора в целом, но приоритетность вопросов развития села в этом законе фактически не была определена.

Толчком относительно системного формирования законодательной базы, что должно было удовлетворять реализации государственной политики, стало принятие в 1993 г. Конституции России, в которой были закреплены и определены полномочия различных ветвей власти, в частности на местном уровне, заложены принципы территориального устройства страны и взаимодействия органов государственной власти разных уровней, гарантированы права местного самоуправления.

Первый период охарактеризовался принятием значительного количества нормативно-правовых документов. Но важно отметить, что подавляющее их большинство не претерпели изменений и не корректировались до сих пор.

Второй период (2000–2005 гг.) – это период принятия Указа Президента России «Об основных принципах развития социальной сферы села» от 20 декабря 2000 г. Также в 2000 г. начата реализация требования Указа Президента России «О порядке выделения в натуре (на местности) земельных участков собственникам земельных долей (паев)» и предоставления актов на право частной собственности на землю, что дало возможность внедрить полноценный рынок земли.

Но особое значение для завершения земельной реформы в нашей стране приобрело

принятие новой редакции Земельного кодекса РФ, где основной его задачей стало регулирование земельных отношений с целью обеспечения права на землю граждан, юридических лиц, территориальных общин и государства, рационального использования и охраны земель.

Перечисленные основные документы, которые были приняты в данном периоде, не дали существенного толчка в области поддержки агропромышленного производства и приоритетности социального развития села.

Третий период (2006–2015 гг.) – этап расширения и укрепления прав территориальных общин самостоятельно решать вопросы местного значения и реализовать собственные задачи в пределах установленных законодательством.

В данный период Правительство РФ принимает Постановление «Об утверждении Государственной целевой программы развития села до 2020 года», основной целью которой стало обеспечение жизнеспособности сельского хозяйства, его конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынке, обеспечение продовольственной безопасности страны, сохранения крестьянства как носителя идентичности, культуры и духовности [Sandra, Claudia Milena, 2021].

Начало четвертого периода развития сельских территорий с 2015 г. до настоящего времени охарактеризовался принятием Единой комплексной стратегии развития сельского хозяйства и сельских территорий на 2015–2020 гг., где земельная реформа, продовольственная безопасность и сельское развитие и возрождение села стали стратегическими приоритетами.

В дальнейшем распоряжением Правительства РФ от 19 июля 2017 г. утвержден план мероприятий по реализации Концепции развития сельских территорий, который рассчитан на период до 2025 г.

Документ предусматривает утверждение нормативно-правовых актов, которые обеспечат внедрение поддержки индивидуального жилищного строительства на селе, а также повышение уровня привлекательности проживания на селе и создание условий для получения собственного жилья молодыми специалистами.

Также в плане предусмотрено восстановление культурного и исторического наследия территориальной общины села, поселка, повышение уровня культурного обслуживания населения, активизация участия жителей села в народном творчестве и восстановление функционирования учреждений культуры.

Кроме того, в документе прописано усиление роли территориальных общин в планировании и внедрении мероприятий по развитию сельских территорий. В плане мероприятий есть проекты привлечения международной технической помощи для решения вопросов развития сельских территорий [Suchoń, Zuba-Ciszewska, 2020].

Одним из пунктов утвержденного плана являются диверсификация и развитие сельской экономики, что предусматривает вовлечение сельских домохозяйств к предоставлению услуг в сфере сельского туризма; увеличение количества занятых в сфере предоставления туристических услуг, увеличение доли доходов домохозяйств; увеличение поступлений в местные бюджеты.

Если проанализировать все, а в частности последний этап, то достаточно существенными являются попытки государства решить ряд социальных проблем сельского населения.

Самым действенным инструментом организационного и экономического механизма развития села является надлежащая государственная политика. Главная причина деградации в сельской местности – это отсутствие конкурентоспособной программы ее развития, то есть

программы, ориентированной на потребности конкретной общины, региона, которая сможет практически внедрить экономическую альтернативу, а именно – сформировать класс малого бизнеса.

Процесс реформирования сельского хозяйства России длительное время осуществляли без учета главного двигателя эволюционных реформ – активизации самого крестьянина [Yasmin et al., 2015].

Необходимо отметить, что политика развития агропромышленного производства должна стать неотъемлемой составляющей политики сельского развития, а не наоборот.

Развитие объектов социальной инфраструктуры должно удовлетворять значительную часть потребностей населения, в настоящее время данные объекты в большинстве сельских населенных пунктов находятся в запущенном состоянии или вообще не функционируют, первопричиной чего является отсутствие финансирования.

Реформа децентрализации и создание объединенных территориальных общин дали возможность увеличить финансовые ресурсы на собственные нужды с одновременным расширением не только собственных полномочий, но и обязанностей.

Инновационный подход к саморазвитию общин активирован в начале XXI в. как механизм возрождения сельских территорий на принципах Концепции «о родовых усадьбах и родовых поселениях», разработанной Всероссийской общественной организацией «Народное движение защиты Земли» совместно с ННЦ «Институт аграрной экономики». В основу Концепции положено предоставление законодательного права каждому гражданину России при выявлении желания безвозмездно получить в постоянное (пожизненное) пользование земельного участка площадью 1 га земли без права продажи для обустройства родовой усадьбы с правом передачи ее в наследство [Palacio, 2019].

Проект Концепции поддержан и положительно оценен Федеральным аграрным университетом на предмет формирования соответствующего законопроекта с ориентацией на использование родовыми поселениями источников возобновляемой энергии, производство органической продукции, ноосферных подходов в образовании и воспитании, гармонизации отношений Человека и Природного комплекса.

Сейчас в России насчитывается около 100 родовых поселений на разных стадиях становления. За счет внутреннего потенциала и без всякого внешнего содействия их количество постоянно растет. Они стали примером обустройства сельских территорий, практики общественного управления, развития зеленого туризма, предпринимательства и самозанятости населения, устойчивости жизнедеятельности, международного сотрудничества, привлечения инвестиций, решения демографической и социально-экологической проблем территорий.

Основанная родовыми поселениями просветительская и производственная деятельность способствует решению проблем жилищного строительства, управления отходами, предотвращения пожаров, браконьерства и несанкционированных рубок леса, а также оздоровлению и повышению мотивации к труду населения прилегающих к поселениям территорий. Сотрудничество с вузами, бизнес-структурами, органами государственного управления и местного самоуправления обеспечивает реализацию механизма государственно-частного партнерства на взаимовыгодных условиях с приоритетом на экологические цели территориального развития страны.

Особого внимания требует практическое партнерство школ и вузов по подготовке абитуриентов и поисковых исследований в рамках Малой академии наук. Внедрение современных научных достижений вузов в практическую деятельность предприятий и

организаций данной территории в рамках сотрудничества усиливает экономическую безопасность региона и практическую направленность исследований вузов для организации производств и использования природных ресурсов для оздоровления людей и развития туризма.

Сейчас средний возраст жителей родовых поселений составляет  $35 \pm 5$  лет, 80% взрослого населения имеет высшее образование, каждая семья – двух и более детей. За десять лет в обустройство и наполнение усадьбы всем необходимым для нормальной жизнедеятельности хозяин вкладывает около 300 тыс. руб. Населенный пункт, организованный на принципах родовых усадеб из 250 дворов за десять лет, будет инвестировать в социальную сферу села почти 75 млн руб и увеличит численность жителей территории на 1250 человек, из которых больше половины составят дети.

Через использование механизма родовых усадеб в России формируются потенциальные возможности для возрождения и развития сельских территорий. Омоложение жителей сельских территорий, повышение рождаемости, положительная динамика в демографической ситуации реализуется в родовых усадьбах, способствует планомерному развитию сети населенных пунктов на сельских территориях. Отметим, что обоснованного системного подхода к решению демографической проблемы на селе, который бы реализовался по инициативе местных органов власти, за годы независимости не предусматривала и не гарантировала ни одна программа развития села.

Заселение сельских территорий молодыми людьми создает условия для многофункционального развития на основании общих интересов жителей населенного пункта и широких возможностей разноплановых специалистов многих специальностей и разного уровня квалификации.

По нашим исследованиям, насчитывается более 150 видов деятельности, реализуемых в родовых поселениях. Стоит отметить позитивную практику диверсификации экономических процессов, в том числе за счет расширения несельскохозяйственных видов деятельности, обеспечения развития туризма. Тесное сотрудничество родовых поселений позволяет удовлетворять 80-90% всех материальных потребностей жителей соответствующих населенных пунктов.

## Заключение

Устойчивое развитие сельских территорий возможно при условии выполнения принятых нормативных актов, сбалансированного роста экономики, расширения несельскохозяйственной занятости в сельской местности, основой которого является зеленый туризм, улучшение условий доступа хозяйствующих субъектов предпринимательской деятельности на селе к рынкам ресурсов, где главной целью является создание условий для роста благосостояния населения и формирование благоприятной социальной и экономической среды на селе.

## Библиография

1. Deakins D., Bensemman J., Battisti M. Entrepreneurial skill and regulation: Evidence from primary sector rural entrepreneurs // *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*. 2016. No. 22(2). P. 234-259.
2. Ekayani N. et al. Implementation of good corporate governance and regulation of the performance of micro financial institutions in village // *Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems*. 2020. No. 12(7). P. 1-7.
3. Jin X. et al. Analysis of the policy guarantee mechanism of rural infrastructure based on deep learning // *Technological Forecasting and Social Change*. 2021. No. 166.
4. Miranda D. Property rights in the environmental regulation of rural space [Los derechos de propiedad en la regulación

- ambiental del espacio rural] // Arbor 2008. No. 729. P. 45-55.
5. Palacio J. The 'Estatuto del Peón': A revolution for the rights of rural workers in Argentina? // Journal of Latin American Studies. 2019. No. 51(2). P. 333-356.
  6. Peng Y. Study on sources, causes and countermeasures of water pollution in rural areas of Guangxi in China // Nature Environment and Pollution Technology. 2017. No. 16(4). P. 1235-1241.
  7. Sandra L., Claudia Milena Á. Entrepreneurship and innovation social: Experience of rural youths in Caldas-Colombia [Emprendimiento e innovación social: Experiencia de jóvenes rurales en Caldas-Colombia] // Revista de Ciencias Sociales. 2021. No. 27(SpecialIssue 4). P. 108-126.
  8. Suchoń A., Zuba-Ciszewska M. Functioning of cooperatives within the context of the tasks of communes (Especially rural) – selected economic and law issues // Lex Localis. 2020. No. 18(4). P. 901-925.
  9. Yasmin R. et al. Increasing access to safe menstrual regulation services in Bangladesh by offering medical menstrual regulation // Reproductive Health Matters. 2015. No. 22(44). P. 67-74.
  10. Yetiskul E., Aydın N., Gökçe B. Governing the rural: The case of Izmir (Turkey) in the Post-2000 era // Journal of Rural Studies. 2021. No. 88. P. 262-271.
  11. Zhang T. Legal and sociological mechanism of conflict regulation in the rural community of China // Sotsiologicheskie Issledovaniya. 2014. No. 6. P. 111-115.

## **Regulatory and legal support of state support for sustainable development of rural areas**

**Sergei A. Tronin**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
125993, 49 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: Tron1977@rambler.ru

### **Abstract**

Transformation processes in the Russian economy have become problematic for the development of rural areas. There are prerequisites for sustainable development in Russia, but there are no clear principles and methods of regulating these processes at the level of rural settlements that would take into account the most important features of the development of the village. Measures for the sustainable development of rural areas are currently being formed as a separate direction of state policy. The influence of the state on rural areas is carried out through the managerial and regulatory functions of state policy, which finds expression in regulatory legal acts. Modern research issues of rural development require clarification of the content of certain concepts that are currently only being formed. The criterion for classifying a settlement as a city or village is the population density of more than 150 people per 1 km<sup>2</sup>.

### **For citation**

Tronin S.A. (2022) Normativno-pravovoe obespechenie gosudarstvennoi podderzhki ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii [Regulatory and legal support of state support for sustainable development of rural areas]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (3B), pp. 556-562. DOI: 10.34670/AR.2022.60.70.015

### **Keywords**

Rrural region, development, territories, research, resources.

## References

1. Deakins D., Bensemann J., Battisti M. (2016) Entrepreneurial skill and regulation: Evidence from primary sector rural entrepreneurs. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*, 22(2), pp. 234-259.
2. Ekayani N. et al. (2020) Implementation of good corporate governance and regulation of the performance of micro financial institutions in village. *Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems*, 12(7), pp. 1-7.
3. Jin X. et al. (2021) Analysis of the policy guarantee mechanism of rural infrastructure based on deep learning. *Technological Forecasting and Social Change*, 166.
4. Miranda D. (2008) Property rights in the environmental regulation of rural space [Los derechos de propiedad en la regulación ambiental del espacio rural]. *Arbor*, 729, pp. 45-55.
5. Palacio J. (2019) The 'Estatuto del Peón': A revolution for the rights of rural workers in Argentina? *Journal of Latin American Studies*, 51(2), pp. 333-356.
6. Peng Y. (2017) Study on sources, causes and countermeasures of water pollution in rural areas of Guangxi in China. *Nature Environment and Pollution Technology*, 16(4), pp. 1235-1241.
7. Sandra L., Claudia Milena Á. (2021) Entrepreneurship and innovation social: Experience of rural youths in Caldas-Colombia [Emprendimiento e innovación social: Experiencia de jóvenes rurales en Caldas-Colombia]. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(Special Issue 4), pp. 108-126.
8. Suchoń A., Zuba-Ciszewska M. (2020) Functioning of cooperatives within the context of the tasks of communes (Especially rural) – selected economic and law issues. *Lex Localis*, 18(4), pp. 901-925.
9. Yasmin R. et al. (2015) Increasing access to safe menstrual regulation services in Bangladesh by offering medical menstrual regulation. *Reproductive Health Matters*, 22(44), pp. 67-74.
10. Yetiskul E., Aydın N., Gökçe B. (2021) Governing the rural: The case of Izmir (Turkey) in the Post-2000 era. *Journal of Rural Studies*, 88, pp. 262-271.
11. Zhang T. (2014) Legal and sociological mechanism of conflict regulation in the rural community of China. *Sotsiologicheskie Issledovaniya*, 6, pp. 111-115.