

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.85.39.005

Страхование устойчивого развития предприятия в стратегии его развития

Забайкин Юрий Васильевич

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры производственного и финансового менеджмента,
Российский государственный геологоразведочный университет
им. Серго Орджоникидзе,
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: 79264154444@yandex.com

Лунькин Дмитрий Александрович

Кандидат экономической наук,
кафедра философии и права,
Российский государственный геологоразведочный университет
им. Серго Орджоникидзе,
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: lunkinda@mgi.ru

Аннотация

Современное промышленное предприятие - это самостоятельный, организационно и экономически относительно обособленный субъект хозяйствования, характерными свойствами которого являются свобода в принятии хозяйственных решений, ответственность по подтвержденным законом обязательствам и др. Промышленное предприятие является сложной производственно-экономической системой, которая, с одной стороны, подчиняется или входит в состав системы более высокого иерархического уровня (территориальной и национальной системы хозяйствования, отрасли или подотрасли промышленности), а с другой - играет интегративную роль по осуществлению функций целеполагания, координации и управления деятельностью производственных подсистем более низкого уровня, относящихся к ее внутреннему составу (подразделения, группы и отдельные работники). Состояние и динамика процессов функционирования и развития промышленного предприятия определяется прежде всего влиянием на него изменений внешнего окружения или внутренних трансформаций, связанных с самоорганизацией ВЭС. Обеспечение развития промышленного предприятия как производственно-экономической системы, на наш взгляд, тесно связано с организацией эффективного управления процессами эколого-экономической деятельности, а также с формированием специфического организационно-управленческого механизма. Следует, однако, отметить, что среди ученых до сих пор не существует полной согласованности взглядов относительно экономической сущности и природы организационно-экономического механизма управления процессами развития предприятия.

Для цитирования в научных исследованиях

Забайкин Ю.В., Лунькин Д.А. Страхование устойчивого развития предприятия в стратегии его развития // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 1В. С. 342-350. DOI: 10.34670/AR.2022.85.39.005

Ключевые слова

Промышленные предприятия, влияние, динамика процессов, функционирование, координации.

Введение

Составляющими экономического механизма одновременно выступают: во-первых, исходное экономическое явление; во-вторых, явление, возникновение которого происходит с завершением функционирования механизма; в-третьих, весь процесс, который происходит в интервале между проявлениями этих явлений. При помощи категории экономического механизма довольно часто характеризуется также определенная система общественной организации хозяйствования, что обеспечивает постоянство и непрерывность производства, обмена, распределения и потребления материальных благ, товаров и услуг, согласно свойствам, определенного способа производства и отношений собственности, возникающих на основе этих свойств. Таким образом, уже в самом категориальном определении содержания понятия „экономический механизм” присутствует признак обеспечения постоянства и беспрепятственности развития определенных социально-экономических явлений.

Основная часть

Организационно-экономический механизм функционирования ВЭС составляет интегрированную систему органически взаимосвязанных и взаимоувязанных экономических, организационных, правовых, социальных и других форм и методов хозяйствования и деятельности аппарата управления, которая основана на познании действия объективных экономических законов и должно способствовать устойчивости работы ВЭС.

В структуре организационно-экономического механизма можно выделить три системы: систему обеспечения, функциональную систему и целевую. В частности, система обеспечения организационно-экономического механизма состоит из подсистем правового, ресурсного, нормативно-методического, научного, технического, информационного обеспечения предприятия. Организационно-экономический механизм управления предприятием включает следующие основные функциональные подсистемы: планирование, организации, мотивации, контроля и регулирования.

По мнению Т. М. Гордиенко, организационный механизм-это целостный комплекс причинно-следственных связей, которые обеспечивают целесообразное преобразование исходной ситуации в конечную (связанную с целью, которая достигается).

По мнению авторов, экономический механизм обеспечения развития определяется единством функций планирования, экономического стимулирования, а также организационных структур, выполняющих эти функции на всех уровнях хозяйствования. С точки зрения Г. Таукач и В. Дубониса, характерными особенностями организационно-экономического механизма развития предприятия является наличие сложного комплекса производственных и управленческих процессов (производственный механизм – ВМ), а также совокупности связей и

взаимосвязей между этими процессами и внутри них (механизм управления – М). Итак, механизм обеспечения развития при таком подходе состоит из производственного механизма и механизма управления, который обеспечивает эффективное функционирование ВМ. Таким образом, механизм управления в целом отражает динамическое состояние процесса управления, обуславливает уровень подвижности управленческой системы, степень восприимчивости к изменениям производственного механизма и др. Следует, однако, отметить, что такой подход усложняет понятийное разграничение сущности организационно-экономического механизма и содержания системы управления, сочетающий управленческую систему и объект управления, на который направлено сознательный управленческое воздействие.

А. Вагина и Н. Покидченко, наоборот, уделяют особое внимание чисто организационным аспектам формирования механизма развития как определенной системы организации общественного производства, то есть способа реализации функций организации (создание модели взаимозависимого поведения составляющих такой системы) и управления (решение задач по приведению этой системы к действию с целью решения заранее сформулированных задач). М. Круглов в изучении структуры организационно-экономического механизма также сосредоточивает внимание на организационно-управленческих особенностях функционирования этого механизма. Взаимодействие составляющих организационно-экономического механизма в процессе совместного достижения ими поставленных целей, по мнению М. Круглова, отражает динамический аспект функционирования механизма управления путем формирования специфических организационных, экономических социальных отношений внутри механизма. В. И Кошкин, также соглашаясь в целом с концепцией А. Кульмана, также предлагает выделять в составе организационно-экономического механизма статический и динамический компоненты. Статический аспект отражает целевые установки функционирования указанного механизма, способы, методы и структуру управления, используемые в его пределах. Динамический аспект существования организационно-экономического механизма касается сугубо процессных характеристик работы механизма, отражая его реальное функционирование в ходе разработки, принятия, реализации стратегических и текущих управленческих решений, то есть реальную деятельность организационно-экономического механизма.

По нашему мнению, смысл функционирования организационно-экономического механизма управления эколого-экономическим развитием промышленного предприятия составляет совокупность общественных, производственных и социальных отношений, возникающих в ходе процессов формирования и использования природно-ресурсного потенциала предприятия, а также соответствующую систему органически взаимосвязанных и взаимоувязанных экономических, организационных, правовых, социальных и других форм, методов хозяйствования и деятельности аппарата управления по обеспечению устойчивости и непрерывности осуществления указанных отношений.

Важным также представляется определение основных требований к обеспечению экономического развития предприятия благодаря функционированию организационно-экономического механизма управления эколого-экономическим развитием. Результаты обобщения теоретических разработок позволили сформулировать основные требования к обеспечению экономического развития предприятия на принципах экологизации промышленного производства (рис. 1.).

По мнению автора, эколого-экономическое развитие предприятия должно реализоваться за счет 4р-элементов. Planet (планета) – защита предприятием природных ресурсов, забота о состоянии окружающей среды и минимизация негативного влияния на климатические

изменения. People (люди) – развитие общества, удовлетворение потребностей потребителей. Росту экологической осведомленности общества отражается непосредственно на поведении потребителей, которые требуют от производителей экологически безопасной продукции и услуг. Prosperity (процветание) – обеспечение экономической эффективности предприятия, достижение коммерческого успеха и получение прибыли. Partnership (партнерство) – организация взаимовыгодного взаимодействия с заинтересованными сторонами или стейкхолдерами предприятия.

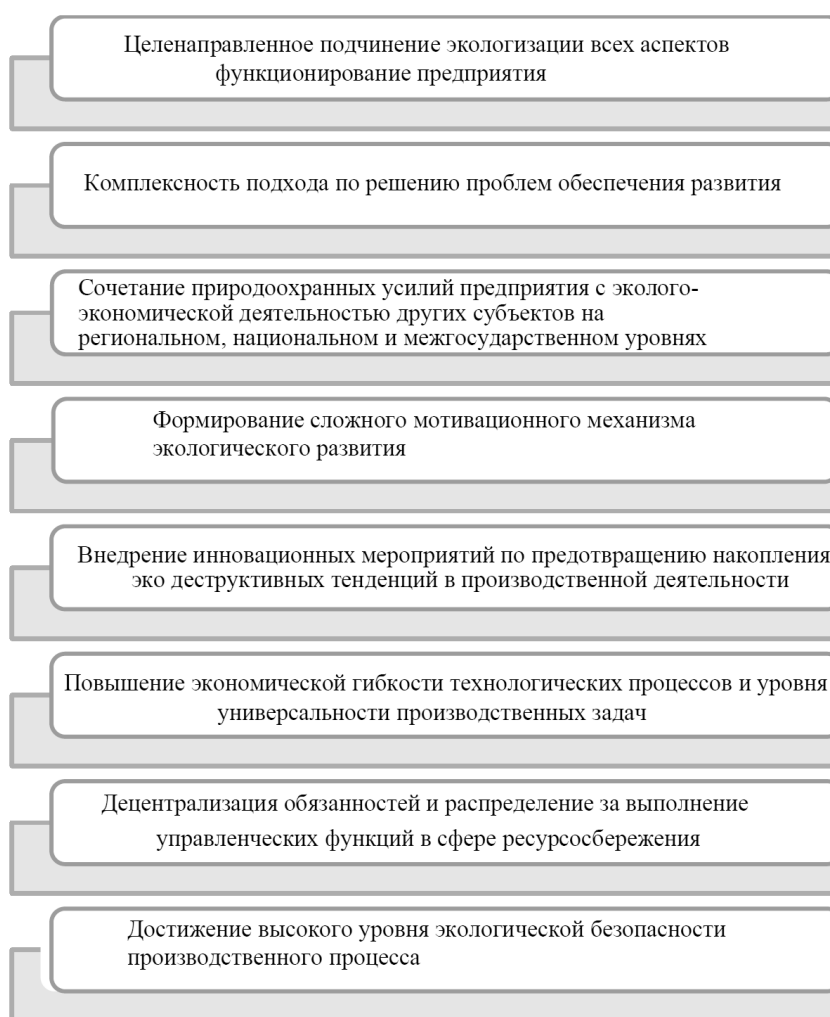


Рисунок 1 - Основные требования к обеспечению экономического развития предприятия на принципах экологизации промышленного производства

Эколого-экономическое развитие предприятия через реализацию 4Р-элементов схематично подано на рис. 2.

Управления эколого-экономическим развитием предприятия можно определить как комплексный подход к развитию предприятия, основанный на принципах экологизации производства и социально-этической ответственности, направленных на своевременную адаптацию условий внешней среды, удовлетворение потребностей потребителей и обеспечение на этой основе долгосрочного коммерческого успеха. Предметом управления эколого-экономическим развитием предприятия является совокупность процессов и явлений, которые

происходят на объектах эколого-экономической деятельности. Объектом управления эколого-экономическим развитием предприятия является объективная действительность, которая влияет на окружающую среду, вследствие целенаправленной экономической деятельности, которая руководствуется управленческим персоналом предприятия с целью получения прибыли. Субъектом управления эколого-экономическим развитием является управленческий персонал предприятия, который координирует производственную, хозяйственную деятельность и, одновременно обеспечивает минимальное экодеструктивное влияние на окружающую среду и удовлетворение потребительских потребностей. Использование организационно-экономического механизма управления эколого-экономическим развитием предприятия можно считать целесообразным благодаря факторам схематизированным на (рис. 3.).



Рисунок 2 - Эколого-экономическое развитие предприятия через реализацию

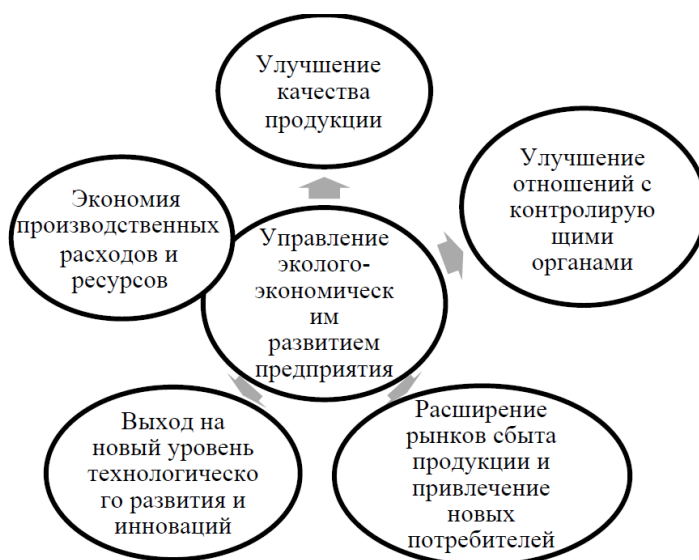


Рисунок 3 - Факторы целесообразности внедрения организационно-экономического механизма управления эколого-экономическим развитием предприятия

Выделены факторы целесообразно учитывать в концептуальном подходе к управлению эколого-экономическим развитием, что является основой его организационно-экономического механизма. Составляющие концептуального подхода к управлению эколого-экономическим развитием предприятия отражены на рис. 4.

Условия реализации концептуального подхода к управлению эколого-экономическим развитием предприятия			
Ограниченность природных ресурсов и климатические изменения	Динамичность инноваций	Наличие требований к экологизации деятельности	Наличие эко-ориентированного общества
Объект – процесс управления эколого-экономическим развитием предприятия	Предмет-теоретико-методические и практические основы управления эколого-экономическим развитием промышленного предприятия		Цель – обеспечение управления эколого-экономическим развитием промышленного предприятия
Понятие эколого-экономическое развитие; управление эколого-экономическим развитием предприятия, экономическая эффективность, мониторы нг эколого-экономического развития, мотивация персонала	Концепция управления эколого-экономическим развитием промышленного предприятия – предполагает использование природных и экономических ресурсов предприятия для обеспечения качественных изменений в результате его жизнедеятельности на основе мониторинга и мотивации персонала к экономному эколого-экономическому хозяйствованию		Методы: общенаучные методы (системный, ситуационный анализ, комплексный подход, интегрированный подход, формализация), аналитические методы (сравнение, группировка, графический, табличный, метод экспертных оценок, матричный, метод попарного сравнения, корреляционный анализ, прогнозирование)
Принципы: повышение активности внедрения экологизации деятельности, систематическое совершенствование управления эколого-экономическим развитием, развитие эколого-экономического потенциала, обеспечения эффективности эколого-экономической деятельности, постоянный поиск путей повышения результативности эколого-экономической деятельности предприятия			

Рисунок 4 - Составляющие концептуального подхода к управлению эколого-экономическим развитием предприятия

Таким образом, по мнению автора, внедрение и реализация концептуального подхода к управлению эколого-экономическим развитием предприятия будет способствовать повышению качества взаимодействия участников динамической рыночной среды, совершенствованию управления эколого-экономическим развитием предприятия, повышению результативности управления предприятием, повышению результативности стратегических изменений в управлении эколого-экономическим развитием, что, в свою очередь, позволит обеспечить устойчивые конкурентные преимущества предприятия в долгосрочной перспективе.

Концептуальный подход к управлению эколого-экономическим развитием учитывает предложенную систематизацию управление развитием классификационным признакам и определяет ключевые элементы, принципы и функции, что обеспечивает развитие. Относительно научных подходов к управлению эколого-экономическим развитием предприятия целесообразно использовать комплексный компетентностный подход, который основывается на компетентностях работников. К общим принципам управления эколого-экономическим развитием предприятия, в соответствии с концептуальным подходом, отнесены такие принципы, как: сбалансированность экономического и экологического развития;

обеспечение достойных и безопасных условий трудовой деятельности; соблюдение интересов использования природных ресурсов современного. К специальным принципам предложено отнести: повышение активности внедрения экологизации деятельности, систематическое совершенствование управления эколого-экономическим развитием, развитие эколого-экономического потенциала, обеспечения эффективности эколого-экономической деятельности, постоянный поиск путей повышения результативности эколого-экономической деятельности предприятия. В состав основных функций управления эколого-экономическим развитием промышленных предприятий отнесены такие, как: организация, планирование и прогнозирование, контроль, регулирование, координация, стимулирование.

Заключение

Поскольку предложенный концептуальный подход является основой организационно-экономического механизма управления эколого-экономическим развитием целесообразным представляется выделение его составляющих. Составляющими организационно-экономического механизма управления эколого-экономическим развитием промышленного предприятия следует считать три основные подсистемы, отражающие статичный аспект существования организационно-экономического механизма: эколого-экономическая подсистема производственной деятельности (ЕЕПВД) – объект управления; организационно-управленческая подсистема (ОУП); социальная подсистема (СП). Динамический аспект функционирования организационно-экономического механизма определяется совокупностью производственно-экологических ситуаций, возникающих в ходе продуктивной деятельности объекта управления. Целесообразность применения описанного подхода к определению экономической природы организационно-экономического механизма эколого-экономической деятельности в процессе развития предприятия обуславливается учетом и плодотворной интеграцией в нем большинства из рассмотренных толкований сущности организационно-экономического механизма.

Библиография

1. Абулова М.О. Смешанная задача для одного уравнения четвертого порядка // Актуальные проблемы дифференциальных уравнений и их приложения. 2017. № 4. С. 70
2. Жигалов, В. И. Глобальный индекс инноваций и оценка влияния инновационной деятельности на основе количества действующих патентов на Внутренний Валовый Продукт (ВВП) / В. И. Жигалов, М. В. Соколова // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 2(139). – С. 253-258. – DOI 10.34925/EIP.2022.139.2.047. – EDN EFSWDE.
3. Бышов Н.В., Корнюшин В.М., Ильин О.А. Рапсовое масло как альтернативное биотопливо для дизельных двигателей, его преимущества и недостатки повышение эффективности механизации сельскохозяйственного производства// Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию инженерного факультета. Чувашская государственная сельскохозяйственная академия. 2011
4. Мхитарян А. С. ИДЕНТИФИКАЦИЯ СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОСОБЕННОСТЕЙ МИКРОФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ //Modern Economy Success. – 2021. – № 4. – С. 236-244.
5. Chang, J., Chen, Y., Li, Z., Wang, H., & Feng, S. (2022). The characteristics and dynamic mechanism of regional development and evolution of Pan'an Lake [潘安湖区域发展演变特征及驱动因素研究]. *Meitiandizhi Yu Kantan/Coal Geology and Exploration*, 50(4), 25–34. <https://doi.org/10.12363/issn.1001-1986.21.12.0843>
6. Pavolová, H., Čulková, K., Šimková, Z., Seňová, A., & Kudelas, D. (2022). Contribution of Mining Industry in Chosen EU Countries to the Sustainability Issues. *Sustainability (Switzerland)*, 14(7). <https://doi.org/10.3390/su14074177>
7. Phiri, T. C., Singh, P., & Nikoloski, A. N. (2022). The potential for copper slag waste as a resource for a circular economy: A review – Part I. *Minerals Engineering*, 180. <https://doi.org/10.1016/j.mineng.2022.107474>
8. Tian, G., Xia, Q., Wu, Z., & Fu, T. (2022). Ecological network analysis of industrial wastes metabolism based on input-

- output model for Jiangsu, China. *Waste Management*, 143, 23–34. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2022.02.011>
9. Whitworth, A. J., Vaughan, J., Southam, G., van der Ent, A., Nkrumah, P. N., Ma, X., & Parbhakar-Fox, A. (2022). Review on metal extraction technologies suitable for critical metal recovery from mining and processing wastes. *Minerals Engineering*, 182. <https://doi.org/10.1016/j.mineng.2022.107537>
10. Zhang, B., Yao, J., & Lee, H.-J. (2022). Economic Impacts and Challenges of Chinese Mining Industry: An Input–Output Analysis. *Frontiers in Energy Research*, 10. <https://doi.org/10.3389/fenrg.2022.784709>

Insurance of sustainable development of the enterprise in its development strategy

Yurii V. Zabaikin

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of production
and financial management,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,
117997, 23 Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: 79264154444@yandex.com

Dmitrii A. Lun'kin

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of Philosophy and Law,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,
117997, 23 Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: lunkinda@mgri.ru

Abstract

A modern industrial enterprise is an independent, organizationally and economically relatively isolated business entity, whose characteristic properties are freedom in making economic decisions, responsibility for legally confirmed obligations, etc. An industrial enterprise is a complex production and economic system, which, on the one hand, is subordinate to or part of a system of a higher hierarchical level (territorial and national management system, industry or sub-industry), and on the other hand, plays an integrative role in the implementation of goal-setting functions, coordination and management of lower-level production subsystems, related to its internal composition (divisions, groups and individual employees). The state and dynamics of the processes of functioning and development of an industrial enterprise is determined primarily by the influence on it of changes in the external environment or internal transformations associated with the self-organization of the wind farm. Ensuring the development of an industrial enterprise as a production and economic system, in our opinion, is closely related to the organization of effective management of the processes of ecological and economic activity, as well as with the formation of a specific organizational and managerial mechanism. It should be noted, however, that there is still no complete consistency of views among scientists regarding the economic essence and nature of the organizational and economic mechanism for managing the processes of enterprise development.

For citation

Zabaikin Yu.V., Lun'kin D.A. (2022) Strakhovanie ustoichivogo razvitiya predpriyatiya v strategii ego razvitiya [Insurance of sustainable development of the enterprise in its development strategy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (1B), pp. 342-350. DOI: 10.34670/AR.2022.85.39.005

Keywords

Industrial enterprises, influence, dynamics of processes, functioning, coordination.

References

1. Abulova M.O. Mixed problem for one fourth-order equation // Actual problems of differential equations and their applications. 2017. No. 4. p. 70
2. Zhigalov, V. I. Global Innovation Index and assessment of the impact of innovation activity based on the number of active patents on Gross Domestic Product (GDP) / V. I. Zhigalov, M. V. Sokolova // Economics and entrepreneurship. – 2022. – № 2(139). – Pp. 253-258. – DOI 10.34925/EIP.2022.139.2.047. – EDN EFSWDE.
3. Byshov N.V., Kornushin V.M., Ilyin O.A. Rapeseed oil as an alternative biofuel for diesel engines, its advantages and disadvantages improving the efficiency of mechanization of agricultural production// Materials of the All-Russian scientific and practical conference dedicated to the 50th anniversary of the Faculty of Engineering. Chuvash State Agricultural Academy. 2011
4. Mkhitaryan A. S. IDENTIFICATION OF THE SPHERE OF ACTIVITY AND FEATURES OF MICROFINANCE ORGANIZATIONS //Modern Economy Success. – 2021. – № 4. – Pp. 236-244.
5. Chang, J., Chen, Y., Li, Z., Wang, H., & Feng, S. (2022). The characteristics and dynamic mechanism of regional development and evolution of Pan'an Lake [潘安湖区域发展演变特征及驱动因素研究]. *Meitiandizhi Yu Kantan/Coal Geology and Exploration*, 50(4), 25–34. <https://doi.org/10.12363/issn.1001-1986.21.12.0843>
6. Pavolová, H., Čulková, K., Šimková, Z., Seňová, A., & Kudelas, D. (2022). Contribution of Mining Industry in Chosen EU Countries to the Sustainability Issues. *Sustainability (Switzerland)*, 14(7). <https://doi.org/10.3390/su14074177>
7. Phiri, T. C., Singh, P., & Nikoloski, A. N. (2022). The potential for copper slag waste as a resource for a circular economy: A review – Part I. *Minerals Engineering*, 180. <https://doi.org/10.1016/j.mineng.2022.107474>
8. Tian, G., Xia, Q., Wu, Z., & Fu, T. (2022). Ecological network analysis of industrial wastes metabolism based on input-output model for Jiangsu, China. *Waste Management*, 143, 23–34. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2022.02.011>
9. Whitworth, A. J., Vaughan, J., Southam, G., van der Ent, A., Nkrumah, P. N., Ma, X., & Parbhakar-Fox, A. (2022). Review on metal extraction technologies suitable for critical metal recovery from mining and processing wastes. *Minerals Engineering*, 182. <https://doi.org/10.1016/j.mineng.2022.107537>
10. Zhang, B., Yao, J., & Lee, H.-J. (2022). Economic Impacts and Challenges of Chinese Mining Industry: An Input–Output Analysis. *Frontiers in Energy Research*, 10. <https://doi.org/10.3389/fenrg.2022.784709>