

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2022.96.45.012

Повышение качества образования: проблемы и пути решения

Боднева Наталья Александровна

Доцент кафедры межкультурной коммуникации,
лингводидактики, педагогических технологий обучения и воспитания,
Пятигорский государственный университет,
357532, Российская Федерация, Пятигорск, пр. Калинина, 9;
e-mail: info@pgu.ru

Алисова Хеда Хусаиновна

Старший преподаватель кафедры специальной психологии
и дошкольной дефектологии,
Чеченский государственный педагогический университет,
364051, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 62;
e-mail: Alisova.h@mail.ru

Матыгов Мовсар Мусаевич

Ассистент,
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова,
364093, Российская Федерация, Грозный, ул. Асланбека Шерипова, 32;
e-mail: Matygov.Movsar@gmail.com

Аннотация

По статистике небольшой процент студентов старших курсов однозначно отвечают, что будут работать по специальности. Эти цифры заставляют задуматься о причинах такого выбора, получение среднего профессионального образования становится массовым, вложенные усилия образовательных учреждений в студентов не оправдываются. В итоге студенты не заинтересованы в обучении по специальности и тем более не заинтересованы в работе по специальности, все это может идти, в том числе, и от форм преподавания. Решением проблемы является выстраивание новой образовательной траектории в средние профессиональные учреждения на высоком уровне в тесном взаимодействии с профессорско-преподавательским составом. Решение проблемы повышения качества образования – одна из задач, которую решает школа. Но вместе с тем применение портфолио в обучении убедительно показывает, что в идее портфолио заключены большие возможности для модернизации школьного обучения, т.е. для совершенствования процесса обучения в свете новых требований, предъявляемых в настоящее время к школе; что все формы фиксации оценивания являются личным достоянием ребенка и его родителей.

Для цитирования в научных исследованиях

Боднева Н.А., Алисова Х.Х., Матыгов М.М. Повышение качества образования: проблемы и пути решения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 11А. С. 102-110. DOI: 10.34670/AR.2022.96.45.012

Ключевые слова

Обучение, специальность, учреждение, профессиональный, образование.

Введение

По статистике небольшой процент студентов старших курсов однозначно отвечают, что будут работать по специальности. Эти цифры заставляют задуматься о причинах такого выбора, получение среднего профессионального образования становится массовым, вложенные усилия образовательных учреждений в студентов не оправдываются. В итоге студенты не заинтересованы в обучении по специальности и тем более не заинтересованы в работе по специальности, все это может идти, в том числе, и от форм преподавания. Современная молодежь не может долго слушать лектора без какого-либо действия, то есть она является «визуалами», а не «аудиалами», как ранее. Обществом формулируются новые критерии образованности о качестве образования: выпуск компетентностно-ориентированного специалиста нового социокультурного типа, обладающего профессиональными, цифровыми и общекультурными компетенциями.

Решением проблемы является выстраивание новой образовательной траектории в средние профессиональные учреждения на высоком уровне в тесном взаимодействии с профессорско-преподавательским составом (ППС). Необходимо четко определить содержание деятельности ППС, функции их, качество и профессиональные компетенции, а также определить критерии оценки труда ППС, которые помогут установить пределы качества преподавания фундаментальных и экономических дисциплин.

Основная часть

Понятие «качество образования» появилось в России в начале 1990-х годов, когда в Федеральный закон РФ № 3266-1 «Об образовании» от 10 июля 1992 года была включена статья о государственном контроле качества образования. Это привело к созданию ряда методов контроля и разработке ряда концепций и правил: Федеральным законом № 273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года введено понятие «качество образования»: комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, федеральных государственных стандартов образования, федеральных государственных требований и (или) выражает степень соответствия потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, достижения планируемых целей и т.д. [Барановская, 2019].

Таким образом, дебаты о том, что такое «качество образования», нашли свое логическое завершение. Исследователи начали разрабатывать инструменты для оценки качества образования и искать механизмы, которые могли бы обеспечить управление качеством образования на основе результатов оценочных процедур.

Основным показателем эффективности инвестиций в образование является его качество. А

поскольку основной потенциал инноваций в России лежит в образовательных учреждениях, уровень которых напрямую определяется качеством профессиональной подготовки, можно сказать, что одним из основных направлений модернизации образования в России является развитие возможностей управления качеством образования.

В целях подготовки конкурентоспособных специалистов, оптимизации образовательного процесса и закрепления на международном рынке образовательных услуг вопрос качества образования имеет большое значение в современном обществе.

Большинство российских учебных заведений активно реагируют на происходящие изменения, открывая востребованные дисциплины, совершенствуя программы и учебные планы, расширяя специализацию подготовки по существующим дисциплинам, и в то же время сокращая выпуск по традиционным дисциплинам. Хотя эти мероприятия, несомненно, полезны и необходимы, они, как правило, носят фрагментарный характер.

Профессиональная деятельность будущих специалистов в современном обществе предполагает профессиональную мобильность, творческое развитие, владение профессиональной коммуникацией, умение использовать технологии и чувство ответственности при решении проблем. По мнению Л.А. Колядиной, педагогический аспект повышения качества профессиональной подготовки учащихся в учебных заведениях заключается в обучении, отвечающем индивидуальным потребностям учащихся и социальному заказу страны, процесс, как она говорит. Его следует рассматривать как результат этого процесса.

Для того чтобы иметь возможность предлагать непрерывное профессиональное развитие, учебным заведениям необходимо готовить сотрудников, способных справляться с творческой деятельностью и высокой рабочей нагрузкой. Это новый подход, который отказывается сводить процесс профессиональной подготовки студентов к простому приобретению знаний, навыков и компетенций. Под качеством подготовки понимается развитие специалистов, способных осуществлять эффективную профессиональную деятельность, быстро адаптироваться к современным ситуациям, приобретать навыки управления и использовать полученные знания для решения профессиональных проблем [Прохоров, 2017]. Одной из основных задач повышения качества образования в профессиональных учебных заведениях является оценка качества подготовки, которую получил каждый человек, в отношении научных знаний и профессиональных задач по выбранной специальности, а также изучение возможностей изменения системы образования для дальнейшего повышения его качества. В связи с этим возникает вопрос о том, какие условия необходимо создать для повышения качества профессиональной подготовки будущих специалистов и какие критерии характеризуют качество профессиональной подготовки студентов, определяемые в процессе обучения [там же; Бубновская, 2020].

В государственной доктрине образования Российской Федерации до 2025 года говорится, что качество образования включает в себя не только приобретение учащимися знаний, но и развитие познавательных и творческих способностей, а также опыта ответственности и самостоятельной деятельности в сфере образования. Государству нужны профессионалы, которые постоянно обновляют свои знания, приобретают новые навыки, создают работу для других и находят работу сами. Поэтому качественное образование может гарантировать достойное место в международном сообществе только в том случае, если оно выпускает профессионалов, способных адаптироваться ко всем изменениям. В настоящее время Болонская система имеет много противников и сторонников среди студентов, преподавателей и

руководителей учебных заведений. Однако несомненно, что эта система является катализатором повышения академической мобильности. Стандартизация среднего профессионального образования и усиление контроля за соблюдением федеральных стандартов в рамках строго определенных параметров является положительным моментом. Современное российское образование направлено на развитие общекультурных и профессиональных навыков. Компетентностный подход подразумевает взаимозависимость дисциплин. Формирование компетенций основывается на знаниях, полученных в ходе предыдущего обучения. Конечной целью является формирование определенных профессиональных навыков, необходимых для учебной дисциплины и отвечающих требованиям современного рынка труда [там же].

Для того чтобы система образования могла адаптироваться к новым стандартам (в том числе профессиональным), необходимо совершенствовать систему обеспечения качества профессионального развития, которая включает в себя как процессы, так и результаты качества образования. Для модернизации российской системы образования и ее интеграции в единое образовательное пространство необходимо одновременно создать систему управления качеством образования. На государственном уровне каждое учебное заведение обязано создать систему управления качеством образования. Качество также понимается как степень соответствия характеристик определенным требованиям. К сожалению, некоторые исследователи понимают качество образования как мониторинг обучения и академической успеваемости. Однако качество образовательного процесса гораздо шире. Поэтому качество образования можно описать как систему, состоящую из нескольких элементов:

- качество образования (качество целей и качество результатов);
- качество содержания образования [Вербинцкий, 2020];
- качество образования;
- качество управления.

Система качества конкурентоспособного профессионального развития реализуется по следующим основным направлениям:

- трудоустройство и анализ спроса на выпускников на рынке труда;
- качество среды проживания и работы студентов, инфраструктура для обеспечения качества образования;
- правовые основы обеспечения качества образовательного процесса;
- качество информационно-технологического и методического обеспечения учебного процесса;
- компетентность преподавателей;
- методы и инструменты для обеспечения качества;
- мониторинг производительности.

К факторам, оказывающим непосредственное влияние на качество образования, относятся уровень содержания образования, содержание учебных программ, уровень квалификации преподавателей, обеспечение учебного процесса специалистами в соответствующих областях, исследовательская деятельность, использование результатов исследований в учебном процессе, развитие научных исследований в учебном процессе, обеспечение соответствующей литературой, компьютеризация учебного процесса, практика организационного уровня и качество обучения. Управление качеством является важным процессом для обеспечения качества предоставления услуг. Сегодня много говорят о качестве образования в различных

учебных заведениях, но оно определяется не только содержанием образования. В настоящее время качество и результаты образования зависят, прежде всего, от качества взаимодействий, отношений и обменов, которые происходят в образовательной среде [Бубновская, 2020].

В последние годы национальные и международные исследователи уделяют большое внимание качеству образования и системе образования. Для того чтобы эффективно управлять текущим состоянием качества ПОО, принимать взвешенные решения, сравнивать и правильно оценивать их, необходимо систематически измерять и оценивать качество обучения. В то же время очевидно, что не существует единой трактовки понятия «качество обучения» и скоординированного механизма мониторинга его реализации. Существует богатый международный опыт оценки качества образования на основе различных критериев. Однако сгруппировать эти критерии в абсолютную систему – довольно сложная и ненужная задача, поскольку это также характерно для национального характера каждой страны [Гордеева, 2020].

Однако наиболее важные критерии, такие как профессиональный уровень преподавательского состава, материально-техническая база, педагогическое и методическое обеспечение, интеллектуальный потенциал и востребованность выпускников, присутствуют в системах большинства стран мира. Так, оценка качества образования в американских университетах основана на методологии Ассоциации американских колледжей и школ бизнеса (AACSB), которая включает шесть групп критериев: миссия и цели, преподавательский состав, содержание и оценка программ, академическая и методическая поддержка, студенты и выпускники, интеллектуальный продукт учебного заведения. Все эти групповые критерии оцениваются с помощью количественных и качественных показателей, предусмотренных методологией AACSB.

В Великобритании университеты ранжируются по несколько иным показателям. В Великобритании университеты оцениваются по качеству преподавания на основе объема научных исследований, количества докторов наук, соотношения числа выпускников и поступивших, соотношения числа студентов и академического персонала, возможности трудоустройства выпускников, оценок преподавателей и процента иностранных студентов. На вершине этого рейтинга находятся университеты Кембриджа и Оксфорда. Немецкие университеты оценивают качество преподавания на основе таких показателей, как результативность исследований и сотрудничество, академический уровень, практическая адаптивность, активность студентов и административный уровень. Университеты ранжируют показатели в порядке важности, и сумма их рангов рассчитывается как оценочный балл. Во многих европейских странах высшее образование можно охарактеризовать как научно-ориентированное и тесно связанное с практической профессиональной деятельностью, а также с соответствующими научными исследованиями. В странах ЕС были созданы различные системы обеспечения качества, которые основываются на непосредственных потребителях образовательных услуг – абитуриентах, ученых, предпринимателях и обществе – и развивались в условиях, когда они предъявляли свои требования к предоставлению образовательных услуг.

Стандарты и руководства по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования (ЕПВО) были приняты на конференции в Ереване в 2015 году; А. Бермус, А. Бордовских, Ю. Итин, Л. Нестеров, С. Редько, Т. Трапицын, Г. Уолфорд, Ф. Кайзер, И. Коваленко и другие отечественные и зарубежные авторы опубликовали значительное количество научных работ, посвященных проблемам развития и повышения качества образования, общим принципам мониторинга и контроля качества образовательной деятельности, изучению опыта международных программ оценки качества образования. Однако

вопрос создания целостной государственно-частной системы управления и оценки качества образования в научном сообществе еще не получил достаточного теоретического обоснования. Существует четыре основных аспекта оценки качества образования, которые дополняют друг друга:

- обеспечение соблюдения основных стандартов и контрольных показателей [Георге, 2020];
- достижение целей, поставленных на всех этапах образовательного процесса;
- уметь реагировать на потребности и ожидания потребителей образовательных услуг и рынка труда;
- стремиться к совершенствованию процесса обучения.

В последние годы национальные и международные исследователи уделяют большое внимание качеству образования и системе образования. Для того чтобы эффективно управлять текущим состоянием качества ПОО, принимать взвешенные решения, сравнивать и правильно оценивать их, необходимо систематически измерять и оценивать качество обучения. В то же время очевидно, что не существует единой трактовки понятия «качество обучения» и скоординированного механизма мониторинга его реализации. Существует богатый международный опыт оценки качества образования на основе различных критериев. Однако сгруппировать эти критерии в абсолютную систему – довольно сложная и ненужная задача, поскольку это также характерно для национального характера каждой страны [Гордеева, 2020].

Однако наиболее важные критерии, такие как профессиональный уровень преподавательского состава, материально-техническая база, педагогическое и методическое обеспечение, интеллектуальный потенциал и востребованность выпускников, присутствуют в системах большинства стран мира. Так, оценка качества образования в американских университетах основана на методологии Ассоциации американских колледжей и школ бизнеса (AACSB), которая включает шесть групп критериев: миссия и цели, преподавательский состав, содержание и оценка программ, академическая и методическая поддержка, студенты и выпускники, интеллектуальный продукт учебного заведения. Все эти групповые критерии оцениваются с помощью количественных и качественных показателей, предусмотренных методологией AACSB.

В Великобритании университеты ранжируются по несколько иным показателям. В Великобритании университеты оцениваются по качеству преподавания на основе объема научных исследований, количества докторов наук, соотношения числа выпускников и поступивших, соотношения числа студентов и академического персонала, возможности трудоустройства выпускников, оценок преподавателей и процента иностранных студентов. На вершине этого рейтинга находятся университеты Кембриджа и Оксфорда. Немецкие университеты оценивают качество преподавания на основе таких показателей, как результативность исследований и сотрудничество, академический уровень, практическая адаптивность, активность студентов и административный уровень. Университеты ранжируют показатели в порядке важности, и сумма их рангов рассчитывается как оценочный балл. Во многих европейских странах высшее образование можно охарактеризовать как научно-ориентированное и тесно связанное с практической профессиональной деятельностью, а также с соответствующими научными исследованиями. В странах ЕС были созданы различные системы обеспечения качества, которые основываются на непосредственных потребителях образовательных услуг – абитуриентах, ученых, предпринимателях и обществе – и развивались в условиях, когда они предъявляли свои требования к предоставлению образовательных услуг.

Одним из главных препятствий на пути перехода к обучению на основе практики является

недостаточное распространение методов, которые следует использовать для разработки соответствующих форм обучения. В практическом обучении деятельность, организованная и проведенная для достижения желаемых результатов, имеет наивысший приоритет (и представляет собой основной «учебный материал»). По этой причине само обучение не должно быть организовано традиционным образом. Она должна быть преобразована в некий вид деятельности, состоящий из ряда индивидуальных действий для достижения общей цели.

Критерии должны позволять количественно оценить степень овладения каждой компетенцией в результате применения практического подхода. Кроме того, для каждого критерия должны быть определены конкретные оптимальные значения. На определенном этапе внедрения эти критерии должны быть проанализированы, чтобы определить эффективность всего процесса, выявить слабые места и внести соответствующие коррективы в учебную программу. Эффективность качественной работы выпускников, способных быстро адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам и выполнять профессиональные задачи, можно оценить с помощью следующих критериев [Нагорнов, Перфильева, 2020].

Преподавание: количество практических предметов, освоенных студентами; оценка студентов; степень освоения профессиональных навыков; трудоустройство выпускников в профессиональной области (сфере подготовки); процент преподавателей, имеющих практический опыт по профилю специальности, в которой они преподают; стажировка преподавателей на производстве; привлечение практиков к реализации курсов; реализация курсов на производстве [От оценки учителя..., www].

Учебно-методическое обеспечение: документирование приемов, методов и форм обучения, направленных на развитие технических и практических навыков студентов в контексте специализированных программ полевых работ; использование педагогических и тематических материалов, отражающих соответствующие формы обучения: лекции с проблемно-поисковым подходом; семинары, сборники задач и задачник, проекты, тесты и кейсы, включая использование активных и интерактивных технологий; наличие педагогических и методических материалов, отражающих формы обучения

Научно-исследовательская деятельность: подготовка и публикация научных, педагогических и методических работ преподавателями; подготовка и публикация научных работ и практических рекомендаций по просьбе практиков; участие практиков в подготовке научных, педагогических и методических работ; подготовка научных работ студентами; количество полученных российских и зарубежных стипендий; участие студентов в научной деятельности и участие преподавателей.

Заключение

Решение проблемы повышения качества образования – одна из задач, которую решает школа. Но вместе с тем применение портфолио в обучении убедительно показывает, что в идее портфолио заключены большие возможности для модернизации школьного обучения, т.е. для совершенствования процесса обучения в свете новых требований, предъявляемых в настоящее время к школе; что все формы фиксации оценивания являются личным достоянием ребенка и его родителей.

Библиография

1. Барановская М.С. Пятифакторная модель личности П. Коста и Р. МакКрея и ее связь с факторными теориями личности Г. Айзенка и Р. Кеттела // Психологический журнал. 2019. № 4. С. 52-57.
2. Бубновская О.В. Развитие научно-исследовательской деятельности в вузе в контексте реализации ФГОС // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2020. № 3 (21). С. 12-19.
3. Вербинцкий А.А. Возможности теста как средства диагностики качества образования: мифы и реальность // Высшее образование в России. 2020. № 6. С. 33-44.
4. Георге И.В. Формирование профессиональных компетенций студентов образовательных организаций высшего образования на основе организации самостоятельной работы. Тюмень, 2020. 143 с.
5. Гордеева Т.О. Мотивация: новые подходы, диагностика, практические рекомендации // Сибирский психологический журнал. 2020. № 62. С. 38-53.
6. Нагорнов В.А., Перфильева О.В. Оценка роли вузов в региональном развитии: формирование устойчивых партнерств для взаимодействия // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2020. № 4. С. 60-86.
7. От оценки учителя – к самооценке ученика. URL: <http://ecsocman.hse.ru/rubezh/msg/16856782.html>
8. Прохоров А.М. (ред.) Большой энциклопедический словарь: энциклопедия. М.: Большая Российская Энциклопедия; СПб.: Норинт, 2017. С. 1456.

Improving the quality of education: problems and solutions

Natal'ya A. Bodneva

Associate Professor of the Department of Intercultural Communication,
Linguodidactics, Pedagogical Technologies of Teaching and Upbringing,
Pyatigorsk State University,
357532, 9, Kalinina ave., Pyatigorsk, Russian Federation,
e-mail: info@pgu.ru

Kheda Kh. Alisova

Senior Lecturer of the Departments of Special Psychology
and Preschool Defectology,
Chechen State Pedagogical University,
364068, 62, Isaeva ave., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Alisova.h@mail.ru

Movsar M. Matygov

Assistant,
Chechen State University,
364049, 32, Sheripova str., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Matygov.Movsar@gmail.com

Abstract

According to statistics, a small percentage of senior students clearly answer that they will work in their specialty. These figures make us think about the reasons for such a choice, the acquisition of secondary vocational education is becoming widespread, the efforts of educational institutions

invested in students are not justified. As a result, students are not interested in studying in their specialty and, moreover, are not interested in working in their specialty; all this can come, among other things, from the forms of teaching. The solution to the problem is to build a new educational trajectory to secondary professional institutions at a high level in close cooperation with the teaching staff. Solving the problem of improving the quality of education is one of the tasks that the school solves. But at the same time, the use of a portfolio in teaching convincingly shows that the idea of a portfolio contains great opportunities for modernizing school education, i.e. to improve the learning process in the light of the new requirements currently placed on the school; that all forms of fixing evaluation are the personal property of the child and his parents.

For citation

Bodneva N.A., Alisova Kh.Kh., Matygov M.M. (2022) Povyshenie kachestva obrazovaniya: problemy i puti resheniya [Improving the quality of education: problems and solutions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (11A), pp. 102-110. DOI: 10.34670/AR.2022.96.45.012

Keywords

Training, specialty, institution, professional, education.

References

1. Baranovskaya M.S. (2019) Pyatifaktornaya model' lichnosti P. Kosta i R. MakKreya i ee svyaz' s faktornymi teoriyami lichnosti G. Aizenka i R. Kettela [The five-factor model of personality by P. Costa and R. McCray and its connection with the factor theories of personality by G. Eysenck and R. Cattell]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 4, pp. 52-57.
2. Bubnovskaya O.V. (2020) Razvitie nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti v vuze v kontekste realizatsii FGOS [Development of research activities at the university in the context of the implementation of the Federal State Educational Standard]. *Territoriya novykh vozmozhnostei. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa* [Territory of new opportunities. Bulletin of the Vladivostok State University of Economics and Service], 3 (21), pp. 12-19.
3. George I.V. (2020) *Formirovanie professional'nykh kompetentsii studentov obrazovatel'nykh organizatsii vysshego obrazovaniya na osnove organizatsii samostoyatel'noi raboty* [Formation of professional competencies of students of educational institutions of higher education based on the organization of independent work]. Tyumen.
4. Gordeeva T.O. (2020) Motivatsiya: novye podkhody, diagnostika, prakticheskie rekomendatsii [Motivation: new approaches, diagnostics, practical recommendations]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal* [Siberian Psychological Journal], 62, pp. 38-53.
5. Nagornov V.A., Perfil'eva O.V. (2020) Otsenka roli vuzov v regional'nom razvitii: formirovanie ustoichivykh partnerstv dlya vzaimodeistviya [Assessment of the role of universities in regional development: the formation of sustainable partnerships for interaction]. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsii: obrazovanie, nauka, novaya ekonomika* [Bulletin of international organizations: education, science, new economy], 4, pp. 60-86.
6. *Ot otsenki uchitelya – k samoocenke uchenika* [From the assessment of the teacher to the self-assessment of the student]. Available at: <http://ecsocman.hse.ru/rubezh/msg/16856782.html> [Accessed 11/11/2022]
7. Prokhorov A.M. (ed.) (2017) *Bol'shoi entsiklopedicheskii slovar': entsiklopediya* [Big encyclopedic dictionary: encyclopedia]. Moscow: Bol'shaya Rossiiskaya Entsiklopediya Publ.; St. Petersburg: Norint Publ.
8. Verbinskii A.A. (2020) Vozmozhnosti testa kak sredstva diagnostiki kachestva obrazovaniya: mify i real'nost' [Possibilities of the test as a means of diagnosing the quality of education: myths and reality]. *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 6, pp. 33-44.