

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.84.24.045

## Понятие аналитического сопровождения операционной деятельности как основа для изучения потребности стейкхолдеров

**Белова Татьяна Владимировна**

Аспирант,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
125167, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49/2;  
e-mail: TANYBEL96@yandex.ru

### Аннотация

В современном мире большинство слов стало полисемичными, что негативно сказывается на любой деятельности, направленной на удовлетворение требований стейкхолдеров, вследствие смещения понятий и их неоднозначной трактовки. В целях устранения понятийного барьерного проведено исследование по изучению трактовок понятий «аналитика», «сопровождение», «операционная деятельность» для формирования универсального понятийного аппарата аналитического сопровождения операционной деятельности. В рамках проводимого исследования определено влияние потребностей стейкхолдеров на необходимость добавления специфичных характеристик в полученном понятии.

### Для цитирования в научных исследованиях

Белова Т.В. Понятие аналитического сопровождения операционной деятельности как основа для изучения потребности стейкхолдеров // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 10А. С. 558-567. DOI: 10.34670/AR.2022.84.24.045

### Ключевые слова

Аналитика, синтез, операционная деятельность, сопровождение, стейкхолдеры, устойчивое развитие, госкорпорации.

## Введение

В современной научной и практической деятельности часто говорится о необходимости организации качественного аналитического сопровождения деятельности предприятия. Аналитическое сопровождение называют одной из ключевых возможностей достижения эффективности деятельности предприятия, в том числе возможностью для достижения целей устойчивого развития. Задачами такого сопровождения принято считать предоставление менеджменту информации, требуемой для принятия управленческих решений, повышения качества продукции за счет повышения качества сырья и материалов, обеспечения информации о рисках и другое. Другими словами, исследователи не пришли к единому понятию «аналитическое сопровождение операционной деятельности».

Из приведенных подходов к определению задач аналитического сопровождения становится понятно, что отсутствие единого подхода к терминологии изучаемого понятия приводит к невозможности определения способов удовлетворения потребностей стейкхолдеров при формировании аналитического сопровождения операционной деятельности. Размывание понятия формирует риски бюрократизации процессов по средствам создания аналитического сопровождения исключительно для наличия данного процесса, иными словами, работа ради работы, без учета требований, предъявляемых ключевыми стейкхолдерами к сопровождению операционной деятельности.

С целью повышения эффективности построения аналитического сопровождения операционной деятельности видится возможным формирование универсального термина. Для достижения цели данного научного исследования принято решение к использованию способа исследования – синтеза. Таким образом, понятие «аналитическое сопровождение операционной деятельности» разделено на составляющие термины: «аналитический» – к изучению предполагается термин «аналитика», «сопровождение» и «операционная деятельность». Вывод термина по каждому с последующим объединением их в общее целое даст возможность формирования ключевых требований к построению аналитического сопровождения операционной деятельности.

### **Изучение понятий «аналитика», «сопровождение», «операционная деятельность» с целью предложения авторской трактовки к определению термина «аналитическое сопровождение операционной деятельности»**

В современном мире большинство слов стало полисемичными, т.е. имеют множество значений при их расшифровке. Ключевой проблемой полисемичности слов является многозначность одного слова, а смешение понятий, их неясность вследствие неоднозначности трактовки. Поэтому одна из ключевых целей данного исследования – найти общность в трактовании отдельных значений для вывода универсального определения.

По состоянию на сегодня понятие аналитики и производные от него широко используется во всех сферах деятельности: аналитические инструменты, аналитические методы, аналитический склад ума, аналитические навыки, аналитические системы и иное, другими словами, «... сегодня понятие «аналитика» стало «заезженным» (что называется «замыленным», «вышедшим в тираж»). Этим словом сегодня очень часто произвольно называют самые любые интеллектуально-умственные процессы и их результаты, безотносительно качества, глубины,

научности, вообще реальной относимости к названному понятию в его действительном значении. Это в корне не верно» [Понкин, 2019].

Невозможно не согласиться с профессором, доктором юридических наук И.В. Понкиным, размытие данного понятия приводит к искажению его научного смысла, как следствие, – к отсутствию корректного восприятия обывателями и даже исследователями значения, вкладываемого в термин.

Как писал философ, психолог Жак Лакан, «... искусство анализа состоит в умении играть на многообразии возможных прочтений партитуры, которая записывается речью в регистрах языка...» [Лакан, 1997].

В общественной науке понятие аналитики появилось относительно недавно, несмотря на его первое использование еще в древнегреческой философии. Для возможности корректного подхода к терминологии аналитики целесообразно рассмотреть понятие с точки зрения философского трактования.

Понятие «аналитика» берет свои истоки с философского понятия, предложенного древним греческим философом Аристотелем и выделяемого им в отдельный раздел логической науки: «...исследование начал, элементарных принципов, в силу которых рассуждение принимает доказательный характер...» [Байханова, 2019]. Данный подход к определению аналитики в сочетании с отнесением Аристотелем его к разделу логической науки говорит о том, что под аналитикой можно понимать необходимость использования логических подходов для получения обоснованного вывода.

Понятие анализа в классической философии неразрывно связано с понятием синтеза, так как данные методы являются антонимами по отношению друг к другу. Под анализом понимают разделение объекта на части, когда синтез представляет собой сочетание разных составляющих в целое. Анализ представляет собой познавательный процесс перехода от целого (сложного) к частному (простому) с целью облегчения познания целого. Философ Рене Декарт находил использование анализа как дробление задачи, необходимой к реализации, на такое количество подзадач, которое потребуется для достижения цели – наиболее эффективного и простого решения поставленной задачи. При использовании синтеза – начинать с простейших задач, упорядочивая их решение таким образом, чтобы итогом была достигнута поставленная задача в познании [Декарт, 1989].

Другой подход к определению понятий анализа и синтеза предложил математик Д. Пойа, проведя анализ конечной цели использования методов. Согласно его исследованиям, с учетом, что конечная цель – абсолютное познание, движение от целевого к частному – анализ – может быть воспринят как удаление от цели, т.е. носить ретроспективный характер. Когда синтез – постепенное объединение частного в целое – носит характер перспективный [Пойа, 1967].

Еще одной философской теорией понятий анализа и синтеза является философия И. Канта, который понимает под синтезом «действие, состоящее в присоединении друг к другу различных представлений», а анализ – их расчленением [Кант, 1964].

В экономической литературе можно найти схожие подходы к определению понятия «анализ». Согласно определению, предложенному доктором экономических наук, профессором М.А. Вахрушиной, кандидатом экономических наук Л.Б. Самариной в работе «Управленческий анализ: вопросы теории, практика проведения», анализ означает разбор, разделение на составные части. Бариленко трактует термин «анализ» как расчленение, разложение изучаемого объекта на составляющие его части, элементы, позволяющее исследовать его различные стороны и дать характеристику его сущности [Вахрушина, Самарина, 2010].

Профессор доктор военных наук, доктор технических наук Е.Г. Анисимова и профессор, доктор технических наук В.Г. Анисимов указывают на основной логический процесс в аналитике – разделение на элементарные элементы как формы использования анализа, а затем – формирование сложной формы мышления при использовании синтеза [Анисимов, Анисимов, 2013].

По мнению кандидата политических наук А.Н. Тимченко, освещенному в работе «Аналитика в сфере государственного и муниципального управления (концепция структуры и основного содержания)», под аналитикой рассматривается интеллектуальная деятельность, предполагающая получение нового знания на основе обработки информации в государственном менеджменте [Тимченко, 2013].

Исследователи С.В. Чварков, П.И. Антонович и Р.П. Баранов в работе «Роль и место аналитической деятельности при принятии военно-политических решений» под аналитикой понимают деятельность по подготовке информации и данных, способствующих принятию обоснованных решений [Чварков, Антонович, Баранов, 2013].

По мнению доктора военных наук, профессора Е.А. Дербина, отраженному в работе «Основы анализа информационной обстановки», аналитика – это система знаний, предполагающая обработку информации, в рамках которой применяется совокупность научных методов исследования, основанных на декомпозиции, анализе и синтезе [Дербин, 2013].

По результатам проведенного исследования доказывается полисемичность понятия «анализ»: часть исследователей подходят к понятию в широком смысле, т.е. понимают под аналитикой интеллектуальную деятельность и отдельные ее методы и приемы, когда другие придерживаются классически-исторического понятия, приведенного Аристотелем, и рассматривают под аналитикой использование логических методов. Во многом это связано с различием области деятельности, в которой проводится научное исследование.

Проанализировав научные источники, сформулировано следующее понятие аналитики: аналитика – это особый вид интеллектуальной деятельности, предполагающий использование логических методов, целью осуществления которой является достижение принятия обоснованных решений.

Понятие операционной деятельности приведено в статье 6 Международного стандарта финансовой отчетности (IAS) 7 «Отчет о движении денежных средств», введенного в действие на территории РФ Приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н, операционная деятельность – основная приносящая доход деятельность организации и прочая деятельность, отличная от инвестиционной или финансовой деятельности [Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 7, www].

Данное понятие позволяет, с одной стороны, сделать вывод о том, что к операционной деятельности относится любая деятельность, отличная от финансовой и инвестиционной, с другой – эта деятельность обязательно должна приносить доход. Неполнота данного определения очевидна вследствие ориентированности на коммерческие структуры бизнеса, основной целью существования которых является получение прибыли, при этом оно (определение) не рассчитано на специфику государственных организаций, основные цели деятельности которой не связаны с извлечением прибыли.

С целью обоснования приведенного мнения рассмотрены федеральные законы о Государственных корпорациях: Федеральный закон «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 01.12.2007 № 317-ФЗ [Федеральный закон от 01.12.2007 № 317-ФЗ, www], Федеральный закон «О Государственной корпорации по космической деятельности

«Роскосмос» от 13.07.2015 № 215-ФЗ [Федеральный закон «от 13.07.2015 № 215-ФЗ, www] и Федеральный закон «О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» от 23.11.2007 № 270-ФЗ [Федеральный закон от 23.11.2007 № 270-ФЗ, www].

В соответствии с частью 8 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 317-ФЗ, частью 2 статьи 3 Федерального закона от 23.11.2007 № 270-ФЗ и частью 9 статьи 3 Федерального закона от 13.07.2015 № 215-ФЗ, осуществление деятельности, приносящей доход, является правом Корпорации с ограничительным условием – поскольку это служит достижению целей, ради которых она (Корпорация) создана. В соответствии с частью 2 статьи 4 Федерального закона от 01.12.2007 № 317-ФЗ и частью 2 статьи 4 Федерального закона от 13.07.2015 № 215-ФЗ, одной из ключевых целей Государственных корпораций является проведение государственной политики, осуществление нормативно-правового регулирования и оказание государственных услуг в отраслевой принадлежности.

Таким образом, основная деятельность государственных корпораций напрямую не связана с получением дохода от нее, а следовательно, определение, приведенное в статье 6 Международного стандарта финансовой отчетности (IAS) 7 «Отчет о движении денежных средств», введенного в действие на территории РФ Приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н, является неприемлемым для Госкорпораций, чья совокупная доля в экономике России составляет от 7 до 10% ВВП [Доля государства в экономике России превысила..., 2019].

С целью всестороннего изучения понятия операционной деятельности и вывода понятия, применимого в том числе к государственным корпорациям, рассмотрены научные источники.

В учебном пособии профессора, доктора экономических наук В.Ф. Паляя приведено определение, схожее с трактовкой, приведенной в Международном стандарте финансовой отчетности (IAS) 7 «Отчет о движении денежных средств», введенного в действие на территории РФ Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н, как деятельность, приносящая организации основную выручку и основные потоки денежных средств [Международные стандарты учета и финансовой отчетности, 2008]. В пособии «Управление стоимостью предприятия» кандидата экономических наук И.В. Смирновой и старшего преподавателя Н.П. Кашенцевой авторы рассматривают под операционной деятельностью деятельность, обеспечивающую «...эффективное использование ресурсов предприятия, получение прибыли и определяющую рентабельность инвестированного капитала» [Смирнова, Кашенцева, 2014]. По мнению профессора, кандидата экономических наук А.Е. Абрамова, операционная деятельность «предусматривает эффективное использование активов в избранном секторе рынка и поиск приемлемой ценовой политики, обеспечивающей успех в конкурентной борьбе. Результатом операционной деятельности является величина операционной прибыли» [Абрамов, 1994].

Приведенные трактовки понятия «операционная деятельность» научных исследователей близки к определению, приведенному в статье 6 Международного стандарта финансовой отчетности (IAS) 7 «Отчет о движении денежных средств», введенного в действие на территории РФ Приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н, как следствие, ограничивают возможность их применения ко всем бизнес-единицам, в частности к государственным корпорациям.

Мнение профессора, доктора экономических наук И.А. Бланка в работе «Управление прибылью» заслуживает отдельного внимания благодаря широкому подходу к трактовке операционной деятельности. Профессор утверждает, что операционной является главная составляющая хозяйственной деятельности, отражающая деятельность по достижению

ключевых целей организации. Ее специфическими признаками, названными профессором, являются особенность обслуживания таковой деятельности, приоритетность ее реализации и регулярность осуществления [Бланк, 2007].

Еще одной ключевой работой в настоящем исследовании является пособие «Управление стоимостью компании. Ценностно-ориентированный менеджмент», подготовленное доктором экономических наук, профессором М.В. Мельник и доктором экономических наук, доцентом В.Г. Когденко. В нем авторы под операционной деятельностью понимают основную деятельность организации, которая призвана обеспечить эффективное приобретение и рациональное использование экономических ресурсов. Также авторы к операционной деятельности относят деятельность по совершенствованию бизнеса, его реструктуризации, деятельность по снабжению, производственную деятельность и реализацию кадровой политики [Когденко, 2018].

Таким образом, данные подходы к понятию «операционная деятельность» являются более рациональными и корректными с точки зрения применения их к организациям различных организационно-правовых форм. По результатам исследования можно заключить, что операционная деятельность – это основная деятельность организации, приводящая к достижению ключевых целей организации, максимальная эффективность которой достигается выбором оптимальных решений по использованию ресурсов организации.

Понятие «сопровождение» рассмотрено в толковых словарях. По результатам анализа определений, приведенных в «Толковом словаре» Ожегова [Ожегов, 2000], «Новом толково-словообразовательном словаре русского языка» [Ефремова, 2000], «Русско-английском словаре» [Адаменко, 2012], определено, что под сопровождением понимается действие по сопровождению (нахождению рядом, ведением кого-либо) какого-либо явления или действия.

При изучении научных источников определено, что отдельного понятия по сопровождению в большинстве работ не приводится, всегда учитывается либо специфичность – вид данного сопровождения, либо сопровождение определенной деятельности.

В рамках данного исследования интерес представляет рассмотрение сопровождения в рамках его видов: экспертно-аналитическое сопровождение, информационное сопровождение, экспертное сопровождение, финансово-экономическое сопровождение, правовое сопровождение и др.

По мнению Т.С. Сатырь, экспертно-аналитическое сопровождение – часть системы управления, заключающаяся в осуществлении экспертной деятельности, которая служит повышению эффективности функционирования всей системы. Автором уточнено, что «под экспертной деятельностью понимается работа специальных структур, включающая в себя управленческое консультирование, получение уникальной информации, диагностику и мониторинг, экспертное прогнозирование» [Сатырь, 2017].

По мнению доктора педагогических наук, профессора Т.Н. Третьяковой, под информационным сопровождением понимается «...сопровождение процесса с учетом современного уровня развития информационно-коммуникационных технологий, обеспечение специальными периодическими изданиями, обеспечение доступа к сети Интернет» [Третьякова, Кокряшкина, 2016].

Д.А. Максимов и В.О. Микрюкова определяют экспертное сопровождение как деятельность, основанную на предоставлении услуг по управлению финансово-промышленными группами и холдинг-компаниями [Максимов, Микрюкова, 2016].

Таким образом, ключевым выводом из анализа источников может служить то, что

конкретный вид сопровождения является отражением требований стейкхолдеров к предоставляемой информации.

### Заключение

Проведенное исследование позволяет сформулировать универсальное определение аналитического сопровождения операционной деятельности на основе полученных понятий:

- аналитика – это особый вид интеллектуальной деятельности, предполагающий использование логических методов; целью ее осуществления является достижение принятия обоснованных решений;
- операционная деятельность – это основная деятельность, приводящая к достижению ключевых целей организации, максимальная эффективность которой достигается выбором оптимальных решений по использованию ресурсов данной организации;
- сопровождение – действие по сопровождению (нахождению рядом, ведением кого-либо) какого-либо явления или действия.

Таким образом, под аналитическим сопровождением операционной деятельности стоит понимать особый вид интеллектуальной деятельности, используемый при сопровождении основной деятельности и способствующий достижению ключевых целей организации на основе принятия обоснованных решений, в том числе обоснованного выбора в части использования ресурсов организации.

При этом вид аналитического сопровождения – экспертный, правовой, финансовый, информационный – определяется потребностью стейкхолдеров.

### Библиография

1. Абрамов А.Е. Основы анализа финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности предприятия. М.: АКДИ Экономика и жизнь, 1994. 95 с.
2. Адаменко П.А. Современный англо-русский словарь по животноводству. СПб.: Проспект Науки, 2012. 504 с.
3. Анисимов В.Г. Анисимов Е.Г. Сущность аналитики в сфере государственного управления и обеспечением безопасности страны // Будущее аналитики: от азбучных истин к системе аналитических центров. 2013. С. 28-32.
4. Байханова Н.А. Некоторые условия внедрения технологии развития критического мышления в практику изучения иностранных языков // Наука и образование сегодня. 2019. № 3 (38).
5. Бахрушина М.А., Самарина Л.Б. Управленческий анализ, Вопросы теории, Практика проведения. М., 2010. 144 с.
6. Бланк И.А. Управление прибылью. Киев: Ника-Центр; 2007. 768 с.
7. Декарт Р. Рассуждения о методе // Декарт Р. Сочинения. В 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1989. С. 296.
8. Дербин Е.А. Основы анализа информационной обстановки // Будущее аналитики: от азбучных истин к системе аналитических центров. 2013. С. 49-66.
9. Доля государства в экономике России превысила 50% и препятствует развитию конкуренции // ФАС. 2019.
10. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. В 2 т. Т. 2: П-Я. М.: Русский язык, 2000. 1084 с.
11. Кант И. Критика чистого разума // Кант И. Сочинения. В 6 т. Т. 3. М.: Мысль, 1964. С. 69-756.
12. Когденко В.Г., Мельник М.В. Управление стоимостью компании. Ценностно-ориентированный менеджмент: учебник для бакалавров и магистров, обучающихся по направлениям «Экономика», «Менеджмент». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. 447 с.
13. Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе. 1997. 439 р.
14. Максимов Д.А., Микрюкова В.О. Экспертное сопровождение и его роль в развитии российского предпринимательства // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. С. 746-48.
15. Международные стандарты учета и финансовой отчетности. 3-е изд., испр. и доп. М.: ИНФРА-М, 2008. 512 с.
16. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 7 «Отчет о движении денежных средств» (введен в

- действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н) (ред. от 04.06.2018) // СПС «КонсультантПлюс».
17. О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»: федер. закон от 01.12.2007 № 317-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
  18. О Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос»: федер. закон «от 13.07.2015 № 215-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
  19. О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех»: федер. закон от 23.11.2007 № 270-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
  20. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 2000. 944 с.
  21. Пойа Д. Как решать задачу? / пер. с англ. В.Г. Звонаревой, Д.Н. Белла. М.: Государственное учебно-педагогическое изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1961. 248 с.
  22. Понкин И.В. Понятие «Аналитика» // International Journal of Open Information Technologies. 2019. № 10.
  23. Сатырь Т.С. Экспертно-аналитическое сопровождение деятельности федеральных органов исполнительной власти // Государственная служба. 2017. № 2 (106).
  24. Смирнова И.В., Кашенцева Н.П. Управление стоимостью предприятия. Архангельск: САФУ, 2014. 100 с.
  25. Тимченко А.Н. Аналитика в сфере государственного и муниципального управления (концепция структуры и основного содержания) // Будущее аналитики: от азбучных истин к системе аналитических центров. 2013. С. 32-49.
  26. Третьякова Т.Н., Кокряшкина В.А. Модель потребительской информации автотрансфера комплексного тура в Крым // Материалы V Международной студенческой научно-практической конференции. 2016. С. 91-94.
  27. Чварков С.В., Антонович П.И., Баранов Р.П. Роль и место аналитической деятельности при принятии военнополитических решений // Будущее аналитики: от азбучных истин к системе аналитических центров. 2013. С. 66-78.

## **The concept of analytical support of operational activities as a basis for studying the needs of stakeholders**

**Tat'yana V. Belova**

Postgraduate Student,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
125167, 49/2, Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: TANYBEL96@yandex.ru

### **Abstract**

In the modern world, most words have become polysemic, which negatively affects any activity aimed at meeting the requirements of stakeholders, due to the displacement of concepts and their ambiguous interpretation. In order to eliminate the conceptual barrier, a study was conducted to consider the interpretations of the concepts of "analytics", "support", "operational activity" for the formation of a universal conceptual apparatus for analytical support of operational activities. Within the framework of the conducted research, the influence of stakeholders' needs on the need to add specific characteristics in the resulting concept is determined.

### **For citation**

Belova T.V. (2022) Ponyatie analiticheskogo soprovozhdeniya operatsionnoi deyatelnosti kak osnova dlya izucheniya potrebnosti steikkholderov [The concept of analytical support of operational activities as a basis for studying the needs of stakeholders]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (10A), pp. 558-567. DOI: 10.34670/AR.2022.84.24.045

## Keywords

Analytics, synthesis, operational activities, support, stakeholders, sustainable development, state corporations.

## References

1. Abramov A.E. (1994) *Osnovy analiza finansovoi, khozyaistvennoi i investitsionnoi deyatel'nosti predpriyatiya* [Fundamentals of analysis of financial, economic and investment activities of the enterprise]. Moscow: AKDI Ekonomika i zhizn' Publ.
2. Adamenko P.A. (2012) *Sovremennyyi anglo-russkii slovar' po zhivotnovodstvu* [Modern English-Russian Dictionary of Animal Husbandry]. Saint Petersburg: Prospekt Nauki Publ.
3. Anisimov V.G. Anisimov E.G. (2013) Sushchnost' analitiki v sfere gosudarstvennogo upravleniya i obespecheniem bezopasnosti strany [The essence of analytics in the field of public administration and ensuring the security of the country]. *Budushchee analitiki: ot azbuchnykh istin k sisteme analiticheskikh tsestrov* [The future of analytics: from elementary truths to the system of analytical centers], pp. 28-32.
4. Baikhanova N.A. (2019) Nekotorye usloviya vnedreniya tekhnologii razvitiya kriticheskogo myshleniya v praktiku izucheniya inostrannykh yazykov [Some conditions for the introduction of technology for the development of critical thinking in the practice of studying foreign languages]. *Nauka i obrazovanie segodnya* [Science and education today], 3 (38).
5. Bakhrushina M.A., Samarina L.B. (2010) *Upravlencheskii analiz, Voprosy teorii, Praktika provedeniya* [Management analysis, Theory issues, Implementation practice]. Moscow.
6. Blank I.A. (2007) *Upravlenie pribyl'yu* [Profit management]. Kiev: Nika-Tsentr Publ.
7. Chvarkov S.V., Antonovich P.I., Baranov R.P. (2013) Rol' i mesto analiticheskoi deyatel'nosti pri prinyatii voennopoliticheskikh reshenii [The role and place of analytical activity in making military-political decisions]. *Budushchee analitiki: ot azbuchnykh istin k sisteme analiticheskikh tsestrov* [The future of analytics: from elementary truths to the system of analytical centers], pp. 66-78.
8. Dekart R. (1989) Rassuzhdeniya o metode [Reasoning about the method]. Dekart R. *Sochineniya* [Works], 2 vols. Vol. 1. Moscow: Mysl' Publ.
9. Derbin E.A. (2013) Osnovy analiza informatsionnoi obstanovki [Fundamentals of the analysis of the information situation]. *Budushchee analitiki: ot azbuchnykh istin k sisteme analiticheskikh tsestrov* [The future of analytics: from elementary truths to the system of analytical centers], pp. 49-66.
10. Dolya gosudarstva v ekonomike Rossii prevysila 50% i prepyatstvuet razvitiyu konkurentсии [The share of the state in the Russian economy exceeded 50% and hinders the development of competition] (2019). *FAS* [Federal Antimonopoly Service].
11. Efremova T.F. (2000) *Novyi slovar' russkogo yazyka. Tolkovo-slovoobrazovatel'nyi* [New dictionary of the Russian language. Explanatory derivational], in 2 vols. Vol. 2: P-Ya. Moscow: Russkii yazyk Publ.
12. Kant I. (1964) Kritika chistogo razuma [Critique of pure reason]. In: Kant I. *Sochineniya* [Works], 6 vols. Vol. 3. Moscow: Mysl' Publ., pp. 69-756.
13. Kogdenko V.G., Mel'nik M.V. (2018) *Upravlenie stoimost'yu kompanii. Tsennostno-orientirovannyyi menedzhment: uchebnik dlya bakalavrov i magistrrov, obuchayushchikhsya po napravleniyam «Ekonomika», «Menedzhment»* [Company value management. Value-oriented management: a textbook for bachelors and masters studying in the areas of "Economics", "Management"]. Moscow: YuNITI-DANA Publ.
14. Lakan Zh. (1997) *Funktsiya i pole rechi i yazyka v psikhoanalize* [Function and field of speech and language in psychoanalysis].
15. Maksimov D.A., Mikryukova V.O. (2016) Ekspertnoe soprovozhdenie i ego rol' v razvitii rossiiskogo predprinimatel'stva [Expert support and its role in the development of Russian entrepreneurship]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* [International Journal of Applied and Fundamental Research], pp. 746-48.
16. *Mezhdunarodnye standarty ucheta i finansovoi otchetnosti* [International accounting and financial reporting standards] (2008), 3th ed. Moscow: INFRA-M Publ.
17. *Mezhdunarodnyi standart finansovoi otchetnosti (IAS) 7 «Otchet o dvizhenii denezhnykh sredstv» (vveden v deistvie na territorii Rossiiskoi Federatsii Prikazom Minfina Rossii ot 28.12.2015 № 217n) (red. ot 04.06.2018)* [International Financial Reporting Standard (IAS) 7 "Cash Flow Statement" (put into effect on the territory of the Russian Federation by Order of the Ministry of Finance of Russia dated December 28, 2015 No. 217n) (as amended on June 4, 2018)]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
18. O Gosudarstvennoi korporatsii po atomnoi energii «Rosatom»: feder. zakon ot 01.12.2007 № 317-FZ [About the State Corporation for Atomic Energy "Rosatom": Federal Law of No. 317-FZ of December 01, 2007]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].

19. O Gosudarstvennoi korporatsii po kosmicheskoi deyatel'nosti «Roskosmos»: feder. zakon ot 13.07.2015 № 215-FZ [About the State Corporation for Space Activities "Roscosmos": Federal Law No. 215-FZ of July 13, 2015]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
20. O Gosudarstvennoi korporatsii po sodeistviyu razrabotke, proizvodstvu i eksportu vysokotekhnologichnoi promyshlennoi produktsii «Rostekh»: feder. zakon ot 23.11.2007 № 270-FZ [On the State Corporation for the Promotion of the Development, Production and Export of High-Technological Industrial Products "Rostec": Federal Law No. 270-FZ of November 23, 2007]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
21. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. (2000) *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language], 4th ed. Moscow: Azbukovnik Publ.
22. Poia D. (1961) *Kak reshat' zadachu?* [How to solve the problem?]. Moscow: State Educational and Pedagogical Publishing House of the Ministry of Education of the RSFSR.
23. Ponkin I.V. (2019) Ponyatie «Analitika» [The concept of "Analytics"]. *International Journal of Open Information Technologies*, 10.
24. Satyr' T.S. (2017) Ekspertno-analiticheskoe soprovozhdenie deyatel'nosti federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti [Expert-analytical support of the activities of federal executive authorities]. *Gosudarstvennaya sluzhba* [State Service], 2 (106).
25. Smirnova I.V., Kashentseva N.P. (2014) *Upravlenie stoimost'yu predpriyatiya* [Enterprise value management]. Arkhangel'sk: Northern (Arctic) Federal University.
26. Timchenko A.N. (2013) Analitika v sfere gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya (kontseptsiya struktury i osnovnogo sodержaniya) [Analytics in the field of state and municipal management (the concept of structure and main content)]. *Budushchee analitiki: ot azbuchnykh istin k sisteme analiticheskikh tse ntrov* [The future of analytics: from elementary truths to the system of analytical centers], pp. 32-49.
27. Tretyakova T.N., Kokryashkina V.A. (2016) Model' potrebitel'skoi informatsii avtotransfera kompleksnogo tura v Krym [Model of consumer information of autotransfer of a complex tour to the Crimea]. In: *Materialy V Mezhdunarodnoi studencheskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. Int. Conf.], pp. 91-94.